

2022 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 세계시민교육 확산도 연구

연구기관 : 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

연구책임자 : 박환보 (충남대학교)

공동연구원 : 이인영 (한국청소년정책연구원)

이지홍 (유네스코 아시아태평양 국제이해교육원)

연구보조원 : 정성경 (충남대학교)

조유진 (유네스코 아시아태평양 국제이해교육원)

2022. 11.

연구 요약

본 연구의 목적은 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원이 추진한 ‘세계시민교육 선도교사 사업’의 효과를 분석하는 데 있다. 이를 위해, ‘선도교사 활동 참여를 통해 세계시민교육 실천 역량이 향상되었는지’, ‘연수 받은 내용을 학교 현장에서 얼마나 어떻게 확산시키고 있는지’, 그리고 이러한 활동을 통해 ‘학교 현장에서 세계시민교육은 얼마나 확산되고 있는지’ 등을 분석하였다. 이를 토대로 세계시민교육 선도교사 활동의 성과를 보다 종합적으로 이해하고, 향후 성과 확산을 위한 정책적 시사점을 도출하였다.

2장에서는 세계시민교육 선도교사 사업의 성과 분석을 위한 분석틀을 도출하였다. 이를 위해 세계시민교육 선도교사 사업의 발전 과정과 특징을 살펴보고, 사업의 특성을 반영한 성과 분석틀을 제시하였다. 세계시민교육 선도교사 사업은 사업에 참여한 교사의 전문성 향상과 선도교사를 통한 세계시민교육의 확산을 주요한 목표로 설정하고 있다. 따라서 선도교사 사업의 성과도 사업에 참여한 교사들의 세계시민교육에 대한 지식과 이를 효과적으로 실천하기 위한 방법 습득뿐만 아니라, 사업을 통해 습득한 세계시민교육에 대한 지식과 기술을 동료교사, 학교, 지역사회 등에 구체적으로 얼마나 어떻게 확산하고 있는지를 분석할 필요가 있다.

3장에서는 선도교사의 세계시민교육에 대한 지식과 실천 역량의 향상 정도를 분석하였다. 이를 위해 2022년 세계시민교육 선도교사 사업에 참여한 중앙 및 시도선도교사들의 사업 참여 전후 역량 변화 및 미참여 교사와의 비교 분석을 실시하였다. 이와 함께 2020년부터 2022년까지 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 교사들의 만족도 추이 분석을 진행하였다. 분석결과에 따르면, 2022 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 선도교사의 세계시민교육 역량이 향상되었으며, 향상된 역량 수준은 일반교사와 비교했을 때도 더 높은 것으로 나타났다. 또한 세계시민교육 선도교사 활동 만족도는 지난 3년간 지속해서 4점대 이상의 높은 평균 점수를 유지하고 있으며, 만족도가 꾸준히 상승하는 추세를 보였다. 이러한 결과는 세계시민교육 선도교사 활동이 교사들의 세계시민교육 역량을 높이는 데 긍정적인 경험이 될 수 있음을 시사한다.

4장에서는 세계시민교육 선도교사들이 학교 안팎의 다양한 현장에서 구체적으로 어떻게 세계시민교육을 확산하고 있는지를 분석하였다. 이를 위해 선도교사 활동 경험이 있는 총 여덟 명의 교사 사례를 발굴하고, 이들을 대상으로 대면 또는 비대면 방식의 면담 조사를 실시하였다. 분석결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사들은 세계시민교육 확산의 개념을 학생의 변화, 교사 인식의 변화, 실천 범위와 주제의 변화 등으로 폭넓게 인식하고 있었다. 또한 구체적인 세계시민교육 확산의 경험은 교사 공동체를 통한 확산, 학부모 및 지역사회 참여를 통한 확산으로 구분될 수 있었다. 세계시민교육 선도교사 활동 사업은 선도교사들에게 세계시민교육의 실천 동기 및 실천 도구로 작동하고, 교사에게 자율성을 보장하고 네트워크 구축에 기여함으로써 세계시민교육 확산에 기여하였다. 그러나 다른 한편으로는 신규 참여자가 확대됨에 따라 선도교사 네트워크의 보존과 확대를 통한

세계시민교육 확산의 지속성을 확보해야 하는 과제도 요청받고 있었다.

5장에서는 세계시민교육 확산도 성과 지표로써 선도교사의 세계시민교육 확산 활동 참여도를 분석하였다. 분석결과에 따르면, 선도교사의 세계시민교육 확산 활동 참여도 평균은 5점 만점에 4.24점으로 매우 높은 수준을 보였다. 선도교사들은 정도의 차이는 있지만 동료교사, 타학교 교사, 학부모, 지역사회, 국제사회 등 다양한 영역에서 세계시민교육 확산 활동을 펼치고 있었다. 특히 1년에 1회 이상 동료교사를 대상으로 수업지도안, 자료, 흥미를 유발하는 수업방법, 평가방법과 자료 공유 활동 등에 참여하는 교사의 비율이 약 90% 정도로 매우 높았다. 또한 전문적 학습공동체를 통해 세계시민교육 실천에 있어서 겪는 어려움을 공유하고, 개선방안에 대해 함께 논의하고 학습하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 세계시민교육 선도교사 활동이 세계시민교육 확산이라는 목표를 어느 정도 달성했다고 평가할 수 있다.

6장에서는 분석결과를 토대로 향후 세계시민교육 선도교사 활동의 개선과 선도교사의 세계시민교육 확산 활동을 촉진하기 위한 다음과 같이 정책적 시사점을 제시하였다.

첫째, 선도교사 활동 참여 교사들의 관심과 특성을 고려한 사업 설계가 필요하다. 현재 세계시민교육 선도교사 활동의 구체적인 내용과 활동 계획 등은 사업 실행 전에 마련되기 때문에, 선발된 교사들의 관심과 특성을 반영하기에는 한계가 있다. 물론 시도 선도교사 활동의 경우에는 중앙 선도교사 대상의 연수 이후에 중앙 선도교사들과 시도교육청 담당자의 논의를 토대로 세부 활동 계획을 마련하지만, 여전히 시도 선도교사 선발 이전에 계획을 수립하기 때문에 연수 대상자들의 수요나 특성을 충분히 반영하기는 어렵다. 따라서 향후 활동 계획 단계에서 선도교사 참여 희망자가 세계시민교육 선도교사 활동 사업에 바라는 요구와 수준을 세부적으로 파악할 수 있는 기회를 마련하고, 이를 적절하게 반영한 활동 프로그램을 설계할 필요가 있다.

둘째, 세계시민교육 선도교사로서의 권한과 위상 부여가 필요하다. 선발된 선도교사 중에서 소속 학교 내에서 부장교사와 같이 리더로서의 권한을 부여받은 경우에 세계시민교육을 학교 차원에서 실천하거나 동료교사들과 소통하는 것이 보다 수월한 것으로 나타났다. 세계시민교육 활동 운영계획에 따르면, 중앙 선도교사는 세계시민교육 활성화의 핵심 교사로서 국가·지역·학교 등 다양한 범위에서 교수학습연구개발 활동 선도하고, 시도 선도교사는 시도 및 학교 현장에서 세계시민교육 확산에 기여하는 것을 주요한 역할로 규정하고 있다. 하지만 선도교사들이 실제 자신이 소속된 학교에서는 세계시민교육의 확산과 활성화를 주도할 수 있는 권한이나 위상을 갖지 못하는 실정이므로 세계시민교육 선도교사가 근무학교 내에서 권한과 위상을 부여할 수 있는 지원책이 마련될 필요가 있다.

셋째, 세계시민교육 선도교사 활동 다변화의 일환으로 단위 학교 내에 존재하는 교사 공동체를 기반으로 한 세계시민교육 선도교사 활동을 지원할 필요가 있다. 선도교사 한 사람만으로 학교 내에서 변화를 이끌어내는 데는 한계가 있다. 이로 인해 세계시민교육 확산 방안으로 설계된 교사연구회와 같은 공동체의 경우에도, 세계시민교육의 확산보다

는 선도교사들 간의 소통과 전문성 향상 공간의 성격이 강한 것으로 이해할 수 있다. 따라서 세계시민교육의 학교 현장 정착과 확산이라는 관점에서 볼 때, 시도교육청 단위가 아니라 단위 학교를 단위로 선도교사의 정체성을 부여하는 방안에 대해서도 검토해 볼 필요가 있다.

넷째, 세계시민교육 네트워크 및 공유 플랫폼 강화가 필요하다. 선도교사 공동체는 학교 현장 수요에 맞는 세계시민교육의 실천과 확산에 있어 중요한 역할을 담당하고 있다. 세계시민교육 선도교사 네트워크를 구축하고, 이러한 네트워크 내에서 다양한 경험과 노하우가 공유될 수 있도록 지원할 필요가 있다. 현재 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원이 네트워크 구축 기능을 넘어 세계시민교육 공유 플랫폼으로서 역할을 확대할 필요가 있다.

마지막으로 세계시민교육 선도교사 활동 성과 지표를 다양한 방식으로 활용할 필요가 있다. 본 연구는 세계시민교육 선도교사의 역량 변화뿐 아니라, 확산 활동 참여, 확산 활동 참여 빈도 등을 다양한 방식으로 조사 분석하였다. 이러한 성과 지표를 활용하여 세계시민교육에 대한 교사의 인식 변화나 학교 현장에서의 세계시민교육 확산 정도를 모니터링할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 선도교사들의 세계시민교육 확산활동 참여 빈도의 경우에는 관련 제도나 정책과 같이 개인의 능력이나 의지만으로는 해결할 수 없는 구조적인 한계도 존재한다. 따라서 이러한 한계를 고려할 때, 수업 자료 공유, 수업 공개, 교사연구회 참여, 등과 같이 세계시민교육 선도교사 사업 내에서 직접 다룰 수 있고 개인 수준에서 참여할 수 있는 확산 활동만을 성과 지표로 관리하는 방안에 대해 검토해 볼 수 있다.

목차

제1장 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 연구내용과 범위	3
3. 연구방법	4
제2장 세계시민교육 선도교사 활동 성과분석 체계	5
1. 세계시민교육 선도교사 활동 특성 분석	5
2. 세계시민교육 선도교사 활동 성과 분석틀	7
제3장 세계시민교육 선도교사 활동 성과분석	9
1. 분석대상 및 조사도구	9
2. 세계시민교육 선도교사 활동 배경 및 세계시민교육 실천 환경 분석	13
3. 세계시민교육 선도교사 활동 성과분석	18
4. 소결과 시사점	23
제4장 세계시민교육 선도교사의 세계시민교육 확산 사례 분석	26
1. 사례 분석 개요	26
2. 세계시민교육 확산의 개념	28
3. 세계시민교육 확산의 경험	34
4. 세계시민교육 확산의 조건과 지원방안	39
5. 소결 및 시사점	54
제5장 세계시민교육 선도교사의 세계시민교육 확산 활동과 확산도 인식 ·	58
1. 분석대상 및 조사도구	58
2. 세계시민교육 확산도 분석 결과	61
3. 소결 및 시사점	69
제 6장 결론	72
1. 결론	72
2. 세계시민교육 선도교사 활동 개선방안 및 제언	73
참고문헌	77

부록 79

〈표 차례〉

〈표 III-1〉 사전조사 및 사후조사 응답자 기본 배경 특성	10
〈표 III-2〉 사전 설문조사 영역과 내용	12
〈표 III-3〉 사후 설문조사 영역과 내용	13
〈표 III-4〉 세계시민교육 선도교사 참여 활동 동기	14
〈표 III-5〉 주제별 교사의 세계시민교육 실천	15
〈표 III-6〉 세계시민교육 주류화 정도	17
〈표 III-7〉 교사의 세계시민교육 관련 학교풍토 인식	17
〈표 III-8〉 세계시민교육 확산을 위한 학교현장 지원 영역	18
〈표 III-9〉 세계시민교육 선도교사의 역량 변화	19
〈표 III-10〉 선도교사와 일반교사의 세계시민교육 역량 차이 분석	20
〈표 III-11〉 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 만족도	22
〈표 III-12〉 세계시민교육 선도교사 활동을 통한 정보의 유용성 및 프로그램 기대일치	23
〈표 IV-1〉 세계시민교육 선도교사 확산 사례	26
〈표 IV-2〉 세계시민교육 선도교사 확산 사례 면담 질문	27
〈표 V-1〉 사후조사 응답자 중 중앙 및 시도 선도교사 기본 배경 특성	58
〈표 V-2〉 사후 설문조사 영역과 내용	60
〈표 V-3〉 세계시민교육 선도교사의 확산 활동 참여도	61
〈표 V-4〉 동료교사의 세계시민교육 확산 활동 분석결과	62
〈표 V-5〉 타학교 교사와의 세계시민교육 확산 활동 분석결과	63
〈표 V-6〉 학부모에 대한 세계시민교육 확산 활동 분석결과	65
〈표 V-7〉 지역사회 연계 세계시민교육 확산 활동 분석결과	65
〈표 V-8〉 국제교류를 통한 세계시민교육 확산 활동 분석결과	66
〈표 V-9〉 동료교사의 세계시민교육에 대한 이해와 실천	67
〈표 V-10〉 중앙 및 시도 선도교사의 세계시민교육 확산도 인식	67
〈표 V-11〉 세계시민교육 확산 활동 저해 요인	69

〈그림 차례〉

[그림 Ⅲ-1] 선교교사의 세계시민교육 역량 변화	19
[그림 Ⅲ-2] 선교교사의 세계시민교육에 대한	19
[그림 Ⅲ-3] 선교교사의 세계시민교육 실천 역량 변화	19
[그림 Ⅲ-4] 선교교사의 일반교사의 세계시민교육 역량	21
[그림 Ⅲ-5] 선교교사와 일반교사의 세계시민교육에 대한 이해	21
[그림 Ⅲ-6] 선교교사의 일반교사의 세계시민교육 실천 역량	21
[그림 Ⅲ-7] 세계시민교육 선교교사 활동 만족도 연도별 추이	22
[그림 Ⅴ-1] 선교교사의 세계시민교육 확산도 인식	68

제1장 서론

1. 연구의 필요성과 목적

본 연구의 목적은 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원이 추진한 ‘세계시민교육 선도교사 사업’의 효과를 분석하는 데 있다. 2015년 유엔의 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)에서 세계시민교육이 글로벌 교육목표로 채택됨에 따라, 한국 사회에서도 세계시민교육이 활발하게 진행되고 있다. 초중등학교 현장에서는 교과목 내에서 세계시민교육 관련 주제를 가르치는 방식뿐 아니라, 세계시민교육을 독립적인 교과로 다루거나 다양한 방식의 비교과 활동들도 확대되고 있다. 이처럼 학교 현장에서 세계시민교육에 대한 관심과 실천 사례가 확대되면서, 세계시민교육의 실행 주체인 교사의 전문성 개발에 대한 요구도 높아졌다(박환보 외, 2020; 정기오, 2015).

교사는 세계시민성을 함양해야 하는 학습자인 동시에, 교수 행위의 실행 주체이자 변화 동인으로 간주되기 때문이다(정성경 외, 2021). 또한 SDGs 4.7목표인 세계시민교육을 모니터링하기 위한 글로벌 지표 중 하나로 ‘4.7.1. 세계시민교육이 국가교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가 등 모든 영역에서 주류화되어 있는 정도’가 제시됨에 따라, 교사교육에서도 세계시민교육의 필요성이 더욱 부각되었다. 이에 따라 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원을 비롯해서, 시도교육청 연수원, 한국국제협력단(KOICA), 중앙교육연수원, NGO 등 다양한 주체들이 현직교원 대상의 세계시민교육 관련 연수 프로그램을 제공하고 있다(박환보 외, 2020).

교사 대상의 세계시민교육 역량 개발 프로그램의 내용은 일반적으로 교사의 세계시민성 함양, 세계시민교육에 대한 이해, 세계시민교육 실천 방법 등을 모두 포괄하고 있다(박환보·임진영, 2021; 정기오, 2015). 이중에서도 현직 교사들은 세계시민교육 실천 방법에 특히 관심을 가지고 있다. 따라서 유네스코 아시아태평양국제이해교육원의 세계시민교육 선도교사 사업을 비롯해서, 한국국제협력단, 중앙교육연수원, 시도교육청 연수원, 교사연구회 등의 많은 현직교사 대상 연수 프로그램도 이러한 세계시민교육 실천에 초점을 맞추고 있다.

교사의 세계시민교육 실천 역량 함양을 위한 연수 프로그램이 확대됨에 따라, 이러한 프로그램의 효과를 분석하는 연구 성과도 축적되고 있다. 이러한 연구들은 주로 특정한 세계시민교육 연수 프로그램 참여 전후나 연수를 받지 않은 집단과의 비교를 통해 연수의 효과를 실증하였다(고아라, 2015; 박환보 외, 2020, 조대훈 외, 2018). 특히 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 인식 변화를 분석한 연구(박환보, 2020; 2021, 박환보·임진

영, 2021)는 세계시민교육 선도교사 활동이 참여 교사들의 ‘세계시민교육에 대한 이해’, ‘세계시민교육 실천 역량’, ‘세계시민교육 활동 참여 의지’를 향상시키는데 통계적으로 유의한 효과가 나타났다고 보고한다.

이처럼 다양한 연구들을 통해 국내에서 세계시민교육 선도교사 활동을 비롯한 교사연수 프로그램의 효과가 증명되었다. 그러나 이러한 교사연수 프로그램은 모든 교원이 아니라 특정한 선발된 집단을 대상으로 진행되기 때문에, 국내에서 세계시민교육의 주류화라는 측면에서 볼 때는 한계를 갖는다. 특히 세계시민교육 선도교사 활동은 ‘실력과 열정을 갖춘 세계시민교육 선도교사 선발 및 역량강화 지원을 통해 세계시민교육 모범사례 발굴·공유 및 국내·외 성과확산’을 목적으로 한다. 따라서 선도교사 활동에 참여한 교사 개인 차원의 역량 개발뿐 아니라, 활동에 참여한 선도교사를 통해 국내 학교 교육 현장에서 세계시민교육이 얼마나 어떻게 확산되고 있는지에 대해 검토할 필요가 있다.

세계시민교육 선도교사는 연수 내용을 토대로 학교 내 정규교과 연계, 동아리 및 비교과활동, 교원학습공동체, 지역사회 연계 활동, 등 다양한 방식으로 세계시민교육을 실천하고 있다. 이러한 선도교사의 실천 활동은 연수 성과가 ‘학교 내, 교사 간, 지역사회’ 등으로 확산될 수 있음을 시사한다. 따라서 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원도 이러한 실천 과정을 지원하고 세계시민교육이 학교 현장에 착근될 수 있도록 교육과정 개발, 우수사례 발표, 교육콘텐츠 개발 사례 공유와 확산 기회를 제공하고 있다. 그러나 아직까지 교사들이 구체적으로 어떻게 세계시민교육을 확산시키고 있는지, 이러한 활동에 누가 참여하는지 등에 대해서는 연구가 부족한 실정이다.

이러한 문제의식에서 본 연구는 ‘선도교사 활동 참여를 통해 세계시민교육 실천 역량이 향상되었는지’, ‘연수 받은 내용을 학교 현장에서 얼마나 어떻게 확산시키고 있는지’, 그리고 이러한 활동을 통해 ‘학교 현장에서 세계시민교육은 얼마나 확산되고 있는지’ 등을 분석하였다. 또한 세계시민교육 선도교사의 활동 참여 동기와 활동에 대한 만족도 분석을 통해 사업 개선의 시사점을 얻고자 하였다. 이와 함께, 교사들이 실천하는 세계시민교육의 내용과 실천 방식을 비롯하여 교사의 세계시민교육 실천에 관한 전반적인 정책 환경을 살펴보았다. 이를 토대로 세계시민교육 선도교사 활동의 성과를 보다 종합적으로 이해하고, 향후 성과 확산을 위한 정책적 시사점을 도출하였다.

2. 연구의 범위와 내용

본 연구는 세계시민교육 선도교사 활동 사업의 성과로서 선도교사의 세계시민교육 역량 변화와 확산 활동 참여의 양상을 분석하기 위한 목적을 지닌다. 분석결과

를 토대로 향후 세계시민교육의 정착과 확산을 위한 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 개선방안을 도출하였다. 이를 위해 본 연구에서 수행한 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

가. 세계시민교육 선도교사 성과 분석 체계 정교화

본 연구는 기존의 세계시민교육 선도교사 사업 성과 지표를 보완하고, 선도교사 활동 참여 교사 개인 차원의 역량 개발과 함께 사업을 통한 세계시민교육의 확산이라는 관점에서 사업 성과 분석 체계를 보다 정교화하였다. 이를 위해 2022년 세계시민교육 선도교사 사업 관련 문헌과 선행연구를 검토하고, 이를 토대로 세계시민교육 선도교사 사업 성과 분석 체계를 도출하였다.

나. 세계시민교육 선도교사 활동 성과 분석

본 연구는 2022년 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 중앙 및 시도 선도교사에 대한 사전, 사후 조사를 통해 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 역량 변화와 사업 만족도 등을 분석하였다. 이와 함께 세계시민교육 선도교사의 활동 참여 동기와 정책 환경을 분석하고, 이를 토대로 세계시민교육 선도교사 활동의 개선방안 및 향후 사업의 방향에 대해 논의하였다.

다. 세계시민교육 선도교사의 세계시민교육 확산 사례 분석

세계시민교육 선도교사 확산 사례 분석은 세계시민교육 선도교사의 활동 경험을 토대로 세계시민교육 확산의 실재를 이해하고, 세계시민교육 확산을 위한 정책적 시사점을 얻기 위한 목적으로 시행되었다. 분석 사례는 세계시민교육 선도교사 활동에 참여하여 확산 경험이 있다고 판단되는 교사 8인이며, 분석 결과는 세계시민교육 확산의 개념과 세계시민교육 확산의 경험, 그리고 세계시민교육 확산 조건 및 지원방안에 관한 내용으로 제시되었다.

라. 세계시민교육 선도교사의 세계시민교육 확산도 분석

본 연구는 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 교사들의 세계시민교육 확산 활동 빈도와 참여에 대한 인식을 분석하였다. 이를 위해 2022년 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 중앙 및 시도 선도교사들이 활동을 통해 얻은 지식과 기술을 수업에 적용하거나 동료교사에게 공유했는지를 살펴보았다. 이와 함께 선도교사들이 최근 1년 동안 자신의 근무학교, 타학교, 지역사회 등에 세계시민교육과 관련한 활동을 어느 정도 공유 또는 확산했는지를 분석하였다. 이를 토대로 선도교사들의 세계

시민교육 확산 활동 참여도를 파악하고, 향후 세계시민교육 확산을 위해 필요한 시사점을 도출하였다.

3. 연구 방법

본 연구는 연구의 목적을 달성하기 위해 문헌연구, 설문조사, 사례분석의 방법을 활용하였다.

가. 문헌연구

- 세계시민교육 선도교사 성과 분석 체계 보완 및 정교화를 위해 세계시민교육, 현업 적용도, 교육의 파급효과 및 확산도 관련 국내외 선행연구 검토
- 세계시민교육 선도교사의 확산 활동 조사도구와 문항을 개발하기 위해 관련 선행연구, OECD의 교원 및 교직환경 국제비교 연구(OECD Teaching and Learning International Survey, TALIS) 보고서 및 설문문항 검토

나. 설문조사 및 통계분석¹⁾

- 2022년 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사(중앙 및 시도 선도교사)와 비참여 교사를 대상으로 기술통계 및 사전 및 사후설문조사 실시
- 세계시민교육 선도교사의 세계시민교육 확산 활동에 대한 기술통계 분석과 미참여 교사와의 영역별 평균 차이 검증

다. 사례분석

- 세계시민교육 선도교사 활동에 참여하여 세계시민교육을 확산한 경험이 있다고 판단되는 교사 8인을 사례로 선정하여 심층면담(대면 및 비대면) 시행
- 세계시민교육 선도교사 활동과 세계시민교육의 확산에 관한 8개 영역에 대하여 반구조화 질문을 중심으로 약 1시간 진행
- 연구참여자 동의에 따라 기록한 음성 파일을 텍스트로 변환하여 질적자료분석 소프트웨어 MAXQDA 2020을 활용하여 분석

1) 구체적인 자료 수집 및 분석 방법은 각 장에서 제시함

제2장 세계시민교육 선도교사 활동 성과분석 체계

1. 세계시민교육 선도교사 활동의 특성

세계시민교육 선도교사 사업(이하 선도교사 사업)은 2015년 세계교육포럼을 계기로 세계시민교육의 학교 현장 정착과 확산을 목적으로 추진된 대표적인 교사 연수사업이다(박환보·임진영, 2021). 이 사업은 교육부에서 전반적인 계획을 수립하고 유네스코 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원이 전국에서 선발된 선도교사의 역량강화 연수와 교사연구회 활동 지원을 비롯하여 사업을 주관하고 있으며, 17개 시도교육청에서는 선도교사 선발 및 전달연수와 교사연구회 운영을 지원한다. 이러한 협력 체계를 토대로 2015년 17개 시·도교육청 소속 35명의 교사가 ‘제1대 세계시민교육 중앙 선도교사’로 위촉된 이후 2022년 8기까지 약 500명의 중앙 선도교사와 약 4,700여명의 시도 선도교사를 배출하였다(유네스코아태교육원, 2022). 사업의 주요 내용은 세계시민교육 중앙 선도교사 연수, 시도 선도교사 연수, 학교관리자 및 일반 교사 연수, 교사연구회 활동 지원, 권역별 특강 실시/지원 등으로 구성된다. 이 사업은 교사에게 일방적으로 연수를 제공하는 것이 아니라, 세계시민교육 선도교사에 대한 연수와 함께 교사들이 스스로 자신의 전문성을 개발하고, 일반교사 대상의 연수를 기획 운영할 수 있도록 지원한다는 특징이 있다.

세계시민교육 선도교사 사업은 2015년 1기를 시작으로 2022년 현재 8기 과정까지 진행되어 왔으며 매년 각 시도별 중앙 선도교사를 4명 내외로 선발하고, 각 시도교육청에서는 36명 내외로 시도 선도교사를 선발하여 자체 운영계획에 따라 활동을 진행하고 있다. 중앙 선도교사는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 주관의 역량 강화 연수에 참여한 후 중앙연구회 활동에 참여하며, 연수 참여 이후에는 자신이 소속된 시도 교육청의 세계시민교육 담당자와 협의 하에 전달연수를 직접 기획/운영하고, 직접 강사로 활동하기도 하며, 시도별 교사연구회 활동을 주도한다. 시도 선도교사는 학교 현장에서 세계시민교육을 직접 실천할 뿐 아니라, 중앙선도교사와 함께 시도교육청 소속 교사 대상의 세계시민교육 연수를 기획·운영하고 교사연구회 활동에 참여한다. 따라서 세계시민교육 선도교사 사업에 참여한 선도교사들은 역량강화 연수의 학습자인 동시에 일반교사 대상 연수에서 교수자로서의 역할을 동시에 경험한다(박환보·임진영, 2021). 세계시민교육 역량 강화 연수의 구체적인 내용을 살펴보면, 세계시민교육에 대한 이해, 세계시민교육 실천 및 적용, 교수학습 자료 개발, 수업 및 활동 사례 공유, 연구모임 운영, 전달연수 기획 등 선도교사로서 리더십 제고 및 세계시민교육 실천 역량 개발을 중심으로 진행된다. 또한 세계시민교육 선도교사 사업은 세계시민교육 교사연구회를 조직을 지원하고, 이를 기반으

로 세미나, 포럼, 등 지속적인 학습 기회를 제공하여 교사들의 연구역량을 높이는데 기여한다. 교사연구회 활동은 연수에서 다른 내용을 넘어 참여 교사들의 관심에 따라 다양한 주제로 운영되며, 세계시민교육 선도교사라는 공동체 내에서 자신의 전문성을 높일 뿐만 아니라 교사 간의 교류와 공유 및 관점 확대 등의 목적으로 진행되고 있다. 이에 따라 세계시민교육 선도교사 사업의 효과를 분석한 연구에 따르면(박환보·임진영, 2021), 사업에 참여한 선도교사들의 ‘세계시민교육에 대한 이해’, ‘세계시민교육 실천 역량’, ‘세계시민교육 활동 참여 의지’를 향상시켰다고 보고한다.

이처럼 세계시민교육 선도교사 사업은 사업에 참여한 교사들의 세계시민교육 실천 역량을 높이는 것을 주요한 사업 내용으로 설정하고 있으며, 어느 정도 가시적인 성과를 거두었다. 그러나 선도교사 사업의 취지와 목적을 살펴보면, 선도교사 사업이 교사 개인의 역량 강화를 넘어 선도교사를 통한 세계시민교육 확산에도 초점을 맞추고 있음을 확인할 수 있다. 2022년 세계시민교육 선도교사 운영 계획(안)에서는 선도교사 사업의 목적을 크게 ‘1) 세계시민교육의 지속적인 국내외 확산, 2) 학교 현장의 세계시민교육 활성화를 위한 교육자료 개발, 교원 연수 및 연구중심의 네트워크 구축, 3) 세계시민교육 모범사례 발굴·공유 및 국내외 성과 확산’의 세 가지로 제시한다. 이러한 사업 목적은 선도교사 사업이 단순히 선도교사 사업에 참여하는 교사 개인의 역량 개발에 초점을 맞춘 연수 사업이 아니라, 선도교사로 호명된 주체들을 통해 세계시민교육을 확산시키는 것에 방점을 두고 있음을 의미한다. 그럼에도 불구하고, 세계시민교육 선도교사 사업에 참여한 선도교사들의 세계시민교육 확산에 관한 연구는 부족한 실정이다.

이에 대해서는 크게 두 가지 측면에서 설명할 수 있다. 첫째, 선도교사 사업이 세계시민교육의 확산을 목표로 설정하고 있지만, 성과를 측정하기 어렵다는 점이다. 다른 교육 정책 사업과 마찬가지로 선도교사 사업도 확산이라는 성과가 단기간에 가시적으로 나타나지 않으며, 이를 모니터링하기 위한 정량지표 설정에도 어려움이 있다. 또한 세계시민교육의 확산이 무엇을 의미하는지(개념), 어떠한 모습을 세계시민교육이 확산된 상태로 볼 것인지(내용), 선도교사들이 어떻게 세계시민교육을 확산할 것인지(방법), 등에 대해서도 여전히 모호하다. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2022: 2)에서는 세계시민교육 선도교사 사업이 세계시민교육 확산기반을 강화했다고 평가하며, 현장 정착 및 인식 확산, 교실/학교/지역 기반의 다양한 우수 실천 사례 발굴 및 확산, 전국의 세계시민교육 교사연구회 활성화 및 연구 성과, 등을 근거로 제시한다. 그러나 세계시민교육 선도교사 활동의 결과로서 세계시민교육이 확산되었는가는 여전히 의문으로 남을 수밖에 없다.

둘째, 세계시민교육 선도교사 사업의 내용이 주로 연수와 연구회 활동과 같이 ‘선발된’ 교사들을 대상으로 진행된 사업이라는 특징에서 기인한다. 세계시민교육 선도교사 사업은 출범 이래로 세계시민교육, 다문화교육, 국제이해교육 등 다양한 분야에서 지속적

인 실천과 연구 노력을 기울여 온 ‘선도교사’를 선발하고, 이들을 통해 세계시민교육 정책 및 활동 사례를 소개하도록 지원하였다.²⁾ 이는 사업 초기에 선도교사가 이미 세계시민교육을 선도할 수 있는 전문성과 경험을 갖춘 교사를 상정한 것임을 의미한다. 그러나 사업 초기에는 유사분야에서 활동하는 교사들이 참여했기 때문에, 세계시민교육에 대한 이해도를 이를 실천할 수 있는 전문 역량을 높이는 일에 초점을 맞출 수밖에 없다. 이후 사업이 진행됨에 따라 세계시민교육 선도교사의 수가 확대되고, 세계시민교육에 관한 전문성을 갖춘 교사와 세계시민교육에 관심을 갖는 교사 등 참여자의 구성도 다양해졌지만, 여전히 선도교사의 전문성 개발이 중요한 과제였다. 따라서 선도교사 사업의 성과도 주로 사업에 참여한 교사들의 역량 변화를 중심으로 분석되었다.

세계시민교육 선도교사 사업에서 가장 중요한 성과는 분명 사업에 참여한 교사 개인의 전문성 향상에 있다. 교사는 세계시민교육 정책을 구체적으로 실천하는 주체이며, 교실에서 학생의 세계시민교육 경험에 가장 직접적으로 영향을 주는 행위자이기 때문이다. 그러나 세계시민교육 선도교사 사업은 일반적인 교사 연수 사업과 달리, 사업에 참여한 교사들의 전문성 향상과 함께 선도교사들을 통한 세계시민교육의 확산을 주요한 사업 목표로 설정하고 있다. 특히 선도교사 사업이 발전하는 과정에서 사업의 내용도 참여 교사 개인의 역량 개발 이외에도 교육청과의 협력이나 연구회 활동 등 세계시민교육의 정착과 확산이 중요한 과제로 부각되었다. 이는 세계시민교육 선도교사 활동 참여의 성과도 개인 차원의 전문성 향상에 머무는 것이 아니라, 세계시민교육의 확산 활동을 직접 기획하거나 실제 참여하는지에 대해 분석할 필요가 있음을 시사한다. 따라서 이러한 특성을 고려하여, 세계시민교육 선도교사 사업의 성과를 보다 포괄적으로 분석할 필요가 있다.

2. 세계시민교육 선도교사 활동 성과 분석틀

앞에서 논의한 바와 같이, 세계시민교육 선도교사 사업의 성과는 사업에 참여한 교사의 전문성 향상과 확산 활동의 두 가지 측면에서 분석할 필요가 있다. 교사는 교육의 주체이면서 교육의 성패를 좌우하는 중요 요소이기 때문에, 교사들은 지속적으로 자신의 전문성을 향상시켜야 한다. 따라서 교사를 대상으로 하는 교육연수는 교사를 시대의 흐름에 맞추어 재교육 하고, 교사의 전문성을 향상시켜서 교육의 질을 제고할 수 있으므로 교육에 있어서 매우 중요한 활동이다(정일환 외, 2016). 따라서 일반적으로 교사연수의 가장 큰 목표는 교사들의 교수-학습 역량을 높이는 일이며, 이를 위해 효과적인 교수법

2) 교육부 보도자료 ‘2015 세계시민교육(GCED) 중앙선도교사 발대식’

을 익힐 수 있는 기회를 제공하고 가장 최신의 교과지식을 전달하는 데 있다.

이러한 관점에서 볼 때, 교사 대상의 세계시민교육 연수의 성과는 일차적으로 세계시민교육에 대한 최신 지식과 이를 효과적으로 실천하기 위한 방법 습득에 초점을 두어야 한다. 세계시민교육에 대한 최신 지식이나 교수법 습득 여부에 대한 평가는 연수 내용과 직접 연계한 교육성취도 평가로 측정할 수 있다. 그러나 세계시민교육 선도교사 사업의 경우, 표준화된 교육과정이 없고 연수를 담당하는 강사에 따라 강의 내용에도 차이가 있기 때문에 성취도 평가를 진행하는 데는 한계가 있다. 또한 선도교사 사업의 경우 단순히 교수학습 방법을 학습하고 최신의 교과지식을 전달하는 연수와 달리, 변혁적 교육으로서의 세계시민교육 실천을 위한 교사들의 관점 확대 및 성찰적 태도, 실천적 연구 역량 향상 등을 연수의 내용으로 구상하고 있다. 이처럼 연수 사업 내에서 세계시민교육에 관한 구체적인 지식뿐 아니라 교사들의 세계시민교육 교수효능감 향상과 같은 정의적 영역도 고려하기 때문에, 초·중등학교에서 세계시민교육을 실행하기 위해 필요한 교사의 지식과 태도를 세계시민교육 역량으로 정의하고 성취도 평가의 보완책으로 자기보고식 설문조사를 활용하였다. 다만 세계시민교육 역량을 세계시민교육에 대한 이해와 실천 역량의 두 가지 측면으로 조사하여, 세계시민교육에 대한 지식과 교수법 습득의 두 가지 핵심 요소를 반영하도록 설계하였다. 또한 선도교사 사업 참여 전후의 변화 및 미참여 교사와의 비교를 통해 성취도를 분석하였다.

다음으로 세계시민교육 선도교사의 확산 활동은 교사 개인 차원에서 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 얻은 지식과 태도가 사업 참여 이후에도 지속되고 있는지, 그리고 자신의 전문성을 동료 교사나 지역사회에 공유하는지를 검토한다. 지식과 태도의 지속은 교사의 의지에 대한 자기보고식 설문조사로 측정하며, 구체적인 확산 활동 참여는 동료 교사, 학교, 지역사회, 등에서 구체적인 활동 참여 빈도를 조사 분석하였다. 이와 함께 세계시민교육이 학교 내에서 공감대를 얻고 실천되는 것을 세계시민교육의 확산으로 간주하고, 사업 차원의 성과로 분석하였다.

이와 함께, 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 참여 교사들의 만족도를 조사 분석할 필요가 있다. 활동에 대한 만족도는 세계시민교육 선도교사 사업의 성과로 볼 수 있으며, 동시에 교육과정과 제도 개선의 기초 자료로 활용될 수 있다. 따라서 교육목표, 교육내용, 강사, 기대충족, 자료의 유용성 등에 대한 참여 교사의 만족도를 조사 분석하였다.

제3장 세계시민교육 선도교사 활동 성과분석

1. 분석대상 및 조사도구

가. 분석대상

세계시민교육 선도교사 활동 성과분석을 위해 2022년 기준 세계시민교육 선도교사 활동 경험이 있는 교사와 선도교사 활동 경험이 없는 일반 교사를 대상으로 ‘세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 세계시민교육 확산도 연구’ 제목으로 사전 설문조사와 사후 설문조사를 실시하였다. 사전 설문조사는 2022년 4월 14일부터 4월 29일까지 약 2주 동안 온라인 설문조사 플랫폼인 서베이 몽키(Survey Monkey)를 통해 진행되었다. 사후 설문조사는 동일한 방식으로 2022년 10월 19일부터 11월 9일까지 약 3주 동안 진행되었다. 모든 설문조사는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원을 통해 교육부와 교육청의 협조를 받아 진행되었다.

사전 설문조사에 응답한 교사는 총 367명이며, 사후 설문조사에 응답한 교사는 총 439명이다. 이 중에서 사전 설문조사와 사후 설문조사에 모두 응답한 교사는 70명으로 모두 선도교사였다. 사전 설문조사와 사후 설문조사의 동일 응답자 식별을 위해 생년월일, 근무학교 학교급을 기준으로 확인하였으며, 생년월일과 학교급이 모두 일치하는 응답자를 동일 응답자로 간주하였다.

세계시민교육 선도교사 활동 성과분석은 사전-사후 설문조사에 모두 응답한 70명의 선도교사 중에서 불성실한 응답자 1명을 제외한 69명의 자료를 활용하였다. 그리고 선도교사와 일반교사 간의 비교 분석을 위한 독립t검정 분석에는 사후 설문조사의 선도교사 290명과 일반교사 149명 총 439명의 데이터가 활용되었다. 사전 설문조사와 사후 설문조사의 응답자 배경 특성에 대한 기술통계 결과를 <표 III-1>에 각각 제시하였다.

<표 III-1> 사전조사 및 사후조사 응답자 기본 배경 특성

구분		사전조사(N=367)		사후조사(N=439)	
		빈도	유효퍼센트	빈도	유효퍼센트
성별	여	263	72.7	128	29.2
	남	99	27.3	311	70.8
학교급	초등학교	177	48.9	204	46.5
	중학교	72	19.9	87	19.8
	고등학교	113	31.2	148	33.7
지역	서울	23	6.4	12	2.7
	부산	8	2.2	36	8.2
	대구	16	4.4	22	5.0
	인천	34	9.4	31	7.1
	광주	19	5.2	29	6.6
	대전	38	10.5	37	8.4
	울산	18	5.0	32	7.3
	세종	5	1.4	25	5.7
	경기	14	3.9	38	8.7
	강원	45	12.4	14	3.2
	충북	14	3.9	30	6.8
	충남	20	5.5	16	3.6
	전북	20	5.5	46	10.5
	전남	28	7.7	26	5.9
	경북	18	5.0	11	2.5
	경남	32	8.8	6	1.4
	제주	10	2.8	28	6.4
교직경력	5년 미만	39	10.8	55	12.5
	5년 이상 ~ 10년 미만	74	20.4	79	18.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	145	40.1	155	35.3
	20년 이상 ~ 30년 미만	82	22.7	102	23.2
	30년 이상	22	6.1	48	10.9
담당교과(중등)	국어과	17	8.7	20	8.1
	영어과	71	36.2	84	33.9
	수학과	2	1.0	4	1.6
	도덕·윤리과	7	3.6	13	5.2
	사회·역사과	48	24.5	67	27.0
	과학과	3	1.5	8	3.2
	기술·가정과	2	1.0	8	3.2
	체육	7	3.6	5	2.0
	미술	2	1.0	1	0.4
	음악	3	1.5	8	3.2
	제2외국어	7	3.6	5	2.0
	진로진학상담	6	3.1	2	0.8
	기타	21	10.7	23	9.3
외국 체류 경험	있음	176	48.6	178	40.5
	없음	186	51.4	261	59.5
2022 세계시민교육 선도교사 활동 유형	중앙 선도교사	36	9.9	40	9.1
	시도 선도교사	243	67.1	250	56.9
	미참여	83	22.9	149	33.9

주: 항목별 결측치는 제외함

나. 조사도구

세계시민교육 선도교사 사업 성과 분석을 위한 조사도구는 2020년과 2021년에 수행되었던 ‘세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 인식 변화 조사 연구’ 설문지(박환보, 2020; 2021)를 기초로 하며, 교원교육 분야 전문가의 검토를 받아 수정보완하였다. 구체적인 설문조사 영역은 개인배경, 세계시민교육에 대한 이해, 세계시민교육 실천 역량, 세계시민교육 실천, 세계시민교육 주류화 정도 인식, 학교 풍토, 세계시민교육 실천 지원의 7개 영역으로 구성되었다. 사후 설문조사는 개인배경, 세계시민교육에 대한 이해, 세계시민교육 실천 역량, 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 만족도가 포함되었다. 세계시민교육 확산도를 측정하기 위한 신규 조사영역은 사후 설문조사에 포함되었으며, 구체적인 하위 문항 내용과 분석 결과는 5장에서 다루었다. 5장 내용에 해당하는 확산도 측정을 위한 신규 조사영역을 제외한 나머지 사전 및 사후 설문조사의 조사 영역과 하위 문항 내용을 <표 III-2>, <표 III-3>에 제시하였다.

<표 III-2> 사전 설문조사 영역과 내용

영역(문항수)	문항 내용	출처
개인배경 (12)	성별	전년도 사전조사 문항
	생년월일	
	학교급	
	소속교육청	
	교직경력	
	담당교과	
	외국체류경험	
	세계시민교육 경험	신규 추가 문항
	교원양성과정 중 세계시민교육 경험	
	이전 선도교사 활동 경험	전년도 사전조사 문항
	2022 선도도교사 활동 참여 형태	
	선도교사 활동 참여 동기	
세계시민교육에 대한 이해 (9)	세계시민교육의 개념 및 내용	전년도 사전조사 문항
	상호관련성	
	정보 습득 노력	
	세계시민으로서의 정체성	
	다양성 존중	
	인권 존중	
	지속가능발전, 사회참여	
책임감, 역할의식		
정의와 평등		
세계시민교육 실천 역량 (10)	세계시민교육과 국가수준 교육과정 연계	전년도 사전조사 문항
	세계시민교육 활동 계획	
	세계시민교육 교수·학습 자료 개발	
	세계시민교육에 교수·학습 방법 실행	
	세계시민교육을 위한 평가	
	수업 이외의 세계시민교육 관련 활동 실천	
	세계시민교육의 학부모, 지역사회와의 협력	
	세계시민교육 실천 관련 정보 탐색 및 활용	
	세계시민교육 관련 지원 관련 요구	
동료교사와의 협력		
세계시민교육 실천/ 이슈 교육 (8)	기후 변화와 지구 온난화	전년도 사후조사 문항
	국제 보건 문제 (예: 전염병)	
	이민(이주)	
	국제 분쟁	
	세계 각지에서의 기아와 영양 결핍	
	빈곤 발생 원인	
	세계 각지에서의 남녀평등 문제	
인권		
세계시민교육의 주류화 정도 인식 (5)	교육부의 세계시민교육 주류화 정도	전년도 사전조사 문항
	교육청의 세계시민교육 주류화 정도	
	교육과정의 세계시민교육 주류화 정도	
	학교의 세계시민교육 주류화 정도	
	교과 내 세계시민교육 주류화 정도	
학교풍토 (3)	교장의 세계시민교육 실천 환경 조성	전년도 사전조사 문항
	교장의 세계시민교육 실천 격려	
	동료교사의 세계시민교육 실천 지지	
확산 지원(1)	확산을 위해 필요한 지원	수정보완

<표 III-3> 사후 설문조사 영역과 내용

영역(문항수)	문항 내용	출처
개인배경 (12)	성별	전년도 사전조사 문항
	생년월일	
	학교급	
	소속교육청	
	교직경력	
	담당교과	
	외국체류경험	신규 추가 문항
	세계시민교육 경험	
	교원양성과정 중 세계시민교육 경험	전년도 사전조사 문항
	이전 선도교사 활동 경험	
	2022 선도도교사 활동 참여 형태	
	선도교사 활동 참여 동기	
세계시민교육에 대한 이해 (9)	세계시민교육의 개념 및 내용	전년도 사전조사 문항
	상호관련성	
	정보 습득 노력	
	세계시민으로서의 정체성	
	다양성 존중	
	인권 존중	
	지속가능발전, 사회참여	
	책임감, 역할의식	
정의와 평등		
세계시민교육 실천 역량 (10)	세계시민교육과 국가수준 교육과정 연계	전년도 사전조사 문항
	세계시민교육 활동 계획	
	세계시민교육 교수·학습 자료 개발	
	세계시민교육에 교수·학습 방법 실행	
	세계시민교육을 위한 평가	
	수업 이외의 세계시민교육 관련 활동 실천	
	세계시민교육의 학부모, 지역사회와의 협력	
	세계시민교육 실천 관련 정보 탐색 및 활용	
	세계시민교육 관련 지원 관련 요구	
	동료교사와의 협력	
만족도 (8)	교육과정 만족도	전년도 사후조사 문항
	강사 만족도	
	활동 만족도	
	추천 의향	
	내용 이해	
	정보 기술 습득	
	기대 충족	신규 추가 문항
	제공된 자료의 유용성	

주: 사후조사에 새롭게 포함된 신규 조사영역은 5장에서 별도 제시함.

2. 세계시민교육 선도교사 활동 배경 및 세계시민교육 실천 환경 분석

해당 절에서는 세계시민교육 선도교사의 활동 배경을 파악하기 위해 선도교사 활동 참여 동기와 선도교사와 일반교사의 세계시민교육 실천을 분석하였고, 세계시민교육 실천

환경을 분석하기 위해 세계시민교육 주류화 정도, 세계시민교육 실천을 위한 학교풍토, 세계시민교육 실천 지원 요인을 분석하였다.

가. 세계시민교육 선도교사 참여 활동 동기

교사들이 세계시민교육 선도교사 활동에 어떠한 목적과 동기를 가지고 참여를 희망하는지 확인하였다. 분석결과를 <표 III-4>에 제시하였다.

<표 III-4> 세계시민교육 선도교사 참여 활동 동기

문항	1순위(N=275)		2순위(N=248)	
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
세계시민교육에 대한 이해와 관련 지식을 습득하기 위해서	91	33.1	59	23.8
수업에서 세계시민교육을 실천하는 방법을 알고 싶어서 (교육과정 재구성, 교수법 등)	116	42.2	77	31.0
학교에서 수업 외의 세계시민교육 실천 방법을 알고 싶어서 (동아리 활동 등)	34	12.4	52	21.0
교사로서 교양을 쌓기 위해서	3	1.1	9	3.6
현재 담당 업무와 관련이 있어서	6	2.2	11	4.4
세계시민교육에 관심 있는 교원들과 네트워크를 구축하기 위해서	19	6.9	29	11.7
동료 교사의 권유와 추천을 받아서	5	1.8	5	2.0
교원 인사에서 혜택을 받기 위해서 (승진 가산점 등)	0	0.0	3	1.2
기타	1	0.4	3	1.2
전체	275	100	248	100

분석결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사 활동 참여 동기 1순위로 ‘수업에서 세계시민교육을 실천하는 방법을 알고 싶어서’가 42.2%로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘세계시민교육에 대한 이해와 관련 지식을 습득하기 위해서’가 33.1%, ‘학교에서 수업 외의 세계시민교육 실천 방법을 알고 싶어서’가 12.4%로 세 번째로 높았다. 세계시민교육 선도교사 활동 참여 동기 2순위로 ‘세계시민교육에 대한 이해와 관련 지식을 습득하기 위해서’가 31.0%로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘세계시민교육에 대한 이해와 관련 지식을 습득하기 위해서’가 23.8%, ‘학교에서 수업 외의 세계시민교육 실천 방법을 알고 싶어서’가 21.0%로 세 번째로 높았다.

세계시민교육 선도교사 참여 활동 동기 분석결과를 통해 교사들은 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 세계시민교육 관련 지식을 습득하고 싶어하고, 교과와 비교과 활동 연계 세계시민교육 실천 방법과 노하우를 얻어가기를 기대하고 있음을 알 수 있다.

나. 교사의 세계시민교육 실천

교사가 학교 현장에서 세계시민교육을 실천하고 있는지를 확인하고자 하였다. 선도교사와 일반교사가 교과 수업 또는 비교과 활동에서 글로벌 이슈 주제를 다루고 있는지 확인하였다. 교사의 세계시민교육 실천을 측정하기 위해 사용한 문항은 OECD PISA 2018의 글로벌 역량 조사의 일부 문항이다. 글로벌 이슈는 총 8개의 주제로 ① 기후 변화와 지구 온난화, ② 국제 보건 문제 (예: 전염병), ③ 이민(이주), ④ 국제 분쟁, ⑤ 세계 각지에서 서의 기아와 영양 결핍, ⑥ 빈곤 발생 원인, ⑦ 세계 각지에서의 남녀평등 문제, ⑧ 인권이며, 주제별 글로벌 이슈를 교사들이 교과 수업, 비교과 활동에 포함하여 다루고 있는지 확인하였다. 분석 결과를 <표 III-5>에 제시하였다.

<표 III-5> 주제별 교사의 세계시민교육 실천

주제	세계시민교육 실천	선도교사(n=279)		일반교사(n=83)	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
기후위기	다루지 않음	18	6.5	18	21.7
	교과 또는 비교과에서 다룸	175	62.7	49	59.0
	교과와 비교과 모두 다룸	86	30.8	16	19.3
보건위기	다루지 않음	57	20.4	23	27.7
	교과 또는 비교과에서 다룸	182	65.2	48	57.8
	교과와 비교과 모두 다룸	40	14.3	12	14.5
이민	다루지 않음	81	29.0	38	45.8
	교과 또는 비교과에서 다룸	161	57.7	37	44.6
	교과와 비교과 모두 다룸	37	13.3	8	9.6
국제분쟁	다루지 않음	48	17.2	30	36.1
	교과 또는 비교과에서 다룸	183	65.6	47	56.6
	교과와 비교과 모두 다룸	48	17.2	6	7.2
기아	다루지 않음	42	15.1	26	31.3
	교과 또는 비교과에서 다룸	182	65.2	46	55.4
	교과와 비교과 모두 다룸	55	19.7	11	13.3
빈곤 원인	다루지 않음	63	22.6	28	33.7
	교과 또는 비교과에서 다룸	165	59.1	44	53.0
	교과와 비교과 모두 다룸	51	18.3	11	13.3
성평등	다루지 않음	46	16.5	20	24.1
	교과 또는 비교과에서 다룸	165	59.1	53	63.9
	교과와 비교과 모두 다룸	68	24.4	10	12.0
인권	다루지 않음	22	7.9	18	21.7
	교과 또는 비교과에서 다룸	177	63.4	51	61.4
	교과와 비교과 모두 다룸	80	28.7	14	16.9

분석결과에 따르면, 선도교사와 일반교사 모두 이민 문항을 제외한 모든 글로벌 이슈

주제를 교과와 비교과 둘 중 하나에서 다룬다는 응답 비율이 가장 높았다. 선도교사는 글로벌 이슈를 교과와 비교과에서 모두 다루는 비율이 그 다음으로 높았지만, 일반 교사는 글로벌 이슈를 전혀 다루지 않는다고 한 응답 비율이 높았다. 교과나 비교과 둘 중 하나에서 다루는 주제에 대한 응답을 보면 선도교사의 경우 국제분쟁 65.6%, 기아와 보건위기 65.2%, 인권 63.4%, 기후위기 62.7%, 성평등 63.4%, 이민 57.7%의 순서대로 높았고, 일반교사의 경우 성평등 63.9%, 인권 61.4%, 기후위기 59.0%, 보건위기 57.8%, 국제분쟁 56.6%, 기아 55.4%, 이민 44.6%의 순서대로 응답 비율이 높았다.

교과 및 비교과에서 모두 다루는 주제에 대한 응답을 살펴보면 선도교사의 경우 기후위기 30.8%, 인권 28.7%, 성평등 24.4%, 기아 19.7%, 빈곤 발생 원인 18.3%, 보건위기 14.3%, 이민 13.3%의 순서대로 많이 다루었다. 일반교사의 경우 교과 및 비교과에서 모두 다루는 주제로 기후위기 19.3%, 인권 16.9%, 보건위기 14.5%, 빈곤원인과 기아 13.3%, 이민 9.6%, 국제분쟁 7.2%의 순서대로 응답 비율이 높았다.

다. 세계시민교육 실천 환경

교사들이 학교 현장에서 세계시민교육을 실천하는 데에 있어 중요한 환경에 대해 분석하였다. 세계시민교육 실천 환경은 교사의 세계시민교육의 주류화, 세계시민교육 실천을 위한 학교 풍토 그리고 세계시민교육 확산 지원 방안으로 구분된다.

세계시민교육의 주류화 문항은 교육부 및 시도교육청의 교육정책, 국가교육과정, 학교 교육과정, 교과서에서 세계시민교육 관련 주제가 어느 수준으로 강조되고 있는지에 대한 교사의 인식을 측정하고 있다. 세계시민교육 주류화 분석에 선도교사와 일반교사 데이터가 활용되었으며, 독립 t검정 분석을 통해 두 집단 간 평균 차이를 확인하였다. 이는 세계시민교육 주류화를 판단하기 위한 주관 지표이다(박환보 외, 2020). 자세한 분석 결과를 <표 III-6>에 제시하였다.

<표 III-6> 세계시민교육 주류화 정도

문항	선도교사 (N=268)	일반교사 (N=71)	t값	F값
우리나라 교육부의 교육정책에는 세계시민교육 관련 내용이 강조된다.	3.44	3.46	-0.194	0.000
내가 속한 교육청의 교육정책에서 세계시민교육 관련 내용이 강조된다.	3.61	3.49	1.008	0.035
우리나라 국가교육과정에는 세계시민교육 관련 내용이 강조된다.	3.52	3.52	0.012	1.168
우리 학교의 교육과정운영계획에는 세계시민교육 관련 내용이 강조된다.	3.30	3.31	-0.060	0.019
내가 가르치는 교과서에는 세계시민교육 관련 주제가 강조된다.	3.62	3.52	0.850	0.207
전체	3.50	3.46	0.398	0.732

분석결과에 따르면, 세계시민교육 주류화 전체 평균이 선도교사 3.50점, 그리고 일반교사 3.46점으로 나타났다. 세계시민교육 주류화에 대한 선도교사의 인식이 일반교사의 인식보다 0.04p 높았으나 두 집단 간의 평균 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 또한 세계시민교육 주류화의 모든 하위 문항에서 선도교사와 일반교사 간 평균 차이가 통계적으로 유의하지 않았다.

다음은 선도교사와 일반교사가 인식하는 근무학교의 세계시민교육 관련 학교풍토 분석결과이다.

<표 III-7> 교사의 세계시민교육 관련 학교풍토 인식

문항	선도교사 (N=268)	일반교사 (N=71)	t	F값
우리 학교 교장선생님은 학생들의 세계시민의식 함양을 촉진시키는 환경을 조성한다.	3.53	3.62	-0.759	0.785
우리 학교 교장선생님은 교사들이 세계시민교육을 실천하도록 격려한다.	3.48	3.54	-0.422	0.566
우리 학교는 선생님들이 세계시민교육 실천을 지지하는 분위기이다.	3.50	3.59	-0.789	0.682
전체	3.50	3.58	-0.707	0.248

분석결과에 따르면, 세계시민교육 관련 학교풍토 전체 평균 점수가 선도교사가 3.50점, 일반교사의 평균이 3.58점으로 나타났으며, 일반교사가 선도교사보다 0.08p점 더 높았지만, 두 집단 간 평균 차이는 통계적으로 유의하지 않다.

마지막으로 학교현장에서 세계시민교육 확산을 위해 어떠한 지원이 필요한지에 대해 조사하였다. 분석결과를 <표 III-8>에 제시하였다.

<표 III-8> 세계시민교육 확산을 위한 학교현장 지원 영역

문항	1순위(N=338)		2순위(N=323)	
	빈도	유효퍼센트	빈도	유효퍼센트
교육과정 및 수업에서 세계시민교육 확대	120	35.5	54	16.7
학교에서 세계시민교육 관련 시수 확보	45	13.3	39	12.1
세계시민교육 관련 자료 및 정보 확충	23	6.8	60	18.6
세계시민교육 실천 역량 및 관련 전문성 제고	70	20.7	64	19.8
세계시민교육 관련 예산 지원	28	8.3	23	7.1
학교 내부 구성원의 협조	24	7.1	41	12.7
학교 외부 자원(교육청, 지자체, 지역사회 등)의 협조	14	4.1	28	8.7
세계시민교육 실천에 대한 학부모의 관심과 인식 제고	14	4.1	14	4.3
전체	338	100.0	323	100.0

분석결과에 따르면, 세계시민교육 확산을 위한 학교현장 지원 영역 1순위 결과로 ‘교육과정 및 교과 연계 세계시민교육’이 35.5%으로 가장 높았고, ‘교사의 세계시민교육 실천 역량과 전문성 제고’가 20.7%, ‘단위 학교에서 세계시민교육 시수 확보’가 13.3% 세 번째로 높았다. 2순위 결과로 ‘세계시민교육 실천 역량과 전문성 제고’가 19.8%, ‘관련 자료 및 정보 확충’이 18.6%, ‘교육과정 및 교과 연계 세계시민교육 확대’가 16.7%로 세 번째로 높았다.

3. 세계시민교육 선도교사 활동 성과분석

세계시민교육 선도교사 활동의 성과분석 주요 결과로 1) 교사의 세계시민교육 선도교사 활동 참여 전후의 세계시민교육 역량 변화, 2) 선도교사와 일반교사의 세계시민교육 역량 차이, 3) 교사의 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 만족도 분석을 2020년부터 2022년까지 연도별로 살펴보았다.

가. 교사의 세계시민교육 선도교사 활동 참여 전후 역량의 변화

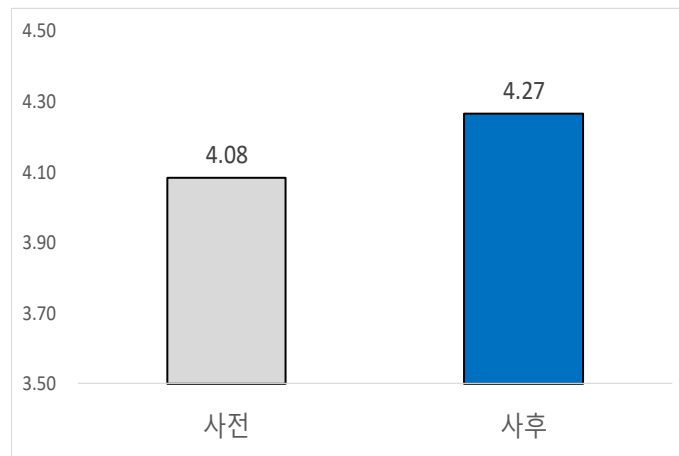
세계시민교육 선도교사의 역량의 하위 요인은 세계시민교육에 대한 이해와 세계시민교육 실천 역량이다. 세계시민교육에 대한 이해란 세계시민교육의 중요성, 가치를 아는 것이며, 세계시민교육 실천 역량은 학교 현장에서 교사들이 세계시민교육을 실천하기 위해 필요한 수업 설계, 교수학습 및 평가 차원의 역량이다. 교사의 세계시민교육 선도교사 활동 이전과 이후의 역량 변화 분석결과를 <표 III-9>, [그림 III-1], [그림 III-2], [그림 III-3]

에 제시하였다.

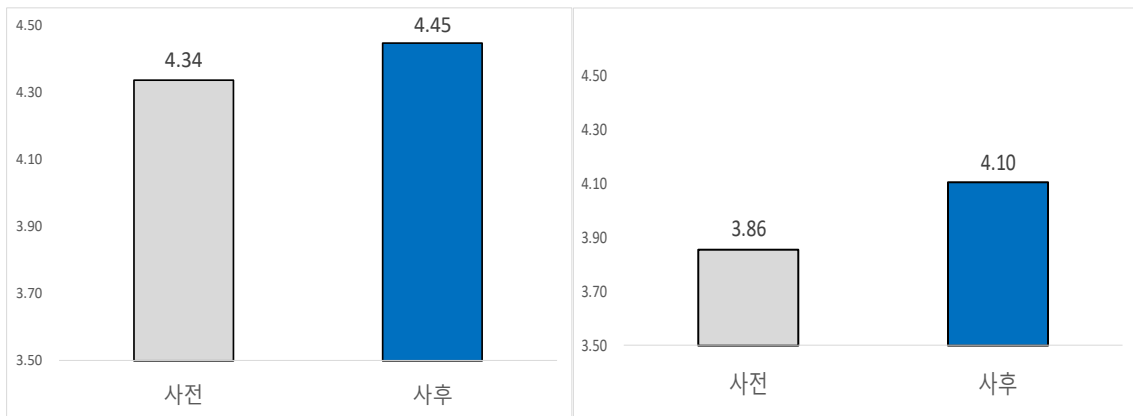
<표 III-9> 세계시민교육 선도교사의 역량 변화(N=65)

변인	사전조사		사후조사		t
	M	SD	M	SD	
세계시민교육에 대한 이해	4.34	0.48	4.45	0.64	1.4201
세계시민교육 실천 역량	3.86	0.64	4.10	0.57	3.2319**
세계시민교육 역량	4.08	0.53	4.27	0.52	2.8187**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 III-1] 선도교사의 세계시민교육 역량 변화



[그림 III-2] 선도교사의 세계시민교육에 대한 이해 변화

[그림 III-3] 선도교사의 세계시민교육 실천 역량 변화

분석결과에 따르면, 2022년 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 선도교사의 세계시민교육 역량에 대한 이해 이전에 4.08점, 참여 이후에 4.27점으로 0.18p 향상되었고, 이러한 평균 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

하위 요인별로 살펴보면, 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 선도교사의 ‘세계시민교육에 대한 이해’ 정도는 사업 참여 직전의 4.34점에서 사업 참여 후에 4.45점으로 0.11p 향상되었다. 그러나 평균 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 세계시민교육 실천 역량의 평균은 사업 참여 전에는 3.86점이었으나, 사업 참여 후에 4.10점으로 0.25p 높아졌고, 평균 차이는 통계적 유의성을 보였다.

분석결과는 전년도와 사업효과를 분석한 연구와도 맥을 같이하는데, 세계시민교육 선도교사 활동 경험을 통해 교사의 세계시민교육 역량이 향상될 수 있으며, 특히 선도교사들이 가장 큰 기대를 갖고 있는 실천 역량이 향상되었다.

나. 세계시민교육 선도교사 활동 참여에 따른 비교 분석

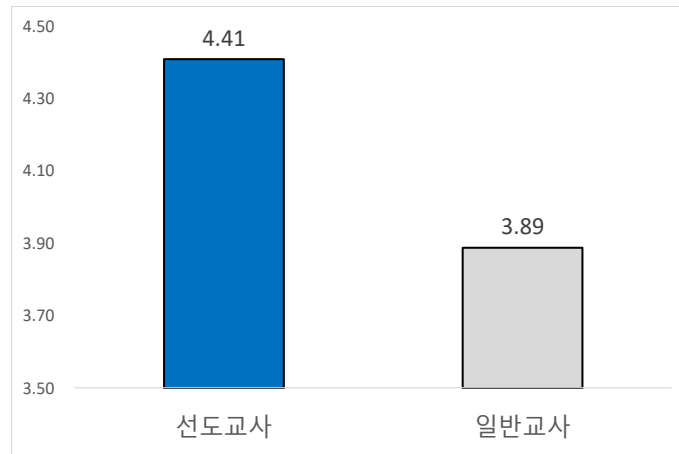
세계시민교육 선도교사와 미참여 일반 교사 간에 세계시민교육의 역량 차이가 있는지 확인하였으며, 분석결과를 <표 III-10>에 제시하였다.

분석결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 선도교사의 역량 점수 평균은 4.41점으로 미참여 일반 교사의 평균인 3.89점에 비해 0.52p 높았고, 두 집단 간 평균 차이는 통계적으로 유의하였다.

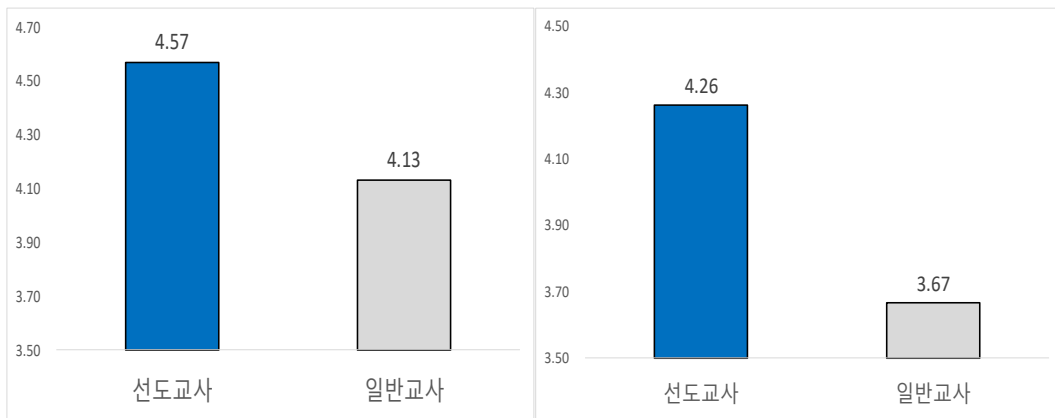
<표 III-10> 선도교사와 일반교사의 세계시민교육 역량 차이 분석

변인	선도교사(N=281)		일반교사(N=127)		t
	M	SD	M	SD	
세계시민교육에 대한 이해	4.57	0.50	4.13	0.70	6.339***
세계시민교육 실천 역량	4.26	0.59	3.67	0.84	7.260***
세계시민교육 역량	4.41	0.49	3.89	0.73	7.326***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 III-4] 선도교사의 일반교사의 세계시민교육 역량



[그림 III-5] 선도교사와 일반교사의 세계시민교육에 대한 이해

[그림 III-6] 선도교사의 일반교사의 세계시민교육 실천 역량

분석결과를 구체적으로 살펴보면, 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 선도교사의 ‘세계시민교육에 대한 이해’에 대한 평균 점수가 4.57점으로 사업 참여하지 않은 일반교사의 평균인 4.13점에 비해 0.44p 높았으며, 이러한 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한 ‘세계시민교육 실천 역량’은 선도교사 평균 4.26점, 일반교사는 3.67점으로 0.60p 높았고, 이러한 차이가 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 세계시민교육 선도교사 활동 참여에 따라 세계시민교육에 대한 이해도와 실천 역량이 모두 향상될 수 있음을 시사한다.

다. 세계시민교육 선도교사 사업에 대한 만족도 분석

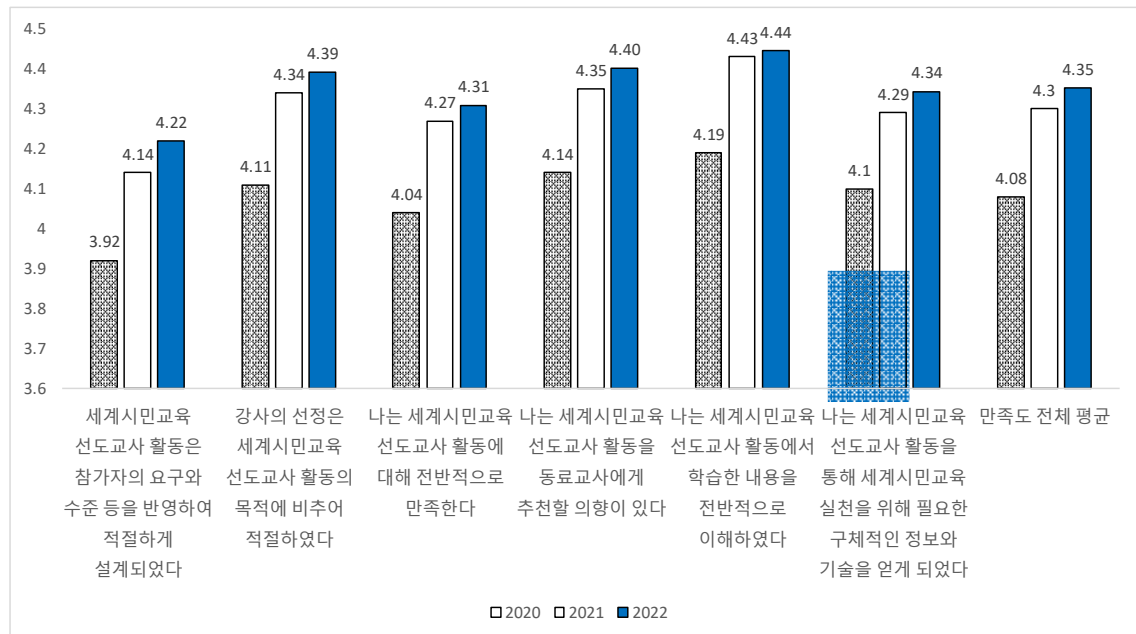
세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 교사들의 활동에 대한 만족도는 5점 척도에서 4.35점으로 높게 나타났다. 각 문항의 평균 점수를 살펴보면, 학습 내용에 대한 이해가 4.

44점, 동료 추천 의사가 4.40점, 강사 선정에 대한 만족도가 4.39점, 구체적 정보와 기술 습득이 4.34점, 참가자의 요구와 수준 반영이 4.22점으로 나타났다. 구체적인 분석결과를 <표 III-11>, [그림 III-7]에 제시하였다.

<표 III-11> 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 만족도 (N=237)

문항	N	평균	표준차	최솟값	최댓값
세계시민교육 선도교사 활동은 참가자의 요구와 수준 등을 반영하여 적절하게 설계되었다	237	4.22	0.73	2.00	5.00
강사의 선정은 세계시민교육 선도교사 활동의 목적에 비추어 적절하였다	235	4.39	0.66	2.00	5.00
나는 세계시민교육 선도교사 활동에 대해 전반적으로 만족한다	237	4.31	0.80	1.00	5.00
나는 세계시민교육 선도교사 활동을 동료교사에게 추천할 의향이 있다	237	4.40	0.76	2.00	5.00
나는 세계시민교육 선도교사 활동에서 학습한 내용을 전반적으로 이해하였다	236	4.44	0.63	3.00	5.00
나는 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 세계시민교육 실천을 위해 필요한 구체적인 정보와 기술을 얻게 되었다	236	4.34	0.72	2.00	5.00
전체 평균	237	4.35	0.64	2.17	5.00

주: 해당 문항별 결측값 제외



[그림 III-7] 세계시민교육 선도교사 활동 만족도 연도별 추이

[그림 Ⅲ-7]는 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 교사 만족도를 나타낸 것이다. 결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 교사 만족도는 3년 동안 지속해서 증가하였다. 만족도 전체 평균은 2020년 4.08점, 2021년 4.3점, 2022년 4.35점으로 2020년에서 2021년에 0.22p가 높아졌고, 2021년에서 2022년에 0.05p가 높아졌다. 2022년 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 교사의 만족도 하위 문항 평균은 5점 만점에 4점 이상으로 다소 높은 수준을 보였다.

올해 조사는 세계시민교육 선도교사 활동의 만족도를 보다 세부적으로 모니터링 하기 위해 세계시민교육 선도교사 활동에서 제공된 정보의 유용성과 활동에 대한 참가자의 기대 일치 문항을 추가하여 살펴보았다.

<표 Ⅲ-12> 세계시민교육 선도교사 활동을 통한 정보의 유용성 및 프로그램 기대일치

문항	N	평균	표준편차	최솟값	최댓값
세계시민교육 선도교사 활동 프로그램에서 제공된 정보와 자료는 내가 세계시민교육을 실천하는 데에 유용했다	237	4.41	0.72	1	5
세계시민교육 선도교사 활동의 내용은 활동에 대한 나의 기대와 일치했다	237	4.15	0.93	1	5
전체 평균	237	4.28	0.78	1	5

분석결과에 따르면, 세계시민교육 활동을 통한 정보의 유용성과 기대 일치 전체 평균은 4.28점으로 높은 수준을 보였다. 특히 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 제공된 정보와 자료가 세계시민교육을 실천하는 데에 매우 도움이 되었다는 문항의 평균이 4.41점으로 나타났다. 또한 프로그램에 대한 기대일치 평균 점수는 4.15점으로 두 영역 모두 4점대 평균을 보였다.

4. 소결과 시사점

2022년에 시행된 세계시민교육 선도교사 활동 성과분석을 위해 4월과 9월 두 차례에 걸쳐 사전 설문조사와 사후 설문조사가 실시되었다. 두 차례의 설문조사는 모두 17개 시도에서 활동하고 있는 중앙 및 시도 선도교사와 미참여 일반교사를 대상으로 삼았다.

본격적인 성과분석 이전에 세계시민교육 선도교사 활동 및 교사들의 세계시민교육 실천을 둘러싼 환경을 이해하기 위한 기초통계 분석을 실시하였다. 교사들이 어떠한 이유와 동기에서 세계시민교육 선도교사 활동을 신청하는지, 선도교사와 일반교사가 세계시민교육과 관련된 다양한 주제를 교과 수업 및 비교과 활동에서 어느 정도 다루고 있는지, 세계시민교육 실천에 있어서 학교장이나 동료교사는 어느 정도로 이해하고 지지하는

지, 마지막으로 세계시민교육 실천에 있어서 필요한 지원 영역에 대해 확인하였다.

세계시민교육 선도교사 성과분석은 크게 세 부분으로 구분하여 실시하였다. 먼저, 2022년 세계시민교육 선도교사들의 활동 전후에 따른 세계시민교육에 대한 이해와 실천 역량이 증가하였는지 살펴보았다. 분석을 위해 사전조사와 사후조사에 모두 응답한 선도교사 70명의 데이터를 활용하였다. 그 다음으로 선도교사 활동 참여교사와 미참여 일반교사 간에 세계시민교육에 대한 이해와 세계시민교육 실천 역량에 차이가 있는지, 그리고 선도교사가 더 높은 이해와 실천 역량을 보이는지 확인하였다. 분석을 위해 사후조사 데이터를 활용하였으며, 선도교사 290명과 미참여 일반교사 149명을 분석대상으로 삼았으며, 독립 t검정을 실시하였다. 마지막으로 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 교사의 만족도를 확인하였으며, 2020년부터 2022년 연도별 데이터를 활용하였다. 분석을 위해 사후조사에 참여한 선도교사 290명의 데이터를 활용하였다. 모든 분석에 활용한 도구는 SPSS 26.0이다.

세계시민교육 선도교사 활동 성과분석에 대한 주요 분석결과는 다음과 같다. 첫째, 세계시민교육 선도교사들은 선도교사 활동 이전에 비해 이후에 세계시민교육에 대한 전반적인 역량이 높아진 것으로 나타났다. 세계시민교육에 대한 이해와 실천 역량 평균 점수는 사전-사후 조사에서 각 4.34점에서 4.45점, 3.86점에서 4.10점으로 다소 상승하였으나 세계시민교육에 대한 이해는 통계적 유의성을 보이지 않았으며, 세계시민교육 실천 역량은 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

세계시민교육에 대한 이해 결과의 경우 동일한 문항을 사용한 작년 분석결과에서 사전조사 4.18점, 사후조사 4.47점으로 통계적으로 유의하게 점수가 증가했지만, 올해는 동일한 결과를 보이지 않았다. 이러한 결과에 대해서는 세계시민교육과 관련한 다양한 지식과 정보를 습득할 기회가 늘어나, 선도교사 활동 참여 이전에 교사들의 세계시민교육에 대한 기본적인 이해도가 전반적으로 높아졌기 때문에 나타난 결과로 이해할 수 있다. 또한 세계시민교육 선도교사 활동 사업은 기참여 교사들도 참여할 수 있기 때문에 세계시민교육에 대한 이해에 대한 평균 조사가 사전조사에서 점차 높아지는 경향을 확인할 수 있다. 그러나 선도교사 지원 동기 중에서 세계시민교육에 대한 이해와 지식 습득을 위한 수요는 여전히 높은 수준에 있다. 따라서 세계시민교육에 대한 지식과 정보에 있어 기초적인 내용부터 이미 이해 수준이 높은 교사들을 위한 심화 내용을 제공할 수 있도록 선도교사 활동 프로그램 내용의 다변화가 필요하다.

둘째, 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 교사와 미참여 일반교사 간의 세계시민교육 역량에 차이가 있으며, 선도교사의 역량이 더 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 선도교사의 세계시민교육에 대한 이해 및 실천 역량 모두 다 미참여 일반교사보다 더 높은 평균 점수를 보였으며, 이 두 집단의 평균 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

이러한 결과는 작년 보고서인 ‘2021년 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 인식 변화’ 와도 비슷한 결과이며, 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 세계시민교육 역량이 향상될 수 있음을 시사한다.

마지막으로 세계시민교육 선도교사 활동 사업에 대한 선도교사의 만족도는 전체 평균이 4.35점, 각 하위 문항에서도 4점대로 나타나 높은 수준으로 보였다. 금년도 연구에서 새롭게 추가한 정보의 유용성과 기대 일치 문항도 4점대 이상으로 높은 만족도를 보였다. 또한 연도별 분석결과에 따르면, 2020년부터 2022년까지 세계시민교육 활동 사업에 대한 선도교사의 만족도는 지속해서 증가하였고, 상승 폭은 2020년에서 2021년에 가장 높았다.

위와 같은 분석결과를 바탕으로 교사들은 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 세계시민교육에 대한 전반적인 지식과 이해 수준이 높아졌고, 세계시민교육 실천을 위한 교육과정 구성, 교수학습방법 개발, 평가방법 활용, 전문적 학습공동체와 같은 활동 조직, 동료교사와의 협력과 같은 실천 역량 또한 향상되었음을 확인할 수 있었다. 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 함양한 세계시민교육 역량은 일반교사와 비교했을 때도 다소 높은 수준을 보였다는 결과 또한 세계시민교육 선도교사 활동이 교사들의 세계시민교육 역량을 높이는 데 긍정적인 경험이 될 수 있음을 시사한다.

세계시민교육 선도교사 활동에 대한 교사들의 만족도는 2020년 이후로 3년 동안 지속해서 증가하였는데, 이는 선도교사 활동 사업이 지속적으로 개선되고 있는 것으로 이해할 수 있다. 그러나 전체 만족도 문항 중에서 ‘세계시민교육 선도교사 활동은 참가자의 요구와 수준을 반영하여 적절하게 설계되었다’ 문항은 3개년 연속으로 모든 문항 중에서 가장 낮은 수준을 보였다. 작년 보고서인 ‘2021년 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 인식 변화’ 연구는 교사의 세계시민교육 실천 역량에 대한 교육요구도를 반영한 사업 기획과 개선의 필요성을 제언한 바가 있다. 세계시민교육 선도교사 활동 성과분석을 위한 기초자료 성격을 지닌 사전조사 시행 이전에 세부 활동 계획 단계에서 선도교사 참여 희망자가 세계시민교육 선도교사 활동 사업에 바라는 요구와 수준을 세부적으로 파악할 수 있는 기회를 마련하고, 이를 적절하게 반영한 활동 프로그램을 설계할 필요가 있다. 이를 통해 세계시민교육 선도교사 활동 사업에 대한 교사들의 만족도를 더욱 높이고 활동의 효과를 향상시킬 수 있을 것으로 기대된다.

제4장 세계시민교육 선도교사 확산 사례 분석

1. 사례 분석 개요

본 사례 분석의 목적은 세계시민교육 선도교사들의 세계시민교육 확산 활동의 실재를 이해하고, 향후 세계시민교육 확산을 위한 정책적 시사점을 얻는 것이다. 세계시민교육 선도교사 사업의 정책 목표 중 하나가 세계시민교육의 확산임을 고려할 때, 정책 실현의 정도를 평가하고 개선하기 위해서는 세계시민교육 확산의 실재를 이해하는 것이 중요한 과제이다. 사례 연구는 특정 사회 현상에 대한 심층적 설명이 필요할 때 타당한 방법으로, 개인이나, 사건, 개체, 소집단, 시민 참여, 지역사회, 결정, 프로그램, 비영리단체, 조직학습, 학교, 사회운동 등을 포함한다(Yin, 2018). 본 연구는 선도교사 제도를 통한 한국 사회의 세계시민교육 확산이라는 현상에 대한 심층적 이해를 위하여, 선도교사 활동 경험이 있는 교사를 사례로 선정하여 분석을 시행하였다. 이때, 사례 선정은 목적 표집(purposeful sampling)과 최대 차이(maximum variation) 표집 전략에 따라, 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 경험이 있고, 세계시민교육 확산의 경험이 있다고 판단되는 교사를 지역별로 선정하였다. 이때, 목적 표집(purposeful sampling)은 연구 질문과 중심 현상에 대한 정보를 제공할 수 있는 개인이나 현장을 연구자가 선택하는 것을 의미하며, 최대 차이(maximum variation)를 표집은 사례 간 차이를 활용하여 사례의 다양한 측면을 보여주고자 할 때 사용된다(Creswell & Poth, 2018).

최초 사례 선정은 ‘학교 내 확산’, ‘교사 간 확산’, ‘지역 내 확산’의 범주를 구분하여 각 범주를 기준으로 이루어졌다. 하지만, 분석 결과 확산 범주의 경계가 뚜렷하지 않으며, 범주에 따른 사례 간 배타성이 크지 않음을 확인하였다. 따라서 본 분석은 사례의 범주 구분 없이 세계시민교육 선도교사 활동 경험과 확산 경험에 관한 결과를 제시하였다. 최종 선정된 사례는 다음 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 세계시민교육 선도교사 확산 사례

사례 ID	직급	활동 지역	활동 경력	면담 일자/방식
교사 A	초등교사	세종특별자치시	시도 선도교사 2회 중앙 선도교사 1회 세계시민교육 중앙연구회 3회	2022.06.29./대면
교사 B	초등교사	인천광역시	시도 선도교사 1회 중앙 선도교사 1회 세계시민교육 중앙연구회 1회	2022.07.05./비대면

교사 C	초등교사	경기도	시도 선도교사 2회 중앙 선도교사 2회 세계시민교육 중앙연구회 1회	2022.07.13./비대면
장학사 D	장학사	대전광역시	시도 선도교사 1회 중앙 선도교사 1회	2022.07.08./비대면
교사 E	초등교사	전라남도	시도 선도교사 1회 중앙 선도교사 3회 세계시민교육 중앙연구회 2회	2022.07.11./비대면
교육연구사 F	교육연구사	전라남도	시도 선도교사 3회 중앙 선도교사 1회 세계시민교육 중앙연구회 3회	2022.07.12./비대면
교사 G	초등교사	전라북도	시도 선도교사 2회 중앙 선도교사 2회 세계시민교육 중앙연구회 3회 세계시민교육 사례발표 2회	2022.06.30./비대면
교사 H	초등교사	경상북도	시도 선도교사 3회 중앙 선도교사 2회 세계시민교육 중앙연구회 3회 세계시민교육 교사동아리 대 표교사	2022.06.28./비대면

자료 수집은 사례로 선정된 연구참여자 8인에 대하여 약 1시간의 대면 및 비대면 방식의 심층면담을 시행하였으며, 면담 내용은 연구참여자의 동의에 따라 기록하였다. 면담은 세계시민교육 선도교사 활동과 세계시민교육의 확산에 관한 8개의 하위 영역을 설정하여 구성된 반구조화된 질문을 중심으로 진행되었으며, 주요 질문은 다음 <표 IV-2>와 같다. 자료 분석은 면담 내용을 기록한 음성 파일을 토대로 작성한 녹취록에 대하여 질적자료 분석 소프트웨어인 MAXQDA 2020을 이용하여 시행하였다. 분석 절차는 나선형 분석방법 (Creswell & Poth, 2018)을 기초로 자료 관리, 읽기 및 아이디어 메모, 코딩, 주제 도출 및 기술, 해석의 순환적 단계를 따랐다.

<표 IV-2> 세계시민교육 선도교사 확산 사례 면담 질문

영역	하위 영역	주요 질문
세계시민교육 선도교사 활동	세계시민교육 선도교사 활동 경험	세계시민교육 선도교사 활동에 참여하게 된 계기는 무엇이었으며, 주로 어떤 활동을 하셨습니까?
	세계시민교육 선도교사의 역할	세계시민교육 선도교사의 역할과 의무는 무엇이며, 필요한 환경과 지원은 무엇이라고 생각하십니까?
	세계시민교육	세계시민교육 선도교사로서 학교에서의 위치 혹은

	선도교사의 위치 및 관계	지위는 어떠했으며, 학교장 및 동료 교사, 지역사회와 어떤 관계를 형성하는 것이 활동을 위해 필요하다고 생각하십니까?
세계시민교육의 확산	세계시민교육 확산의 개념	세계시민교육의 확산이란 무엇이라고 생각하십니까?
	세계시민교육 확산의 경험	세계시민교육 선도교사로서 세계시민교육을 확산시킨 경험이 있으십니까? 세계시민교육 확산 경험에 대한 말씀을 부탁드립니다.
	세계시민교육 확산 지원 및 방해	세계시민교육 확산의 장애물 혹은 도움이 되었던 건 무엇이었습니까?
	세계시민교육의 교육적 가치	세계시민교육의 어떤 교육적 가치로 인해 확산이 필요하다고 생각하십니까?
	세계시민교육 확산 지원정책	세계시민교육 확산을 위해 필요한 지원정책 혹은 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까?

2. 세계시민교육 확산의 개념

세계시민교육의 성과로서 확산도를 이해하기 위해서는 세계시민교육 확산 개념의 정의가 확립될 필요가 있으며, 특히 세계시민교육의 실천 개념과 확산 개념이 어떻게 구분되는지 이해하는 것이 중요하다. 실천적 차원에서 세계시민교육의 실천과 확산의 경계를 구분짓기 어려우며, 결과적 차원에서 또한 실천 성과와 확산 성과를 명확히 구별하기란 모호한 경향이 있기 때문이다. 따라서, 세계시민교육 성과 목표로 확산도를 추구하고 이를 달성하기 위해서는 세계시민교육 확산의 개념에 대한 탐색이 우선되어야 하며, 확산의 개념에 대한 이해를 토대로 성과 목표와 달성 전략의 수립이 모색되어야 한다. 본 연구에서는 세계시민교육 실천 및 확산 경험을 보유한 사례로 선정된 세계시민교육 선도교사와의 심층면담을 통해 세계시민교육의 확산 개념이 세 가지 접근에서 이해될 수 있음을 확인하였다. 세계시민교육 확산 개념에 대한 첫 번째 접근은 확산을 학생 삶의 변화로서 인식하였고, 두 번째 접근은 교사 인식의 변화로서 인식하였으며, 세 번째 접근은 실천 범위 및 주체의 확대로서 확산 개념을 정의하였다. 다음에서는 각 접근에서 이해되는 세계시민교육 확산 개념에 대해 살펴보고자 한다.

가. 학생 삶의 변화로서의 확산

세계시민교육 확산 개념에 대한 첫 번째 접근은 확산을 학생 삶의 변화로 이해하는 관

점이다. 이 접근에서는 세계시민교육이 확산되는 것은 궁극적으로 학생의 삶이 변화하는 것을 의미하며, 학생의 삶이 변화는 학생의 가치관 및 정체성의 변화가 발생하고 세계시민교육이 지향하는 바를 실천할 수 있는 역량을 함양함으로써 가능하다. 삶의 변화가 확인되는 공간은 학교 교실 안뿐만 아니라 교실 밖 학생의 일상이며, 확산의 시점은 세계시민교육을 경험한 현재가 아닌 학생이 성장하여 사회에 진출하는 미래까지 확장하여 고려해야 한다는 것이 세계시민교육 선도교사들의 생각이다.

교사 E는 세계시민교육 확산의 기본 개념을 학생들이 세계시민교육의 가치를 내면화할 수 있도록 돕고, 궁극적으로 세계시민교육이 학생들의 삶에 영향을 미치는 것으로 정의하였다.

가장 기본적으로 제가 생각하는 확산은 저희가 이야기하는 세계시민교육으로 아이들의 가치관에 영향을 주는 것, 그리고 그 아이들이 교실 밖에 자신들의 삶에 나가서 이 세계시민교육에서 우리가 함께 나눴던 이야기와 가치를 내면화해서 그들의 삶에 영향을 주는 것이라고 생각이 들고요. (교사 E, 2022.07.11.)

장학사 D의 세계시민교육 확산 개념 또한 정체성의 변화를 통한 의식 및 행동의 변화로 정의되어 교사 E와 유사한 관점을 보였다. 세계시민교육은 '정체성의 문제'이지 '공간적 문제'는 아니므로, 세계시민교육을 통해 교사를 비롯한 학생은 세계시민의 정체성을 형성하여 의식을 변화시킬 수 있으며 이에 따라 행동의 변화도 수반될 수 있다는 것이 장학사 D의 생각이다. 세계시민교육 경험으로부터 시작하여 정체성의 변화를 거쳐 학생 일상 행동의 변화까지의 일련의 과정이 확산으로 정의되었음을 확인할 수 있다.

결국에는 학생들이나 선생님들이 어떤 의식이 변화한 거잖아요. 이게 사실은 정체성의 문제이지 어떤 세계라는 장소의 그런 문제 공간적 문제는 아니기 때문에 내 자아가 내 정체성에 있어서 어떤 세계적인 내가 시민이라는 그런 의식 속에서 행동 하나하나가 이렇게 바뀌어 나가는 거 (...) 그렇게 됐을 때 또 행동의 변화가 오는 거고. (장학사 D, 2022.07.08.)

교사 E와 장학사 D가 학생 삶에서의 가치관 변화 및 행동 변화를 확산의 결과로 인식했다면, 교육연구사 F는 개인적 실천 역량의 함양을 확산의 결과로 인식함을 확인하였다.

일단은 보편화의 관점에서 생각을 한번 해볼 수가 있겠는데요. 세계시민교육이 이게 특별한 것이 아니라 일상생활 속에 생활을 바꾸고 삶을 바꾼다는 어떤 교육이라고 저는 보거든요. 이런 것들이 점차, 점차 이제 연결된 세계에서 선순환 되는 그런 어떤 것을 경험해 보게 하는 교육이 저는 세계시민교육이라고 보는데, 아까 확산이란 어떤 개념은 저는 보편화하고 일반화하고 개인적인 어떤 실천이라고 보거든요. 그래서 일상적인 어떤 삶 속에서 세계시민교육을 실천할 수 있는 그런 역량을 학생들이 좀 가지게 됐을 때 에 세계시민교육이 확산됐다고 저는 생각을 합니다. 아직까지는 이제 그런 단계까지 가지는 않았을 것이라고 생각이 되지만은 그래서 저는 보편성이라는 관점에서 세계시민교육이 일상생활의 삶

을 바꾸는 그런 시민교육의 일원으로서 자리매김 될 때 이게 확산됐다고 그렇게 생각을 합니다. (교육 연구사 F, 2022.07.12.)

교육연구사 F에 따르면, 세계시민교육이란 일상과 동떨어진 특별한 교육이 아니라 일상과 삶을 변화시키는 교육이며, 세계시민교육의 확산은 개인의 실천으로 이어질 때 가능한 것이다. 그리고 개인의 실천은 실천 역량을 함양하여 이것이 발휘될 때 이루어질 수 있으며, 이렇게 실천 역량을 함양한 시민을 양성할 수 있는 시민교육으로서 자리매김할 수 있을 때, 세계시민교육은 비로소 확산되었다고 평가될 수 있다.

확산의 개념을 학생 삶의 변화로 이해하는 관점에서는 확산의 성과를 세계시민교육을 시행한 지금의 시점이 아닌 학생이 성장한 이후의 시점에서 확인하는 것에 초점을 맞춘다. 이를 교사 C는 다음과 같이 ‘시간의 확산’이라 표현하였다.

시간의 확산이 뭐냐면, 세계시민교육을 가르치면 아이들이 세계시민교육의 결과를 (바로) 보여줄 거라고 착각을 하는 거죠. (...) 제가 말씀드리고 싶은 것은 내가 가르친 교육이 지금 당장 나타나지 않아도 무르익고 축적의 자산이 생겨서 아이들이 사회에 나갔을 때 그 역량을 삶의 역량으로 발휘할 수 있는 것을 믿고 바라보아야 할 그런 관점이 있어야 되는 거죠. (교사 C, 2022.07.13.)

세계시민교육 시행 후 교육성과를 ‘당장’ 확인하기 보다, 조바심을 갖지 않고 시간의 관점을 ‘확산’하여 학생들이 성장하여 사회에 진출하는 시점을 고려해야 한다는 것이 교사 C의 의견이다. 교사 C의 관점에서는 사회로 진출하는 시점에 학생들이 세계시민교육의 가치를 실천할 수 있는 삶의 역량을 발휘할 수 있다면 이는 세계시민교육이 확산된 것으로 이해할 수 있다.

나. 교사 인식의 변화로서의 확산

세계시민교육 확산 개념에 대한 두 번째 접근은 확산을 교사 인식의 변화로 이해하는 관점이다. 교사는 세계시민교육의 중심 실행 주체로서 역할을 할 수 있으므로 세계시민교육 확산의 주요 정책적 대상으로 인식된다. 정책적 차원에서 교사를 대상으로 세계시민교육을 확산시킨다고 할 때, 세계시민교육을 실천하지 않던 교사가 세계시민교육을 접한 이후 새롭게 세계시민교육을 실천하게 되었을 때 확산이 일어났다고 평가할 수 있다. 실제로 새로운 교사의 실천이 발생하였는지가 확산의 중요한 기준인 것이다. 하지만 면담을 통해 확인한 확산의 개념은 이보다 더욱 포괄적 의미로 정의되었다. 실천으로 이어지기 전 단계라고 할 수 있는 ‘인식 변화’가 확산의 개념으로 사용됨을 확인하였다. 이때, 인식 변화의 의미는 다양하게 이해될 수 있다.

예를 들어, 교사 B는 인식의 변화를 다음과 같이 세 가지로 구분했는데, 첫 번째 변화는 세계시민교육을 인지하게 되는 단계이고, 두 번째 변화는 세계시민교육을 시도해 보는 단계이며, 세 번째 변화는 세계시민교육을 비판할 수 있는 단계이다. 교사 B에 따르면 이러한 교사 인식의 변화 과정이 곧 세계시민교육의 확산을 의미한다.

제가 생각할 때는 확산은 교사들의 인식인 것 같아요. 첫 번째 “나 세계시민교육 알아. 들어봤어.” 그런데 단지 ‘안다’ 에 그치는 것이 아니라 “나 그거 어떤 선생님 이야기 들어서 한번 따라 해본 적이 있어.” 세 번째 거기에 대해서 비판할 수 있는 교사가 있다면 확산됐구나... (교사 B, 2022.07.05.)

한편, 교사 인식의 변화는 세계시민교육 활동에 대한 ‘인정’ 으로부터 시작할 수도 있다. 교사 G에 따르면, 확산의 이상적 단계가 여러 명의 교사가 공동으로 교육과정을 재구성하여 세계시민교육을 함께 실천하는 것이라면, 현실적인 단계에서의 확산은 세계시민교육에 직접 동참하지 않더라도 다른 교사가 하는 세계시민교육 활동을 인정해주는 것을 의미한다.

인정을 해주는 것 자체가 확산이라고 봐요. “저 반 선생님은 세계 시민을 되게 좋아하는데 저런 활동 하나씩 애들이 되게 좋아하겠어.” 인정을 하면 그 학교의 동료 선생님들과 모든 선생님들은 세계 시민을 이해해 주고 확산이 되었다고 봐요. (...) 그걸 막 교육 과정을 다시 꾸려서 함께 가고 이 정도 단계가 이상적이라면, 현실에서의 세계 시민의 확산은 저는 그게 더 중요하다고 봐요. 모든 학교를 생각했을 때. (교사 G, 2022.06.30.)

또한, 교사 인식의 변화로서의 확산은 기존 교육 활동에 대한 세계시민교육적 접근과 이를 통한 세계시민교육의 접근가능성 제고를 의미한다. 교사 G는 ‘친환경 비누 만들기’ 활동 사례를 들어 확산의 의미를 다음과 같이 설명하였다.

예를 들면, 친환경 비누 만들기인데 세계 시민 관점에서 고민을 해서 하는 거랑 친환경 만들기 그냥 체험으로 하는 거랑 사실은 아이들 교육적 결과가 그렇게 차이가 없는 경우도 많아요. 그리고 그런 고민을 하는 분이 그걸 안 하고 친환경 비누를 하는 분을 비판하는 것도 나쁘다고 봐요 저는. 근데 그런 고민을 하는 사람들이 그런 고민을 하도록 만드는 게 확산의 주인데 그게 안 되면은 진짜 세계 시민 관점에서 어떤 의도로 친환경 비누 만들긴 했는데 사례 발표를 했는데 어떤 선생님은 그건 다 하는 거잖아. 이게 나쁘다가 아니라 “이분들도 세계 시민을 공부하면 내가 아이들을 위해 할 수 있겠네” 라고 만들어내게 하는 과정. 그게 확산의 중요점이라고 생각을 해요. (교사 G, 2022.06.30.)

‘친환경 비누 만들기’ 라는 동일 교육 활동에 대하여 세계시민교육적 관점의 적용 여부는 세계시민교육 실천 측면에서 중요하다. 결과적 측면에서 세계시민교육 관점의 적용 여부가 활동 결과의 큰 차이를 발생시키지 않을 수도 있으나, 세계시민교육의 관점에서 이해되고 소개됨으로써 세계시민교육에 동참할 수 있는 계기로 작용할 수 있다. 세계시

민교육이라는 것이 거창하고 어려운 교육이 아니라 쉽게 접할 수 있는 교육 활동이라는 인식의 전환을 통해서 확산이 가능한 것이다.

다. 실천 범위 및 주체 확대로서의 확산

세계시민교육의 확산 개념에 대한 세 번째 접근은 확산을 실천 범위 및 주체 확대로 이해하는 것이다. ‘확산’의 사전적 정의가 ‘흩어져 널리 퍼짐’임을 고려할 때, 실천 범위 및 주체의 확대로서 확산을 이해하는 세 번째 접근은 확산 개념에 대한 가장 일반적인 이해와 가깝다고 볼 수도 있다. 이 접근에서 확산의 개념은 확산의 시작점을 교사 개인이 담당하는 교실로 설정한 후, 교실을 둘러싼 넓은 환경으로 확산 범위 및 주체를 확대하며 설명된다. 먼저, 세계시민교육의 확산은 교사 자신의 교실에서 자신이 속한 학년과 학교 전체를 향해 실천 범위를 확대함으로써 실현가능하다. 교사 E는 이러한 확산을 ‘작은 단위의 확산’이라고 다음과 같이 설명했다.

중앙 선도교사나 지역선도교사들이 본인들의 아이들에게만 본인 교실에만 국한해서 이것을 하는 것이 아니라 아까 말씀하셨다시피 학년 단위로 혹은 학교 단위로 조금 더 다른 사람들에게 알리고 같이 프로젝트를 해보자고 하는 것 이런 것들은 좀 작은 단위의 확산이 될 수 있을 것 같아요. (교사 E, 2022.07.11.)

한편, 학교 내에서 교사가 주체가 되는 세계시민교육의 실천을 넘어, 학생과 학부모, 그리고 지역사회가 주체가 되어 세계시민교육이 지역사회 및 사회 전체에서 실천되는 확산은 ‘공극적인 확산’으로 설명되었다.

제 생각에는 뭐 조금 더 나아가면 이제 교육에 몸 담고 있는 사람들 외에도 아까 말씀드렸다시피 지역사회의 사람들이 직접 본인들의 삶에 관련 있는 이슈들이잖아요. 아이들이 배우고 있는 내용이 부모님의 삶과도 연결되어 있기도 하고, 그래서 이제 그들에게까지 전파가 돼서 어떤 사회적인 문화나 분위기 자체가 변하는 것이 공극적인 확산이지 않을까? (교사 E, 2022.07.11.)

이를 교사 C는 ‘주체의 확산’이라고 정의하였다. 교사 C에 따르면, 세계시민교육에 ‘참여할 수 있는 주체’가 교사에서 학생, 학부모, 지역사회 사람들로 확산되는 것이 주체의 확산이다.

교사만이 아니라 학생들도 학부모 또 지역사회 마을에 있는 사람들도 이런 질문들이 지금 여기 질문지 후속이 있긴 한데 그런 사람들이 각 주체들이 점점 확산되면서 이 세계시민교육을 접하고 공감하고 기존에 생각 못 했던 것들에 대해서 깨달으면서 참여할 수 있는 주체가 확산이 돼야 된다. (교사 C, 2022.07.13.)

교사에 초점을 둔다면, 기존에 세계시민교육을 하던 선생님들이 아니라 세계시민교육을 실천하지 않던 ‘일반 교사’ 들이 세계시민교육을 접하면서 세계시민교육의 주체로 전환되는 것이 주체의 확산이라고 정의될 수 있다. 이는 두 번째 접근인 세계시민교육 확산을 ‘교사 인식의 변화’로 이해하는 것과 연결되는 의미이다. 일반 교사들이 세계시민교육의 주체로 참여하기 위한 방법의 하나로 교사 E는 시도교육청이나 세계시민교육연구회가 누구나 참여할 수 있는 세계시민교육의 ‘장(field)’를 만들어주는 것이라고 제안하였다.

그리고 조금 더 규모가 커진다면 시도교육청이나 아니면 세계시민교육연구회를 하는 선생님들이 자발적으로 이 분야에 직접적으로 조인하지 않았지만 관심을 가지고 일반 교사들이 뭐 언젠가 관련된 연수를 들을 수 있게끔 오픈을 하고 어떤 장을 만들어서 제공해 주는 것. 그래서 이제 많은 사람들이 와서 이런 것들이 있구나 나도 적용해 볼 수 있겠구나 이렇게 느낄 수 있게끔 이런 것들이 기본적인 교육 현장에서의 확산이 될 수 있을 것 같아요. (교사 E, 2022.07.13.)

범위의 확대를 세계시민교육 실천 기관의 측면에서 고려한다면, ‘학교’라는 교육 기관 뿐만 아니라, 학교가 아닌 다른 공동체에서도 세계시민교육을 실천하도록 하는 것이 세계시민교육의 확산으로 이해될 수 있다. 교사 C는 이를 ‘공간의 확산’으로 다음과 같이 정의하였다.

공간의 확산이 있어야 된다고 보는데요. 유네스코나 세계시민교육을 담당하는 곳에서 하고 있는 세계시민교육의 적용 범위가 한정적이다라는 생각을 갖고 있기 때문에 말씀드립니다. 예를 들어, 학교 기관 안에 선도 교사에게만 한정적으로 하고 있는 건 아닌지, 유네스코 학교 같은 게 있지만 예산이 찢려서 안되는 경우도 제가 봤는데 어느 정도 이게 확산이 되려면 학교는 당연하죠. 학교만이 아니라 다른 모임체나 조직체한테도 해주어야 된다고 보고 있는 거죠. (교사 C, 2022.07.13.)

이상으로 세계시민교육 확산 개념의 세 가지 접근을 살펴보았다. 첫 번째 접근은 세계시민교육의 확산을 ‘학생 삶의 변화’로 정의하였고, 두 번째 접근은 ‘교사 인식의 변화’로 정의하였으며, 세 번째 접근은 ‘실천 주체 및 범위의 확대’로 정의하였다. 세계시민교육 확산 개념에 대한 세 가지 접근은 각 접근의 특징을 이해하기 위하여 구분된 것으로, 특정 접근이 다른 접근을 완전히 배제하기보다는 세 접근이 서로 연결되어 있으므로 모든 접근에서의 확산이 이루어질 때 세계시민교육의 확산이 촉진 가능한 것으로 이해해야 할 것이다.

3. 세계시민교육 확산의 경험

세계시민교육 선도교사가 정의내린 확산 개념에 이어, 세계시민교육 확산의 경험을 살

펴보고자 한다. 선도교사들의 확산 경험 사례를 통해, 학생 삶의 변화, 교사 인식의 변화, 실천 범위 및 주체의 확대 중 어떤 접근에서 세계시민교육 확산이 주로 실현되었는지 확인할 수 있다. 세계시민교육 선도교사들은 다양한 확산의 경험을 공유해주었는데, 여러 사례들은 크게 ‘교사 교류 및 교사공동체를 통한 확산’ 과 ‘학부모 및 지역사회 참여를 통한 확산’ 으로 구분할 수 있었다. 다음에서는 각 범주에 해당하는 세계시민교육 확산의 경험 사례를 살펴보고자 한다.

가. 교사 교류 및 교사공동체를 통한 확산

먼저, 세계시민교육 선도교사의 확산 경험은 ‘교사 교류 및 교사공동체’ 를 통해서 이루어짐을 확인하였다. 이때 ‘교사 교류’ 는 교사 연수, 공개 수업, 자료 공유 등을 통한 세계시민교육 선도교사와 세계시민교육의 실천 경험이 없는 일반 교사 간의 교류를 의미하며, ‘교사공동체’ 는 세계시민교육에 대한 관심사 및 실천 경험을 중심으로 조직되어 비교적 지속적으로 관계를 유지하는 교사 조직체를 의미한다. 교사공동체는 성격에 따라, 교육부와 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의 세계시민교육 선도교사 활동을 중심으로 조직된 세계시민교육선도교사 중앙연구회 혹은 시도 선도교사연구회, 학교 내의 ‘전문학습공동체’ 등으로 구분될 수 있다.

선도교사들이 세계시민교육의 실천 사례를 공유하는 방식은 다양하다. 자신이 직접 실천했던 수업이나 프로젝트를 연수 및 컨설팅 방식을 이용해서 공유하기도 하고, 일상적인 대화 시간을 이용해서 공유하기도 한다. 직접 만나지 않더라도 온라인 플랫폼을 통한 공유가 이루어질 수 있고, 이미 이루어진 수업 결과에 대한 공유가 아니라 수업 공개를 통해 실시간으로 수업 장면을 공유할 수도 있다.

그냥 간단하게는 선생님들 대상으로 이런 수업 사례라든지, 아이들하고 했던 프로젝트들을 이제 연수 형태나 아니면 컨설팅 형태로 다른 학교에 가서 혹은 다른 교육청이나 기관에 가서 공유하고, 또 그분들 직접 해보실 수 있게 자료 같은 것도 나누고 이제 이런 형태에 확산이 있었을 것 같아요. (교사 E, 2022.07.11.)

제가 조금 많이 하려고 하는 게 기존 선생님들한테 연수를 많이 해드리려고 해요. 연수라 함은 연수 장소를 잡아 놓고 연수를 한다는 의미도 있겠지만, 두 번째로는 그냥 선생님들하고 티타임을 가질 때도 제가 이게 말을 자주 하거든요. 그리고 선생님들도 아시니까 많이 질문을 하세요. 그렇기 때문에 그때는 이제 같은 점과 다른 점 이런 거를 이제 많이 해드리려고 노력하고 있구요...(교사 B, 2022.07.05.)

공개수업을 우리 학교 안에 교내 공개가 아니라 외부 공개까지 했죠. (...) 7명 선생님 중에 제가 수업 참관한 사람 한 20몇명 됐는데 동시간대에 일어났기 때문에 다른 수업 후 참여한 사람을 감안해서 7

명이 왔었거든요. 7명 중에 두 분이 돌아가셔서 ‘세계시민교육 수업을 했다.’ 라고 저한테 메신저로 사진 촬영과 동영상 보내 오셨더라고요. (교사 C, 2022.07.13.)

교사 H의 온라인 공유 경험 사례에서 주목할 부분은 교사들이 온라인 상에 공유된 수업 사례를 자신의 수업에 그대로 적용하는 것이 아니라 자신의 환경에 맞추어 맥락화하는 활동을 진행했다는 점이다. 교사 H는 다음과 같이 자신이 근무하는 작은 규모의 시골 학교와 통영시의 대규모 학교를 비교하는 예를 들며, 동일 주제의 수업이라도 수업 환경에 따라 다르게 적용될 필요성과 그 경험을 공유하였다.

학교에서 배우고 실천하는 것은 각자 학교나 환경에 맞게 그냥 학교 안이나 학교 주변에서 실천을 하고, 이것 확산하고 공유하는 것은 우리가 만든 그런 우리가 했던 활동들을, 주제는 같지만 이 활동들을 서로 온라인이나 아니면 이런 것들을 통해서 서로 공유를 하는 거죠. 예를 들어서, ‘기후 위기 교육이다.’ 이렇게 했을 때 이제 시골에 있는 작은 학교에서 우리 학교에서 하는 거랑, 통영시에 있는 큰 학교에서 하는 거랑 이게 다를 수가 있잖아요. 그래서 각자 일단 실천을 하고 이렇게 했던 활동들을 온라인으로 만나서 “우리는 이 주제 가지고 이런 활동들 했어.”, “우리 학교는 이런 활동들을 했다.” 그러면 이제 저희가 “이 학교에서는 이렇게 했네, 그러면 우리 학교에서 이것을 해볼 수 있을까?” 라고 해서 할 수 있으면 해 보는 거고, 안 되면은 우리 학교 실정에 맞게 바뀌어서 이렇게 해 보는 그런 활동들을 했었거든요. (교사 H, 2022.06.28.)

교사 간 교류가 이미 세계시민교육을 하고 있는 교사가 새롭게 세계시민교육을 접하려는 교사에게 세계시민교육의 경험과 노하우를 공유해주는 형식의 확산이라면, 교사 공동체를 통한 확산은 주로 세계시민교육을 함께 해보려는 교사 간에 이루어지는 상호 학습과 경험의 확장 사례로 이해할 수 있다. 또한 세계시민교육에 관심을 갖고 있는 교사들이 세계시민교육을 경험할 수 있도록 교사 공동체를 적극적으로 활용하는 사례도 있다. 교사 A의 경우, 학교 내에서 자체적으로 세계시민교육 연구회를 조직하여 동료 신입 교사의 참여를 독려한다. 동료 교사의 참여를 독려하는 이유는 일단 ‘하다보면’ 세계시민교육에 대해 ‘알게 되고’, 알다보면 더욱 ‘확장’ 시킬 수 있기 때문이다.

세계시민 시도 선도교사가 되든 전문적학습공동체가 되든 연구회를 조직해서 이 시도 선도교사와 연구회가 아니라 제가 교육연구회를 하나 그냥 만들어요. (...) 내가 알아서 하는 게 아니라, 하다 보면, 알게 되는 거고, 내가 또 다른 걸 더 크게 확장시킬 수 있으니까. 무조건 저는 그냥 연구회를 조직해서 같이 들어가게 하고 어떤 식으로든 계속 조직에 젖어 들게 이렇게..약간 전도라 그러거든요. (교사 A, 2022.06.29.)

이외에 교사공동체를 통한 세계시민교육의 확산은 주로 ‘마음 맞는 선생님들끼리’ (교사 H, 2022.06.28.), ‘관심 있는 선생님들을 서로 포섭’ (장학사 D, 2022.07.08.)하는 방식을 통해 이루어지고 있었다.

시도 선도교사 선생님들하고, 아니면은 이제 서로 좀 마음 맞는 선생님들끼리 이런 교육적인 네트워크를 가지고 교육 사례 같은 것도 공유하기도 하고, 그 다음에 학교끼리 좀 교류하기도 하거든요. 작년 같은 경우에는 제가 중앙 선도교사 할 때 고등학교 선생님 2분 초등 2명 이렇게 있었는데, 아태 교육원 중앙연구회 예산 지원을 저희가 받아가지고 고등학교 학생들이 수업을 준비를 해서 초등학교에 이렇게 교육 기부를 하는 그런 활동들을 했었거든요. (교사 H, 2022.06.28.)

결국에는 이제 교사들 간의 네트워크인 것 같아요. 지금 저희는 교사들 간의 세계시민 관련한 연구회나 이런 것들이 탄탄하게 계속 쪽 이어져 왔고 이런 것들이 이제 관심 있는 선생님들을 서로 포섭하게 되는 것...포섭이라니까 이상하다, 그렇게 되고 있는 것 같아요. 그래서 딱히 큰 인센티브가 있다라고는 보여주지 않고 거기에 대한 관심사 그런 사람들이 계속 이렇게 연결이 돼 나가는, 그래서 정보를 서로 교환하면서 이 활동을 아이들한테 투입해 보고 이랬을 때 ‘그거 좋네.’ 라고 하면, 또 여기서도 해보고 이런 것들이었던 것 같아요 (장학사 D, 2022.07.08.)

세계시민교육에 관심을 지닌 교사들이 모여서 서로 정보를 공유하고, 아이들과 함께 세계시민교육을 더 잘해보고자 하는 노력이 바로 교사공동체 활동이며, 이러한 활동을 통해 세계시민교육이 교사들을 통해 확산된다고 이해할 수 있다. 교사 G는 ‘오픈 채팅 수업’ 을 세계시민교육 확산 경험의 사례로 제시하였다. 세계시민교육을 시행하고 있는 교사들은 자신들이 담당하고 있는 학생들이 오픈 채팅이라는 소통 창구를 통해서 만날 수 있도록 교류의 장을 만들어주고, 학생들은 물리적으로는 떨어져있지만, 오픈 채팅 기능을 이용하여 공동으로 수업을 경험하게 된다. 이를 통해 학생들은 새로운 수업을 경험할 수 있으며, 교사는 직접 준비를 많이 하지 않고 학생들에게 다양한 경험을 제공하는 효과를 얻을 수 있다.

한편, 교사 간 교류는 특히 지역사회 내 세계시민교육 확산에 기여하는 주요 방식으로 확인되었다. 세계시민교육을 실천하려고 하는 교사들이 자신이 속한 지역사회에 세계시민교육을 적극적으로 하고 있는 교사들이 ‘있다’ 는 사실을 확인하는 것 자체가 세계시민교육 확산의 중요한 동력이 될 수 있음을 교사 G의 사례를 통해 확인할 수 있다.

저는 이제 좀 지역사회에서 확산을 많이 공유를 했던 편이라 그냥 수업 사례를 [네이버 밴드에] 많이 올리는 것 같아요. (...) 제가 올리면 처음에는 이제 그럴 수 있어요. “저 사람은 뭔데 계속 올리지?” 근데 저는 사실 그걸 개의치 않는 이유는 (...) 서로 독려를 하다 보면, 한 명이 올리고, 두 명이 올리고 이러다 보면, 밴드에 여러 명이-물론 보는 분들만도 있지만-올리는 사람들의 숫자가 늘어나거든요. 그리고 사례 발표를 부탁할 분들도 많아지고. 중앙 선도교사의 입장이 되면 그니까 “우리 지역에는 하는 사람이 없어.” 이 말이 안 나오기 시작하는 거죠. “이 선생님도 좋고, 이 선생님 좋고.” (교사 G, 2022.06.30.)

교사 G는 온라인 플랫폼을 통해서 자신이 수행했던 세계시민교육 수업 사례를 지속적으로 공유하며, 지역사회 내 다른 교사에게도 공유할 것을 독려했다. 이러한 과

정을 통해서 세계시민교육을 실천하는 교사들이 자신의 경험을 온라인 플랫폼에 공유하는 것이 자연스러워졌고, 이를 통해 교사들은 자신들이 속한 지역사회에 세계시민교육을 실천하는 교사들이 많다는 것을 인지하게 되었다. ‘우리 지역사회의 선생님들이 세계시민교육을 열심히 실천하고 있다’는 사실의 인지는 세계시민교육이 지역사회에서 확산될 수 있는 동력으로 작용할 수 있다.

지역사회 내 교사 간 교류는 학교 교사 사이에서만 일어나는 것은 아니다. 학교 교사와 마을 교사 사이에서도 교류를 통한 세계시민교육의 확산이 발생할 수 있음을 교사 H의 사례를 통해 확인할 수 있다.

아무래도 제가 이제 세계 시민 교육 자체에 이제 관심을 많이 갖고 있다 보니까, 저희 아까 말씀 드린 대로 마을 교사 이런 것들을 많이 하잖아요. 그래서 이제 지역마다 마을 교사 양성 과정이나 이런 연수 과정을 만들어요. 저한테 이제 그거를 좀 해달라 하면 제가 이제 주제를 다 약간 세계시민교육 이런 쪽으로 잡아서 그런 교재들을 만들어서 지역에 계신 분들한테 세계 시민 교육에 대한 말씀도 드리고, 그분들이 이제 강의 자료를 가지고 각 학교에 나가서 이제 세계 시민 교육에 관련된 수업들을 하시거든요. 좀 그렇게 하면서 조금씩 확산이 되고 있는 거 같습니다. (교사 H, 2022.06.28.)

교사 H는 마을교사양성과정의 강의자로서 세계시민교육을 강의 주제로 설정하여 마을교사가 세계시민교육을 실천할 수 있는 주체로 양성되는 데 기여하였다. 교사 H의 세계시민교육 강의를 거쳐 마을교사로 양성된 이들이 각자의 자리에서 세계시민교육 실천함으로써 학교의 울타리를 넘어 지역사회에서 세계시민교육이 확산되는 것이 가능해진 것이다. 이는 교사 간 교류 방식을 통해 세계시민교육 주체 및 범위의 확대로서 확산이 일어난 사례로 이해할 수 있다.

나. 학부모 및 지역사회 참여를 통한 확산

다음으로, 세계시민교육 선도교사의 확산 경험은 학부모 및 지역사회 참여를 통해서 이루어짐을 확인하였다. 세계시민교육 선도교사의 경험 속에서 학부모는 가정에서 학생과 함께 세계시민교육 활동을 실천하는 주체로 동참함으로써 세계시민교육의 확산에 기여하였다. 또한, 지역사회는 세계시민교육 선도교사의 교육 활동을 위한 자원을 제공하거나 확산의 통로를 제공하였다.

교사 E는 그동안 학부모들이 참여했던 활동 사례를 다음과 같이 공유했으며, 활동 내용은 국제 비정부기구(NGO)의 신생아 생명 보호 캠페인 참여와 쓰레기 배출 최소화 운동인 ‘제로웨이스트(Zero Waist)’ 실천 등으로 다양했다.

학부형님들이 팀을 만들어서 뜨개질을 취미로 하시는 분들이 와서 아이들하고 같이 뜨개질을 가

르쳐 주시면서 다른 나라 아이들에게 보낼 ‘신생아를 위한 모자 뜨기’ 세이브더칠드런에서 하는 그런 캠페인이었는데, 아이들하고 저하고 또 어머님들이 같이 이렇게 이런 작업들을 해보면서 우리가 배운 내용에 대해서도 이야기해보기도 하고, 이런 식으로 해서 조금 부모님들에게도 뭔가 우리가 이런 걸 공부하고 있으니, 가정에서도 아이들과 이런 이야기들을 좀 나눠 주십사하는 이런 이야기들을 했었죠. 그래서 그런 주제로 이제 수업했던 것 중에서 저희가 분리수거용 일회용품 사용도 실과 교과서에 나와서, 작년에는 환경과 관련된 주제로 수업을 쪽 이어나가고, 마지막에 그런 제로 웨이스트[Zero Waist]랑 관련된 내용들, 일회용품 사용이라든지. 이런 것들을 좀 억제할 수 있는 그런 자료들을 다 아이들하고 모아서 이제 이걸 한 다섯 달 정도 이제 부모님들에게도 그런 나무로 만든 친환경 용품들을 이제 구입을 해서 아이들에게 이렇게 선물로 다 주고 그것들을 집에서도 계속 쓰면서 어머님들도 아이들도 이거에 대한 후기를 남기고 또 이걸 스스로 가정에서는 어떤 방식으로 실천했는지 패들릿[Padlet] 같은 데 같이 공유하면서 좀 이렇게 커뮤니티 차원에서 저희 학부모님들도 할 수 있게끔 이런 확산들도 있었어요. (교사 E, 2022.07.11.)

한편, 교육연구사 F는 마을활동가 및 지역 다문화센터와 함께 세계시민교육 활동을 위해 협력하며 지역사회의 인적자원과 자연환경을 활용한 사례를 다음과 같이 공유하였다.

그래서 마을공동체하고 협력사업들을 추진함이 있어가지고는 일단 마을활동가들 있잖아요. 네, 이분들하고 어떤 유기적인 어떤 관계가 상당히 좀 중요하다란 그런 생각도 많이 해봤고. 전 또 저기 oo에 있을 때도 지역에 있는 다문화센터하고 상당히 유기적으로 많이 연결돼 가지고 다문화와 관련된 그런 교육이라든가 활동들을 많이 했고, 그래서 지역사회의 어떤 인적자원이라든가 자연환경이라든가 또는 뭐 문화적 자원들을 활용을 한다면은 학교교육에도 상당히 많은 그런 도움이 될 것 같습니다. (교육연구사 F, 2022.07.12.)

또한, 교사 H는 지역사회에 위치한 대학교와 협력하여 세계시민교육을 확산한 경험을 다음과 같이 공유하였다.

지금 경남에는 초등세계시민연구회라고 있어요. 이렇게 해서 거기에 이제 선생님들이 몇 분은 계신데, 지금 여기랑 그다음에 진주교육대학교에 이제 ODA 센터라고 공적원조개발하는 그쪽 센터 교수님하고 지금 연계가 돼서 이제 저희가 ODA 대상 국가하고 이제 교육지원사업을 계속하고 있는데, 거기에 이제 콘텐츠에 저희가 세계시민교육을 계속 넣고 있어요. 그래서 뭐 지금 파라과이나 몽골이나 네팔 같은 나라들에는 이미 저희가 만든 그런 교육 세계시민교육에 관련된 내용들이 영상이나 이런 걸로 다 전달 연수가 다 됐거든요. 그래서 좀 그런 것들을 통해서 좀 확산이 되기도 하고요. (교사 H, 2022.06.28.)

위 사례는 교사 H가 속한 세계시민교육을 위한 교사공동체가 지역 대학교의 해외 국가 교육지원사업 내용으로 세계시민교육을 포함함으로써, 한국에서의 세계시민교육 실천이 국가의 테두리를 넘어 해외 국가로 확산된 경험으로 설명되었다.

이처럼 학부모와 지역사회의 참여를 토대로 세계시민교육이 학교를 넘어 가정과 지역사회, 그리고 해외까지 확산될 수 있음을 세계시민교육 선도교사들의 경험을

통하여 확인할 수 있었다.

4. 세계시민교육 확산의 조건과 지원방안

세계시민교육 선도교사가 정의하는 세계시민교육의 확산이란 학생 삶의 변화, 교사 인식의 변화, 세계시민교육 실천 범위 및 주체의 확대이며, 교사 간 네트워크를 통해서 혹은 학부모와 지역사회의 참여를 통해서 세계시민교육의 확산을 경험하였음을 확인하였다. 세계시민교육 확산 개념과 경험에 대한 검토에 이어, 세계시민교육 선도교사가 생각하는 확산의 조건과 지원방안에 대해 살펴보고자 한다. 세계시민교육 선도교사들은 세계시민교육의 확산 조건으로 첫째, 세계시민교육에 대한 공감 획득 및 선도교사의 ‘리더 역할’, 둘째, 자유로운 세계시민교육의 실천을 위한 학교 기반 접근을 제시하였다. 또한, 세계시민교육 확산을 위한 지원방안으로 첫째, 유사 주제교육과의 차별화 및 교육청 내 주요 교육정책으로 안착, 둘째, 교육과정 중심의 확산 기반 구축, 셋째, 세계시민교육 네트워크 및 공동체 활성화를 제시하였다. 확산 조건이 충족되었을 때 세계시민교육 확산이 촉진됨을 고려할 때, 세계시민교육 선도교사가 구체적으로 제시한 확산지원방안뿐만 아니라, 확산 조건을 지원할 수 있는 정책적 방안의 필요성에 주목해야 함을 시사한다.

가. 세계시민교육에 대한 공감과 ‘리더’로서의 선도교사

세계시민교육 확산의 첫 번째 조건은 세계시민교육에 대한 공감을 획득하는 것이며, 공감 획득에 있어 세계시민교육 선도교사는 공감을 이끄는 ‘리더’로서 중요한 역할을 수행하는 것으로 확인되었다. 세계시민교육 확산을 위해서는 “어쨌든 학교 내에서 먼저”, “공감대 형성되는 게 제일 중요”(교사 H, 2022.06.28.)하며, 세계시민교육은 특정 이익집단을 대변하는 교육이 아니므로 사회적으로 많은 사람이 교육적 가치에 공감할 수 있는 교육으로 인식된다(교사 E, 2022.07.11.).

제가 느꼈을 때 세계시민교육에서 이야기하는 것들이 기본적인 인간의 도덕성이나 우리가 공통적으로 옳고 그름을 판단했을 때 뭔가 특정 집단의 이익을 대변하는 교육이라고 생각이 들지는 않거든요. 이 것에 이 가치에 공감하고 동의하는 사람들이 사회적으로 봤을 때 더 많을 거라고 생각을 해요. (교사 E, 2022.07.11.)

세계시민교육의 확산을 위해서는 세계시민교육에 대한 공감을 얻어야 하는데, 세계시민교육의 가치는 누구나 공감하고 동의할 만한 것이므로, 확산을 위한 과제는 ‘어떻게’ 공감을 획득할 것인가와 관련된 공감 획득 방법의 문제로 이해될 수 있다. 교육연구사 F

는 고등학교 맥락에서 ‘세계시민교육의 본질’을 동료 교사에게 이해시키는 과제의 어려움을 다음과 같이 설명한다.

근데 이 국어 교과 내에서 담당하기 어려운 그런 어떤 요소들이 분명히 나오잖아요, 세계시민교육을 하다 보면. 가령 환경부분에서 어떤 과학적인 어떤 부분이라든가, 뭐 이런 부분들은 또 과학 선생님과 어떤 유기적인 어떤 연계가 좀 필요한데, 이런 것들을 그 선생님에게 설득하고 같이 하도록 유도하는 과정들이 그렇게 쉬운 일은 아니라는 거죠. 특히 고등학교 상황에서는 각 교과별 벽이 무지하게 높기 때문에. 초등학교에서는 한 선생님이 모든 것들을 다 하기 때문에 쉽게 세계시민교육을 교과 과정 속에 놓아낼 수가 있는데, 중학교나 고등학교도 또 분과적인 어떤 성향이 상당히 강하기 때문에, 다른 선생님과 어떤 협조 관계라든가 이런 것을 통해 갖고 세계시민교육의 어떤 본질들을 이해시키는 어떤 과정들이 약간 좀 어렵습니다. (교육연구사 F, 2022.07.12.)

담임 교사가 한 학급의 모든 교과목을 담당하는 초등학교와 달리, 중등교육 단계에서는 교과별로 담당 교사가 구분되고 ‘교과별 벽이 굉장히 높기 때문에’ 세계시민교육 실천을 위한 협력의 전 단계로서 세계시민교육의 본질에 대한 이해와 공감을 얻는 것이 쉽지 않다는 것이 교육연구사 F의 설명이다.

교사 C는 동료 교사들과 세계시민교육에 대한 공감대를 형성한 사례와 방안을 공유하였는데, 그의 공감 획득 방법은 ‘수업 공개’와 ‘시민교육 접근’을 이용하는 것이었다.

학교 안에서는 그렇게 목적이나 대상으로 대하다 보니까, 우선순위에 밀려 있어요. 그래서 여러 가지 이슈와 안건이 선생님들 앞에 손 앞에 놓여 있다 보니까 후순위로 밀려있는 세계시민교육에 대해서 크게 대접을 못 받고 있는 현실들이 좀 힘들죠. 그런데 “이거 해봐요. 세계시민교육 좋아요.”라고 하면은 후순위라는 선입견이 강하니까 시작도 못하고 사그라드는 경험들을 했던 것 같습니다. 그런데 이거를 이렇게 풀어냈죠. 시민교육의 일환으로 보고, 그리고 ‘시민교육의 원리나 방법 어떤 민주적인 맥락에서 우리가 아이들과 함께 무언가에 관련된 역량도 배우지만 선한 영향력을 미칠 수 있는 그런 모습으로써의 교육을 해보자’라는 슬로건을 하나 가지고 접근을 하니까 그 이후에 ‘그게 좋네.’ 뭐 이렇게 공감대를 먼저 얻어 갖고 그러면서 그 영향력이 학교 안 지역사회만이 아니라 국가, 세계까지 할 수 있는 사례들을 이제 접하는 순서를 좀 바꿔서 접하니까 선생님들이 세계시민교육을 조금 더 이해해 줄 수 있었던 것 같아요. 그러면서 툰베리[Greta Thunberg]가 어떻게 저렇게 나와서 할 수 있는지 처음엔 이해가 안 됐던 분들도, 이렇게 작은 것에서 하면서 원리와 방법을 아니까 저기 멀리 있는 것까지도 관심을 가져야 되는, 인류가 가져야 할 보편적인 가치에 대해서 생각을 해봤는데, 조금 대승적 측면에서 선생님들이 ‘그런 걸 하면 더 마음이 행복하구나.’라는 것들을 ‘소확행’처럼 경험시켜 드렸던 것 같습니다. (교사 C, 2022.07.13.)

교사 C에 따르면, 학교에서 세계시민교육은 우선순위에 있는 교육 주제가 아니라서 동료 교사들의 관심을 받지 못하는 상황이나, 많은 교사가 우선순위라고 생각하는 ‘시민교육’으로서 세계시민교육을 경험하게 하면서 시야를 확대해보니, 동료 교사들의 세계시민교육 가치에 대한 공감을 얻을 수 있었다. 또한, 교사 C는 세계시민교육 선도교사로서

동료 교사에게 영향을 미치는 방법으로 다음과 같이 ‘수업 공개’를 제시하였다.

우리 중앙 선도가 된 분들은 어지간히 이 정도의 수년 이상 경험이나 노하우가 있는 분들이예요. 그렇기 때문에 그런 분들의 수업 공개는 굉장히 큰 힘을 다른 사람에게 영감을 줄 수 있고 확산할 수 있는 힘의 원동력은 여기서 나오지 않을까 싶어요. 왜 그러냐면 연구회로 돌아가서 우리 선도교사나 선생님들이 또 학교 현장에서 제가 아까 했던 경험들을 하려면은 수업으로 그걸 공감대로 잡아내지 않으면 결국 “이건 왜 해야 되는 거야?”라는 질문에 답을 못하거든요. ‘아이들의 배움과 성장이 너무나 유익하고 가치로운 거예요.’, ‘인간이라면 보편적인 이러한 것들에 대해서 신경 쓸 수 있고 사회에 나가서 더 좋은 선한 영향력을 미칠 수 있다.’라는 얘기를 말만이 아니라 수업으로 보여주고, 선생님들이 ‘듣기만 해도 설렐 수 있고 가슴이 쿵덕쿵덕 뛴다.’라고 한다면 세계시민교육을 강조하지 않아도, 그리고 세계시민교육에 대한 선입견의 이미지가 확 바뀔 거라는 거는 이제 자신하죠. “그러면 수업이 말해준다.” (교사 C, 2022.07.13.)

세계시민교육 선도교사들은 세계시민교육 실천에 대한 ‘노하우’를 갖춘 사람들이므로, 이들의 수업을 공개하여 동료 교사가 세계시민교육을 경험한다면 세계시민교육에 대한 ‘선입견’이 변화할 것이라는 설명이다. 이것이 가능한 이유는 세계시민교육의 가치에 대해 “수업이 말해” 주기 때문이다. 여기서 세계시민교육 선도교사의 중요한 역할이 제시된다. 세계시민교육 선도교사는 수업으로 세계시민교육의 가치를 보여줄 수 있으며, 이를 통해 세계시민교육에 대한 공감을 형성할 수 있다.

한편, 세계시민교육 선도교사들이 동료 교사의 동참을 끌어내는 데 ‘리더’로서의 역할이 도움이 됨을 확인하였다. 그리고 학교에서 ‘리더’의 역할을 하기 좋은 위치는 ‘부장 교사’임을 여러 사례를 통해 확인할 수 있었다. 교사 E에 따르면, 세계시민교육의 실천과 확산을 위해 선도교사가 학교에서 어떤 위치에 있는지가 중요한 문제이며, 교사 E 또한 부장 교사이기 때문에 세계시민교육 활동을 동료 교사에게 제안하기 ‘수월’했다고 설명한다.

제 생각으로는 학교의 문화도 중요하지만, ‘이 선도교사 선생님이 학교에서 어느 정도의 위치해 있는가?’도 약간 중요한 것 같거든요. 예를 들면, 제가 이제 작년, 올해는 학년에서 이제 부장 교사를 맡고 있고, 또 그래서 이제 동료 선생님들에게 ‘이런 걸 같이 해보자.’라고 제안하기가 조금 더 수월한 입장이 됐어요. (교사 E, 2022.07.11.)

교육연구사 F도 부장 교사의 위치가 학교 내에서 세계시민교육을 위한 ‘전체적인 접근’을 하는 데 도움이 된다고 다음과 같이 설명하였다. 부장 교사의 위치에서 교육과정 편성 시 세계시민교육의 요소를 포함시킬 수 있는 것이 세계시민교육을 실천하는 데 도움이 되었다는 것이다.

일반 교사보다는 그냥 특히나 이제 이런 어떤 세계시민교육을 실현할 수 있는 그런 업무를 전담하는 그런 어떤 부장이 된다면은 그게 전체적인 입장에서는 전체적인 어떤 접근을 하는 데는 상당히 도움이

많이 되죠. (...) 저는 협의를 할 때 교육과정 속에 세계시민교육을 반영해 갖고 이렇게 교육 과정 속에 이렇게 녹아내는 그런 어떤 것을 할 수가 있죠. 부장이 아니라면 그걸 하기는 상당히 좀 어려운데 개인적인 차원에서 밖에 할 수 없는데 부장이라면 과정 속에 그것도 제가 생각하는 세계시민교육 요소들을 집어넣어 가지고 교육과정을 편성할 수가 있기때문에 상당히 쉬워지죠. 쉬워진다고보다는 도움이 된다고 해야 되겠죠. (교육연구사 F, 2022.07.12.)

교사 A 또한, 학년 부장이었기 때문에 학교에서 더 많은 선생님과 학생이 참여할 수 있는 세계시민교육 활동을 추진할 수 있었다고 생각하였다.

학년 부장이어서 사실은 가능했죠. 학년 부장이라서, 그것도 고학년 학년 부장이라서 그게 가능했던 것 같아요. (...) 제가 그런 생각이나 그런 게 없었는데 계속 이걸 하면서 내가 어느 정도 위치에 있어야지 이거 확산시킬 수 있겠다라는 생각을 하게 된 거예요. 그래서 되게 이걸 개인적인 이야기인데 그래서 내가 5학년 부장, 6학년 부장이어서 할 수 있었잖아요. 아니면 정말 못하는 거였는데 많은 학생들한테 이렇게 뭐 애들을 다 데리고 이용해서 교육원을 갔던 것도 내가 학년부장이니까 할 수 있었던 거고, 동아리를 만들어서 뭐 내가 교장 선생님한테 예산 지원을 받았던 것도 다 내가 부장이어서 할 수 있는데... (교사 A, 2022.06.29.)

특히, 교사 C는 학년 부장으로서 교사학습공동체의 리더 역할을 맡았기 때문에 세계시민교육 확산에 기여할 수 있었다고 다음과 같이 설명하였다.

네, 19년도의 경우는 6학년 부장이었습니다. ‘전문적학습공동체’ 라고 하는데요, 경기도는 서울은 ‘교원학습공동체’, 전국 용어는 ‘교사학습공동체’ 인데 거기에서 제가 아무래도 리더를 맡게 되고, 주제를 정할 때 시민교육을 먼저 접근을 했었고요. 그러다보니 연중 중·후반 부분에는 세계시민교육까지 하게 됐고, 6학년이다 보니깐 동심원 확대법을 해보자라면, 가족이나 이웃 이런 학교 이상의, 고학년한테는 세계까지 접근하는 콘텐츠가 사회교과에도 나오고 있거든요. 자연스럽게 그거를 연구하고 있는 리더의 역할을 그때 당시는 역임했었습니다. (교사 C, 2022.07.13.)

이상 여러 세계시민교육 선도교사의 사례를 통해, 세계시민교육이 확산하기 위해 필요한 것은 세계시민교육에 대한 동료 교사의 공감이며, 세계시민교육 선도교사가 학교 내에서 ‘리더’ 로 역할 하며 공감을 획득할 때 확산이 이루어질 수 있음을 확인할 수 있었다.

나. 자유로운 세계시민교육 실천을 위한 학교 기반 접근

세계시민교육 선도교사들의 사례를 통해 확인한 세계시민교육 확산의 두 번째 조건은 세계시민교육을 자유롭게 실천할 수 있도록 학교 기반 접근이 필요하다는 것이다. 세계시민교육 선도교사가 본인의 활동을 자유롭게 하면서 동료 교사의 참여를 독려하기 위해서는 소속 학교가 세계시민교육을 교육 과정의 주요 목표로 삼거나 학교 관리자로서 교장이 세계시민교육에 대한 이해와 지원을 제공하는 환경이 필요함을 확인하였다. 또한, 유네스코한국위원회의 ‘유네스코학교’ 는 세계시민교육 선도교사에게 필요한 확산 조건

을 마련하는 데 도움이 될 수 있음을 확인하였다.

교육연구사 F는 고등학교 교사로 재직하던 기간의 경험을 공유하며, 세계시민교육에 대한 교사 개인의 접근도 중요하지만, 세계시민교육의 범교과적 특성을 고려할 때 학교 전체적인 접근이 필요하며, 그렇지 않을 경우 세계시민교육을 추진하는 과정에서 갈등을 겪을 수 있다고 하였다.

일단은 가장 기본적인 것은 한 사람의 개인의 어떤 실체도 중요하지만, 학교 전체적으로 움직이는 것이 상당히 중요합니다. 특히나 이제 세계시민교육이라고 하는 것이 상당히 범교과적인 어떤 특성을 가지고 있기 때문에 전체적인 어떤 접근을 위해서는 일단은 교육 과정을 세계시민교육과 연계시켜 가지고 조금 유동성 있게 좀 바뀌어야 될 필요성들이 있어요. (...) 어느 하나였던 과목에 이렇게 국한되는 그런 어떤 문제를 다루고 있는 그런 교육이 아니기 때문에, 모든 교과들이 다 어울려 가지고 학교 전체적인 틀 속에서 이렇게 움직여줘야 되는데 그것이 안 되다 보니까, 속에는 좀 마찰도 있고 뭐 이런 부분도 없지 않아 있었다고 그렇게 생각이 됩니다. (교육연구사 F, 2022.07.12.)

교사 H는 학교 기반 지원이 없어서 세계시민교육을 실천하는 데 어려움을 겪었던 경험을 다음과 같이 공유하였는데, 학교 기반 지원이 없이 ‘혼자서’ 세계시민교육을 확산하기란 어려운 일이었다.

근데 이제 뭐 경남은 이제 그런 게 전혀 없어요. 다른 지역은 다른 지역도 아마 거의 없을 거예요. 그런 어떤 연구회를 지원한다든지 정책학교나 뭐 아니면 학교를 기반으로 한 어떤 그런 세계 시민교육 뭐 중점 뭐 이런 학교라든지 이런 것들이 지금 사실 거의 없기 때문에 그런 것들 있으면 학교에 계신 선생님들 모두 또는 뭐 이제 선생님들이 이렇게 같이 어쨌든 뭐 지원을 할 때 같이 할 거니까 같이 이렇게 하실 건데, 이제 이게 전체적으로 이렇게 다 돼서 이렇게 한꺼번에 같이하는 거랑 안에서 저 혼자서 이걸 밖으로 이렇게 하는 거랑은 사실 안에서 저 혼자서 이렇게 밖으로 하는 게 훨씬 힘들잖아요. 학교 전체가 좀 그런 어떤 ‘세계시민교육이 우리의 특색 교육이다.’ 어떤 뭐 ‘중점 학교다.’ 이렇게 하면은 뭐 행복학교나 유네스코 학교처럼 좀 이런 게 탁 쉬워질 텐데 그런 게 없다 보니까, 좀 진짜 개인의 관심 말고는 이제 좀 이걸 확산하거나 좀 지원하는 데 좀 어려움이 있는 거 같아요. (교사 H, 2022.06.28.)

그렇다면 세계시민교육에 대한 학교 기반 접근을 위해 필요한 것은 무엇인가? 세계시민교육 선도교사에 따르면, 우선 ‘교장 선생님’의 이해와 지원이 필요하다. 교장이 세계시민교육의 가치에 공감하고 이를 학교 전체의 교육목표로 삼는다면 학교의 교육과정이 변화할 것이고, 이에 따라 학교에 소속된 교사들이 세계시민교육을 포함한 교육과정 운영을 위해 세계시민교육을 공부하고 실천하게 될 것이다. 반면, 교장이 세계시민교육에 관해 관심이 없거나 혹은 세계시민교육의 가치에 공감하지 못한다면 학교 내에서 선도교사가 세계시민교육을 자유롭게 실천하는 데 제약이 발생할 것이다. 그래서 교육연구사 F는 ‘교장 선생님들을 단체로 연수를 시키는 것이 상당히 큰 효과가 있을 것’이라고 제안하였다(교육연구사 F, 2022.07.12.).

교사 H는 세계시민교육 활동을 편하게 할 수 있었던 이유로 소속 학교가 ‘행복학

교’ 라는 교육과정 자유학교로서 교육과정 운영의 자율성이 높았고, 관리자가 교사의 자율권을 보장해주었던 학교의 환경을 제시하였다.

저는 조금 그래도 활동하기가 편했던 게 제가 지금 있는 학교도 그렇고, 전에 있는 학교도 그렇고 이제 서울에서는 혁신학교라고 하는 저희가 이제 행복학교에 제가 계속 근무를 했었거든요. 근데 이제 보통 이제 행복학교는 이제 교육과정 자유학교로도 지정이 보통이 돼요. 그렇게 되면 이제 교육과정이 이제 딱 정해진 그런 시수가 있지만 거기에서 이제 담임 재량에 따라 좀 여러 가지 이런 활동들을 할 수 있는 자율성을 좀 부여를 받거든요. 그래서 보통 그런 것들은 이제 학교장이 이제 그런 철학이 좀 있어야 되는데 다행히 저는 전에 학교도 그렇고 지금 학교도 그렇고 관리자분들이 그 담임 선생님들의 좀 그런 학습에 대한 자율권 이런 것들을 좀 잘 보장해 주셨고...(교사 H, 2022.06.28.)

교사 H의 경험은 관리자가 세계시민교육이라는 특정 교육을 이해하고 지지해준 사례라기보다는 ‘교사 자율성’이라는 교사의 권한을 보장해줌으로써 세계시민교육의 확산 조건이 마련된 사례로 이해할 수 있으나, 관리자의 지지가 세계시민교육 확산의 중요한 조건임을 이 사례를 통해 확인할 수 있다.

한편, 교사 C는 관리자의 지지까지 얻지 못하더라도 관리자가 세계시민교육 활동을 ‘방해’ 하지 않았으면 좋겠다는 의견을 밝혔다.

네 이 부분도 아마 저 말고 다른 분들이 많이 얘기해 주실 것 같은데, 부정적으로 얘기하셨을 거 같아요. 이 말을 저도 그냥 깔끔하게 두괄식으로 말씀드리면, ‘방해는 안 했으면 좋겠다.’ 이런 생각을 강력하게. 근데 이거에 대해서 좀 부연 설명을 해드릴게요. 예 다른 뭐 나쁜 뜻으로 말한 건 아니고요. 교장, 교감 선생님들이 관리자분들이 세계시민교육을 잘 알지 못하니까 잘 아시는 분은 정말 소수니까 모르시는 맥락에서 이걸 열심히 하니 학교 안에 있는 구성원이 에너지를 외부로 뺏다라고 생각하니깐 못하게 하시거나 방해까지는 아니겠쥬. 하지만 하려고 하는 사람의 의지를 꺾는 경우도 없지 않아 있는 거죠. 대표적인 게 출장입니다. 어디 1박 2일 같은데, 다녀온다라고 할 때 ‘굳이 가야겠어?’ 이런 생각들을 갖고 있지는 않을까? 그래서 관리자의 관점이 중요하죠. (교사 C, 2022.07.13.)

세계시민교육을 잘 모르는 관리자의 관점에서는 학교 구성원인 교사가 세계시민교육을 위해 출장 등 외부 활동을 할 경우, 이에 대해 부정적 반응을 보일 수 있는데 관리자의 부정적 반응이 세계시민교육을 실천하려는 교사의 “의지를 꺾는” 결과로 이어질 수 있으므로 관리자의 관점이 중요하다는 설명이다. 그런데 교사 B에 따르면, 세계시민교육은 “교장 선생님들이 다들 좋아” 하는 교육이다(교사 B, 2022.07.05.). 최근 “혁신학교 분위기”가 통용되는 분위기 속에서 세계시민교육은 관리자의 관점에서 “글로벌 인재를 양성하면서 시민교육”을 할 수 있는 “좋은 수사[rhetoric]”이기 때문이다(교사 B, 2022.07.05.).

다음으로, 세계시민교육의 학교 기반 접근을 위해 필요한 것은 학교 전체를 세계시민교육의 방향으로 움직일 수 있는 동력이다. 세계시민교육 선도교사들의 경험을 통해 확인된 주요 동력으로는 ‘유네스코학교’가 있다. 교사 A에게 유네스코학교란 곧 “세계

시민교육을 하는 곳” (교사 A, 2022.06.29.)으로 인식되고 있었으며, 교육연구사 F는 “학교 전체적으로 세계시민교육에 접근할 수 있도록” 유네스코학교를 운영하였다(교육연구사 F, 2022.07.12.). 특히, 세계시민교육이 활성화되지 않은 시기에 유네스코학교는 세계시민교육 실천에 큰 도움이 되었다.

세계시민교육이라는 게 아직까지는 활성화되지 않는 그런 시기에서 유네스코 학교를 운영함으로 인해서 어떤 목적이나 방향성이 설정이 되니까. 그래서 학교에 어떤 전체적으로 세계시민교육을 실현하는데 상당히 도움이 많이 된 것 같습니다. (교육연구사 F, 2022.07.12.)

교사 B는 유네스코학교의 유용성이 특히 유네스코학교라는 개념을 학생과 교사, 그리고 지역사회가 처음 접할 경우 더욱 크다고 설명했다.

세계시민교육에 관심을 가지고 실천하고자 하는 선생님이 계시느냐 안 계시느냐가 제일 중요한데 그 선생님께서 활동을 하시고자 할 때에 유네스코 학교라는 타이틀이 있다면 더 그것을 하기가 용이해지는, 수월해지는 것일까요? (연구자, 2022.07.05.)

맞아요. 어떤 학교에 더 이런 그걸 처음 들어본 지역, 처음 들어본 선생님, 처음 들어본 학생이면 효과가 굉장히 큼니다. 그런데 이게 오래된 학교면 제가 저도 많이 그걸 봤는데 효과를 보진 못해요. 처음에는 도움이 되긴 됩니다. 확실히 학부모들한테 그런 인식이라든지. 이런 게 굉장히 도움되고 활동하는데 도움이 되고 있어요. (교사 B, 2022.07.05.)

유네스코학교는 학교가 추구해야 할 교육적 지향점을 제시함으로써 학교 구성원들이 세계시민교육을 위해 노력해야 하는 명분으로 작동할 수 있고, 이를 통해 세계시민교육 선도교사 개인의 노력만으로는 이루기 어려운 세계시민교육 확산을 실현하는 데 기여할 수 있다. 이러한 가능성은 세계시민교육 선도교사 제도와 유네스코학교 네트워크 제도 간의 연계 활성화 필요성을 시사한다.

다. 교육청 주요 교육정책으로 안착화 및 유사 주제교육과 차별화

세계시민교육의 확산 조건과 함께 세계시민교육 선도교사가 제안하는 첫 번째 확산 지원 방안은 세계시민교육을 교육청의 주요 교육정책으로 안착시키고 유사 주제교육과 세계시민교육을 차별화하는 것이다. 세계시민교육 선도교사들은 교육청의 여러 교육정책 중에서 세계시민교육이 여전히 제대로 자리잡지 못하고, 교육청 내 담당자의 세계시민교육 이해도가 높지 않은 경우가 있어, 교육청과의 협력을 통해 학교 및 지역사회에서 세계시민교육을 실천하는 하는 데 제약이 발생할 수 있다고 경험을 공유했다. 특히, 세계시민교육이 낯선 이들에게 세계시민교육과 유사하게 인식될 수 있는 민주시민교육, 국제이해교육, 다문화교육 등 유사 주제교육에 관한 정책 시행이 동시에 이루어지는 상황에서,

다른 주제교육과 비교하여 세계시민교육을 더욱 우선적으로 시행해야 하는 이유에 대한 동료 교사들의 공감을 얻는 것이 중요한 과제임을 확인할 수 있었다.

우선, 교육청 내에서 세계시민교육이 메인 업무가 아니거나(장학사 D, 2022.07.08.), 담당 부서가 부재(교사 H, 2022.06.28.)하고, 담당자인 장학사가 세계시민교육에 관한 관심과 이해가 높지 않은 경우(교사 A, 2022.06.29.)가 발견되었다. 장학사 D는 교육청에서 세계시민교육을 담당하고 있는 담당자이지만, 세계시민교육이 장학사 D가 맡은 여러 업무 중에서 ‘메인 업무’로 인식되고 있지는 않았다. 비록 세계시민교육의 중요성에 대해서는 높이 평가하고 있으나, 국제교육과 관련한 다양한 업무 중에서 세계시민교육이 ‘메인’이 되지 않는 상황인 것이다.

근데 이제 여기 장학사가 돼 보니까, 세계시민교육이 메인 업무는 아니에요. 이제 저희 영어과 또는 국제교류 업무 사이에 하나로 되어 있어요. 그래서 사실은 이제 세계시민교육이 어떤 중요성이나 강조돼야 될 부분 이런 것들에 대해서는 크게 생각하고 있지만, 업무 자체에 이제 여러 가지 다양한 업무 들하고 섞이다보니까, 그 정도의 어떤 비율을 가지고 있지는 못한 거 같아요. (장학사 D, 2022.07.08.)

또한, 교사 A에 따르면 세종 교육청에서도 세계시민교육은 안착이 되지 않은 상황이며, 세계시민교육이 ‘교육청의 일’ 라기보다는 세계시민교육 선도교사 개인의 업무로 인식되고 있었다.

세종시 교육청의 정책도 보면 유네스코가 세계시민교육이잖아요. 유네스코 세계시민교육인 거 아니잖아요. 근데 유네스코는 국제협약팀에 있고 세계시민교육은 민주시민팀에 있어요. 그것도 전에는 국제교육팀이 있었어요. 그래서 영어 담당 선생님이 항상 하셨어요. 그리고 국제교육팀의 다문화의 밑에 있었어요. 그니까 계속 그니까 이게 여기 갔다 저기 갔다 한다는 말이에요. (...) 이거는 선도교사가 하는 일이라고 생각을 하니까 교육청에서는 그걸 교육청 일이라고 생각 안 하는 거 같아요. 그니까 그게 정말 문제죠. 교육청에서 뭔가 이렇게 지원해서 교육청에서 운영하니까 선생님들이 할 수 있도록 도와주는 게 아니라 (...) 공문도 학교에서 하고 있어요. 그니까는 말 그대로 아까 말씀 처음 말씀드렸던 것처럼 자기한테 있어서 그렇게 중요한 사업이 아니죠. (교사 A, 2022.06.29.)

교사 H의 지역에서는 세계시민교육을 담당하고 있는 별도의 부서가 존재하지 않는 상황에서, 원래는 교육에 대한 전문성을 지닌 장학사가 세계시민교육 업무를 담당하다가 현재는 일반 행정직이 세계시민교육 업무를 담당하고 있다. 그래서 교사 H는 교육청 차원에서 세계시민교육을 추진하는 데 어려움이 있다고 인식하고 있었다.

그니까 부서도 아예 없고 그냥 이제 원래 장학사님이 갖고 계시다가 지금은 이제 일반직 공무원이 이 업무를 하시거든요. 그러니까 이제 일반직 공무원 분 같은 경우에는 아무래도 이제 이런 교육적인 부분에 대한 이제 이해나 이런 게 저희하고 좀 다르다 보니까, 좀 교육청 차원에서 좀 추진하는 이런 부분들에 대해서 좀 어려운 점들은 있습니다. (교사 H, 2022.06.28.)

세계시민교육 추진 과정에서 담당자 관점의 중요성은 다음과 같이 다른 사례에서도 확

인되었다. 교사 C는 과거 2016-2017년 시기 경기도 지역에서 세계시민교육이 활성화되지 않았던 반면, 현재 세계시민교육이 활발히 진행되고 있는 배경에는 담당 장학사의 관점, 업무 범위 및 영향력의 차이가 있다고 생각하였다.

‘경기도는 왜 안 할까?’ 라고 봤더니, 명확하게 말씀드리긴 어렵습니다만 현재까지 좀 정리된 저의 생각은 장학사님의 관점에 따라, 말고 계신 업무의 처리하는 범위나 영향력이 다르다라는 거를 좀 느꼈고요. 당시는 경기도가 조금 움츠렸던 거가 없지 않아 있었는데, 지금은 굉장히 많이 잘하고 있는 것으로 장학사님의 어떤 바라보는 관심도와 에너지 투입이 좀 컸다라는 생각이 들었고...(교사 C, 2022.07.13)

교육청의 주요 교육정책으로 세계시민교육이 안착되어 더욱 확산하기 위해서 동반되어야 할 것은 유사 주제교육과 세계시민교육을 차별화하는 것이다. 선도교사들은 세계시민교육의 실천을 위해 민주시민교육, 다문화교육, 국제이해교육 등 여러 주제교육과 경쟁해야 하는 상황을 경험하였다. 예를 들어, 교육연구사 F는 처음 세계시민교육을 실천해야 했던 상황을 떠올리며, 다음과 같이 막막했던 마음을 표현하였다.

처음 시작했을 때는 상당히 막막했고, 또 이게 어떻게 보면은 세계라는 말이 앞에 이렇게 붙어있어가지고 국제이해교육이라든가 외국어교육이라든가 뭐 국제교육이라든가 이런 쪽으로 이렇게 생각을 많이 하시더라고요. 실상은 그것이 아니라 삶을 바꾸는 그런 교육이고 세계에서 연결된 세계 속에서 자신의 어떤 책임이라든가 이런 것들을 느끼게 하는 어떤 교육인데. (교육연구사 F, 2022.07.12.)

또한, 교사 G는 다문화교육, 통일교육, 안전교육 등 다양한 주제교육이 있는 상황에서 동료 교사에게 세계시민교육이 어떤 교육인지에 대해 소개했던 경험을 다음과 같이 설명하였다.

다문화교육이라든지. 통일교육 그 다음에 안전교육 그 다음에 안전교육 중에서도 수상안전교육 이런 것들의 가치들이 다르거든요. 그럼 이거를 다 하나로 아우를 수 있는 게 세계시민교육입니다. 라고 했을 때 어떤 분은 아니 세계시민교육은 사실은 그냥 이상적인 말인데 안전교육이 지금은 더 중요하지 않아요? 그니까 이런 것들 그럼 이거를 내가 세계시민 선도교사로서 우리 학교는 세계시민이 잘 안 이루어져 이렇게 평가하기엔 너무 어렵다는 거죠 (교사 G, 2022.06.30.)

동료 교사가 특정 주제교육의 가치를 세계시민교육보다 강조할 때, 각 교육의 가치가 다르고 교사에 따라 서로 다른 가치를 더 중요하게 생각할 수 있으므로, 그 상황에 대하여 단정적으로 세계시민교육이 잘 실천되지 않는다고 평가하기는 어렵다는 것이다.

한편, 교사 B는 교육감 공약 실천이라는 정치적 상황에 따라 세계시민교육이 동아시아 시민교육으로 대체되어 시행되면서 세계시민교육의 특색이 퇴색되고 다문화교육 및 국제이해교육의 실천과 유사해진 인천지역의 상황을 설명하였다.

그런데 문제는 사실은 그것이 인천의 세계시민교육이 표방되었고 그게 정책적으로 동아시아시민교육으

로 바뀌게 되면서 학교에 이제 업무로서 내려오기 시작하면서 굉장히 퇴색이 돼 버렸습니다. 인천지역은 이제 그 예산을 아이들의 언어 교육, 특히 다문화교육에 맞는 사람들 강사, 그러니까 국제이해교육이죠. 예전에 했던 국제이해교육에 활용되는. 동아시아시민교육이라는 이름도 그리고 그걸 담당하신 선생님, 강사를 발굴해야 되고. 더 이상 세계시민교육의 그런 특색을 이렇게 새롭게 창출하고 할 수 있는 그런 대신...(교사 B, 2022.07.05.)

특히, 선도교사들은 지난 정부 동안 민주시민교육 정책 시행이 강화되면서 세계시민교육이 민주시민교육과 ‘경쟁’ 해야 했던 어려움을 말했다. 교사 E는 민주시민교육과의 관계로 인해 세계시민교육이 겪는 어려움에 대해 다음과 같이 설명하였다.

근데 이제 약간 어려운 점은 뭐가 있었냐면 다른 지역도 아마 비슷할 텐데 이것이 이제 저희가 문제인 정부 때 민주시민교육이라는 것이 굉장히 이렇게 이슈가 되면서 각 시도교육청마다 민주시민교육 분과가 설치됐어요. 근데 세계시민교육은 민주시민교육보다 더 상위 카테고리임에도 불구하고, 정부에서 이렇게 밀거나 지원하는 그런 분야가 아니다보니 이게 약간 영역이 모호하게 된 거예요. 게다가 이제 민주시민교육에서 다루는 주제들 몇 가지 교육 주제들이 세계시민교육의 주제들과 겹치게 되면서 민주시민교육이라는 파트가 크게 있는데, 그것과 비슷한 걸 하는 세계시민교육은 무슨 파트지 라는 의문을 갖는 선생님들도 꽤 많으셨고 사실상 담당 장학사님들도 업무를 이렇게 나누고 분담하는 과정에서 이게 내 일인가 니 일인가 이렇게 좀 구별이 안 되는 경우도 있었어요. (교사 E, 2022.07.11.)

교사 E가 생각하기에 세계시민교육은 민주시민교육보다 더 상위의 범주임에도 정부에서 적극적으로 지원하는 교육이 아니다 보니, 세계시민교육의 위치가 모호해졌다는 설명이다. 그래서 교사 E는 다음과 같이 세계시민교육 확산을 위해서는 세계시민교육 관련 자료 등을 포함한 공문이 학교로 자주 발송되는 것이 필요하다고 제안하였다. 공문이 많을수록 그 중요성에 대해 교사들이 인식하고 관심을 가질 가능성이 커지기 때문이다.

세계시민교육과 관련된 내용의 공문이 학교로 자주 오는 것이 좀 중요한 것 같아요. 이유는 이제 우리가 사실 민주시민 교육이 더 늦게 나오기도 했고 민주시민 교육에 대해서 선생님들이 잘 몰랐었어요. 세계시민교육에 비해서 오히려. 그런데 민주시민 교육에 관련해서는 사실상 베이스가 별로 없음에도 불구하고, 다양한 주제의 공문들이 학교로 오고 선생님들에게 이렇게 오다 보니 이건 뭔데 이렇게 자주 나에게 오지. 이렇게까지 많이 온다는 건 공문으로 내려온다는 건 이것이 분명 중요하고 어떤 교육적 지금 시대의 흐름인 것 같은데, 내가 잘 모르고 있는 것 같다. 이거에 대해서 좀 알아야 되는 것이 아닌가 나의 전문성을 위해서 이런 생각을 좀해보게끔 하거든요. 그래서 세계시민교육과 관련된 좀 다양한 또 현장에서 선생님들이 관심을 갖고 직접 수업에 적용해 볼 수 있을 만한 주제의 콘텐츠들이 좀 교육청 차원에서 혹은 유네스코나 교육부 차원에서 공문으로 공식적으로 많이 이렇게 공유되는 것들이 있으면 좋겠다 생각이 들었어요. (교사 E, 2022.07.11.)

교사 C의 경우, 세계시민교육의 확산을 위해 세계시민교육을 하는 이들이 ‘정치’를 해야 한다고 제안하였다. 이때 ‘정치를 한다’는 세계시민교육의 가치를 돋보이게 하고 다른 사람들을 설득하는 힘을 키워야한다는 의미이다. 교사 C가 생각하기에 민주시민교육이 자리를 잡을 수 있었던 건 민주시민교육이 정치적 위상을 지니게 되었기 때문으로,

세계시민교육도 ‘정치’를 통해서 확산 기반을 마련할 수 있을 것이라는 설명이다.

이게 다른 뜻은 아니고 정치를 해야 돼요. 세계시민교육 하시는 분들이. 정치가 우리가 알고 있는 그런 국회의원의 정치 그거 아니라, 사람 사이의 이해관계에서 이런 부분들에 대해 정말 적극적으로 이야기하고 여기에 대해서 꾸준히 다른 사람들을 설득할 수 있으면서 운용할 수 있어야 되거든요. 예 뭐 로비라, 로비까지는 말하지 않는데 로비라는 말 제가 안 좋아하기 때문에. 근데 필요하다면 정치적 맥락에서 세계시민교육을 돋보일 수 있다면 그런 분들이 좀 더 정치적인, 정치인도 되고 정치로서의 위상을 좀 가져갔을 때 민주시민교육보다는 훨씬 더 가치로운 것인데도 불구하고, 그걸 입안하는 사람이 민주시민 쪽이 더 강하기 때문에 그게 자리를 잡았다라고 해석 되어지거든요. 그렇다라면 여기에 힘을 키워야 되죠. 힘이 없다. 힘을 키우는 방법을 좀 공부 연구해야 되지 않을까? 숨은 가치를 다 보여주지 못하는 부분에 대해 고민이 돼야 된다. 이 생각을 가졌었습니다. (교사 C, 2022.07.13.)

이처럼 세계시민교육 선도교사들은 세계시민교육의 확산을 위해 교육청의 주요 정책으로 세계시민교육이 안착해야 할 필요를 제시하였다. 또한, 민주시민교육과 같은 여러 주체교육과의 경쟁 관계 속에서 세계시민교육의 중요성을 알릴 수 있는 차별화 전략이 필요함을 제시하였다.

라. 교육과정 중심의 확산 기반 구축

다음으로, 세계시민교육의 확산을 실현하기 위해 교육과정 중심의 확산 기반 구축이 필요함을 확인하였다. 학교교육은 교육과정을 중심으로 운영되므로 세계시민교육이 교육과정에 명시적으로 포함되는 것은 세계시민교육이 확산되기 위해 가장 중요한 조건으로 인식되었다. 선도교사들은 세계시민교육이 교육과정에 반영되는 것 자체가 가장 큰 ‘확산’이며(교사 H, 2022.06.28.), 교육과정의 우산으로서(교사 C, 2022.07.13.), 그리고 별도의 교과목으로 안착(교사 A, 2022.06.29.)해야 한다고 하며, 교육과정의 중요성을 강조하였다.

세계시민교육 확산을 위한 교육과정의 중요성으로 인해, 세계시민교육을 교육과정과 연계하는 일은 선도교사의 기본적인 역할로 인식되는 경향이 발견되었다. 교육연구사 F는 선도교사의 역할을 학교 현장에 세계시민교육을 확산하고 정착시키는 것, 그리고 세계시민교육과 교육과정을 연계하여 실천하는 것으로 규정하였다(교육연구사 F, 2022.07.12.). 교사 H의 경우, 교육과정이 교사의 “기본” 이므로 교육과정을 통해 아이들이 “다양한 교육 기회”를 가지고 “세계시민성을 함양”하도록 하는 것을 선도교사의 역할로 규정하였다. 또한, 교사 E는 세계시민교육 활성화에 영향을 미치는 요인으로 “교사 개인의 관심과 교육과정을 재구성하는 노력”을 제시하며, 교육과정 재구성의 중요성을 강조하였다. 이처럼 교육과정과의 연계가 중요한 이유는 다음과 같이 세계시민교육이 “범교과적 특성”을 지니고 있기 때문이다.

특히나 이제 세계시민교육이라고 하는 것이 상당히 범교과적인 어떤 특성을 가지고 있기 때문에 전체

적인 어떤 접근을 위해서는 일단은 교육과정을 세계시민교육과 연계시켜 가지고 조금 유동성 있게 좀 바뀌어야 될 필요성들이 있어요. 근데 각 교과에 있는 교육 과정에 전부 다 해보면은 미래 공동체 역량으로서 세계시민교육의 요소들이 다 있거든요. 이런 것들을 엮어내 가지고 학교 전체적으로 실행할 수도 있는 그런 세계시민교육의 교육과정과 거기에 따른 교육계획을 학기 초에 설립하는 게 상당히 중요하고요. (교육연구사 F, 2022.07.12.)

교사 H는 학교 교육과정에 세계시민교육을 반영함으로써 세계시민교육이 확산될 수 있음을 경험한 사례를 다음과 같이 공유하였다.

저희 학교도 재작년부터 넣기 시작했어요. 하위로 들어가긴 했지만, 메인론은 아직 못 올라갔고요, 네 가지가 있으면 특색교육 안에 지금 세계시민교육이 저희가 들어가 있거든요. 이게 들어가 있으면 아무래도 선생님들도 그렇고 그 다음에 학교에서 이제 세계시민교육을 바라보는 좀 관점이 좀 달라지게 되는 거죠. 교육 과정에 들어가 있으니까 특색 교육으로. 그러면 저희가 학교에서 창의적 체험 활동이나 교과와 연계된 세계시민교육을 할 때도 우리 학교 특색교육에 의거해서 이걸 한다라고 하면, 선생님들이 그거에 대해서는 사실은 다 수긍을 하시는 거거든요. 왜냐면, 학교 교육과정 자체가 선생님들의 협의로 만들어지는 거기 때문에. 제가 세계시민교육을 넣자 이렇게 얘기해도 다른 샘들이 ‘그거는 왜 넣어?’ 이렇게 해버리면 사실은 안 들어가는 부분이거든요. 근데 이제 저희 학교 선생님들도 다 그런 부분에 대해서 이제 세계시민교육이 정확하게 뭔지는 모르지만 그래도 지금 이렇게 지구 공동체 돌아가는 거나 뭐 기후 위기나 이런 것들이 계속 얘기 나오다 보니까, ‘뭔가 그런 것들이 좀 필요할 것 같애.’ 라는 공감대가 생겨서 들어간 거라서 어쨌든 교육과정에 반영되는 게 제일 큰 확산인 거 같구요. (교사 H, 2022.06.28.)

이처럼 교사 H는 경험을 통해 “교육과정에 반영되는 게 제일 큰 확산”임을 확인하였다. 교사 개인의 노력으로는 동료 교사들의 동참을 끌어내는 데 한계가 있었으나, 학교 교육과정은 교사들의 “협업”로 구성되는 것이므로 동료 교사들이 “잘은 모르지만” 일단 세계시민교육을 접하면서 세계시민교육의 필요성에 대한 “공감대”를 형성할 수 있었기 때문이다.

세계시민교육의 교육과정 반영은 더 이상 세계시민교육이 “해도 되고 안 해도 되는 교육” (교사 C, 2022.07.13.)이 아니라 필수적인 성격을 지니게 되는 것이므로, 세계시민교육 확산의 중요한 기반으로 간주된다. 또한, 교사 A의 설명과 같이 교육과정에 반영되면 해당 교육과정을 운영할 수 있는 교사의 역량이 요구되기 때문에 관련 교사 연수와 예비교원 양성과정까지 변화를 동반하게 되므로, 교육과정 반영은 세계시민교육 확산의 중심축이라고 이해할 수 있다.

교과목이나 교육과정 안에서도 이런 세계시민교육이 정착해서 안착돼야 된다고 생각하거든요. (...) 교육과정 내에서도 시수가 제대로 확보가 되고, 교과목에서 제대로 확보가 되고. 지금 6학년에서 도덕하고 사회에 있긴 하지만 이게 6학년에서 나올 게 아니라, 1학년부터, 사실은 교과에서 차근차근 될 수 있도록 하고. 일단 그러려면 교사 연수가 있어야 되는데, 교육대학교에서부터 아니면 사범대학교에서부터 인식이 된 상태로. 교육청에서도 의무적으로 역량 강화 연수가 지원돼서 “특별한 게 아니라, 모두가 알아야 되고 해야 되는 거구나.”, “교육과정 교육의 어떤 과목,

사회 과목·도덕 과목에 있는 것이 아니라, 교육 과목의 전반의 흐름에서 우리가 이런 교육의 흐름이 나아가야 된다.” 라는 것을 인식시키지 않을까...(교사 A, 2022.06.29.)

이처럼, 세계시민교육의 교육과정 반영은 확산을 위한 필수 조건으로, 교육과정에 세계시민교육을 안착시킴으로써 확산 기반을 구축을 위한 지원이 필요함을 확인하였다. 세계시민교육이 교육과정에 반영되면 학교 내에서 세계시민교육의 중요성에 대한 교사 간 공감대가 형성됨으로써, 더 많은 교사들의 참여를 독려할 수 있다. 또한, 예비 교사인 교육대학교 및 사범대학교 학생들이 대학교육과정부터 세계시민교육을 접하고 공부할 수 있으므로, 예비 교사들을 세계시민교육 실천의 주체로 양성할 수 있다. 따라서, 교육과정 반영을 통한 세계시민교육 확산의 기반 구축 방안에 대한 정책적 고려가 우선되어야 할 것이다.

마. 세계시민교육 네트워크 및 공동체 활성화

마지막으로, 세계시민교육 확산을 위한 지원 방안으로 세계시민교육 선도교사들은 세계시민교육 네트워크 및 공동체의 활성화를 제안하였다. 세계시민교육 선도교사가 인식하는 확산의 핵심 주체는 교사이며, 새로운 교사들이 더 많이 세계시민교육을 경험하고 실천할수록 세계시민교육은 퍼져나갈 수 있다. 새로운 교사가 세계시민교육을 경험하기 좋고 효과적인 방법은 세계시민교육 실천 경험이 많은 선도교사들의 수업을 직접 경험하고, 수업에 관한 정보와 자료를 쉽게 얻는 것이다. 온라인 기반의 에듀테크 활용 수업 플랫폼과 디지털 아카이브는 물리적인 거리의 제약을 받지 않고 이를 가능하게 하는 방안으로 제시되었다. 여기서 고려되는 확산 정책의 직접적인 대상은 세계시민교육을 아예 모르는 교사라기보다는 세계시민교육에 대한 관심을 가지고 ‘시작해보려는 교사’ 라고 할 수 있다. 세계시민교육을 전혀 모르는 교사에게 세계시민교육을 소개하는 일도 확산의 중요한 과제인 한편, 세계시민교육을 이제 막 시작하려는 교사에게 활용 가능한 정보와 자료를 제공하여 효율적으로 실천하도록 지원하는 일 또한 확산의 중요한 과제인 것이다.

교사 E는 “실천을 하고 싶어도” 어디서 자료를 구할 수 있는지 몰라서 어려움을 겪는 교사의 사례를 제시하며, 이러한 교사들이 전문가 및 관련 단체와의 네트워크를 통해 도움을 얻을 수 있도록 세계시민교육 전문가 네트워크 플랫폼 제공 방안을 제안하였다.

사실 이게 사회 현상이나 사회 이슈에 관련된 주제가 많다 보니 어떤 선생님들은 이런 주제에 관련된 자료나 정보를 어디서 얻어야 되는지조차도 잘 모르시더라고요. 예를 들어, 내가 난민에 대한 이야기를 하고 싶은데 어디서 이런 자료를 구할 수 있는지 모르겠다 혹은 뭐 장애 인권에 대해서 내 주변에 이런 사람이 없다. 이제 이런 경우에는 실천을 하고 싶어도 그냥 기존에 내가 가지고 있는 틀 안에서만

아이들하고 교육할 수 있게 된단 말이에요. 그래서 이런 지역사회 내에 혹은 NGO단체나 전문가들과의 이렇게 조금 더 쉽게 커넥션을 만들어줄 수 있는 플랫폼 같은 것들이 제공이 되어도 좋겠다는 생각이 들어요. (교사 E, 2022.07.11.)

한편, 교사 G는 교사 간의 수업 교류 지원 방안으로 온라인 플랫폼 구축을 다음과 같이 제시하였다. 중요한 점은 교사 개인의 에듀테크 활용 능력 수준과 관계없이 누구나 쉽게 이용 가능한 방법이어야 한다는 점이다. 교사가 의지를 가지고 세계시민교육을 위한 수업 교류를 하고 싶어도 기술적 이유로 인해 지치고 포기하는 상황이 발생하지 않도록 접근 가능성을 높여야 한다는 설명이다.

아이들이 세계시민 관점을 이론이나 자료로만 습득을 하는 경우들이 많아지는데 실제로 느끼려면 나랑 다른 환경의 학생들을 만나야 하거든요. 그거를 만드는 기초 베이스나 여러 가지를 교사의 개인 노력이나 에듀테크를 많이 하는 능력에 상관없이 할 수 있게. 결국엔 창구를 만들어주든지 플랫폼을 만들어줘야 하는 거죠. (...) 그냥 내가 접속해서 언제 몇 시에 예약한, 그냥 이상적인 이론이에요. 이거에 따른 많은 문제가 있겠지만, 내가 그냥 대규모 학급이랑 교류 수업하고 싶어 그럼 버튼 클릭해서 어디 들어가면 선택을 할 수 있는 거죠. 뭐 화상 채팅 뭐 아니면 문자채팅 아니면은 이메일 이걸 그냥 선택해서 딱 교류 되면은 어떤 선생님도 기다리고 있다가 언제 하자 매칭시켜주는. (...) 이런 게 같은 학교가 아니더라도 일어날 수 있는데, 그걸 하기 전에 행정적으로 지치거나 기술적으로 지치면 안 하죠. (교사 G, 2022. 06.30.)

유사하게 교사 C도 온라인 기반 수업 플랫폼의 필요성을 제안하였으며, 이때 기본 교류 방식으로 제시된 것은 ‘수업공개’이다. 교사 C에 따르면, 온라인 플랫폼을 통해 세계시민교육 시작 단계의 교사들은 선도교사와 같이 경험이 많은 교사들의 공개된 수업을 직접 경험할 기회를 가질 수 있고, 선도교사들은 피드백을 제공하여 시작 단계의 교사들을 지원할 수 있다.

공개수업이라는 특별한 주제에 세계시민교육을 보여주는 그런 사례, 그리고 그걸 나누면서 지속가능하게 다른 주체들한테 그런 것을 연결해 줄 수 있는 힘을 조금 모듈화해서 양성할 수 있다 라면 너무나 좋을 것 같고, 연구하시는 분들한테 이거를 벤치마킹에서 적용해 보자라면 17개 시도에서 공개수업 당 연히 하실 텐데. 선도 선생님들이 하고 있는 공개수업들을 실시간으로 촬영하거나 아니면 이런 것들을 좀 보여줘서 요샌 줌으로 하잖아요. 네 낮에 오전에도 좋을 것 같아요. 시간에 보실 수 있는 분 보시라고 하면 되니까. 전국으로 하면 어떻게 될까? 바빠서 못 보는 사람들 다 제껴도 되게 많이 볼 것 같다는 생각이 들어요. 되게 많이 볼 거예요. 그러면 이제 코로나 때문에 당겨진 미래가 확 성큼 왔는데 저기 멀리 있는 제주도에서 세계시민교육 수업사례 하는 것을 제가 참관할 수 있거나 피드백을 줄 수 있거나 수업 후 협의회 때 서로 이야기하면서 더 큰 이야기를 할 수 있다는 것은 학교 안 전학공[전문 학습공동체]으로 공강공냥 하는 게 아니라, 정말 세계시민교육 지평을 넓혀서 다른 주체와 연결하는 모습이 이렇게 나타날 수 있다라는 거죠. (교사 C, 2022.07.13.)

온라인 플랫폼 제공과 운영의 주체로 제시된 것은 APCEIU였으며, 이를 활성화하기 위해서는 지역 규모에 따라 선도교사 선발 인원의 증원이 필요하다는 의견을 덧붙였다. 또

한, 현재 세계시민교육 선도교사 제도에서 아쉬운 점은 각 지역 선도교사들의 실천 사례가 축적되지 않고 공유되지 않는 것으로, 이를 보완하기 위한 방안으로 다음과 같이 아카이브 구축이 제시되었다.

연구의 실천 사례들이 나중에 아카이브를 좀 만들어서요. 어딘가 접속하면 한 지금 경기도가 8년 됐는데 다른 데도 그런 걸로 알고 있습니다. 8년간 축적된 아카이브가 어디 있을까? 저는 못 찾고 있거든요. 경기도는 있어요. 카페인데 카페 접근성 안 좋잖아요. 예 그리고 밴드는 1년 후에 휘발되죠. 그러면 이걸 누가 또 클라우드에 올린다 이걸 각 시도별로 한다. 제가 전남 걸 보거나 부산 걸 보거나 제주도 걸 볼 수 있게끔 하면은 그게 손해 보는 건 아닐 것 같아요. 우리 경험 전국의 세계시민교육의 교육력을 본다면, 그럼 그걸 모아놓을 수 있는 사람 주체는 또 누구냐 이걸 아우를 수 있는 암세유[APCEIU]이지 않을까. (교사 C, 2022.07.13.)

이상 세계시민교육 확산을 위한 지원 방안으로 세계시민교육 네트워크 및 공동체 활성화를 제안하였으며, 구체적인 방법으로 온라인 기반 수업 공유 플랫폼과 디지털 아카이브를 제시하였다. 세계시민교육 네트워크는 교사가 교육을 위해 필요한 정보와 자원을 쉽게 얻을 수 있도록 언제든지 준비된 세계시민교육 창고(warehouse) 혹은 저장소(storage) 역할을 할 것이며, 이러한 네트워크를 기반으로 공동의 목표와 지향점을 지닌 주체들이 공동체를 이루어 더욱 지속적이고 구체적인 활동을 이어갈 수 있을 것이다.

5. 소결 및 시사점

세계시민교육 선도교사 확산 사례 분석은 세계시민교육 선도교사의 활동 경험을 토대로 세계시민교육 확산의 실재를 이해하고, 세계시민교육 확산을 위한 정책적 시사점을 얻기 위한 목적으로 시행되었다. 분석 사례는 세계시민교육 선도교사 활동에 참여하여 확산 경험이 있다고 판단되는 교사 8인이며, 사례로 선정된 교사의 활동 지역은 세종특별자치시, 인천광역시, 대전광역시, 경기도, 전라북도, 전라남도, 경상북도를 포함한다. 면담은 세계시민교육 선도교사 활동과 세계시민교육의 확산 두 영역에 대하여 총 8개의 하위 영역에 관한 반구조화 질문을 중심으로 대면 및 비대면 방식으로 진행되었으며, 자료 분석에는 질적자료분석 소프트웨어 MAXQDA 2020을 사용하였다. 주요 분석 결과는 세계시민교육 확산의 개념과 세계시민교육 확산의 경험, 그리고 세계시민교육 확산 조건 및 지원방안에 관한 내용으로 제시되었다.

먼저, 세계시민교육 선도교사들이 정의하는 세계시민교육의 확산 개념은 (1) 학생 삶의 변화로서의 확산, (2) 교사 인식 변화로서의 확산, (3) 실천 범위 및 주체 확대로서의 확산으로 확인되었다. 첫째, 학생 삶의 변화로서의 확산은 학생의 일상생활과 성인 이후 삶의 변화를 세계시민교육 확산의 성과로 이해하는 접근으로, 학생들의 세계시민으로의 성

장이 곧 세계시민교육의 결과로 인식되었다. 둘째, 교사 인식 변화로서의 확산은 세계시민교육에 대한 동료 교사의 인식 변화 자체를 확산으로 정의하는 접근이다. 이때, 인식의 변화는 세계시민교육에 대한 인지, 세계시민교육 활동에 대한 인정, 기존 교육 활동에 대한 세계시민교육적 접근 등을 의미한다. 셋째, 실천 범위 및 주체 확대로서의 확산은 세계시민교육을 실천하는 범위가 학교에서 가정, 지역사회, 다른 기관으로 넓어지고 실천 주체가 교사 뿐만 아니라 학생, 학부모, 지역사회로 많아지는 것을 의미한다. 세 번째 접근은 ‘확산’의 사전적 정의와 가장 가까운 정의로, 세계시민교육 확산 개념의 가장 기본적이고 일반적인 정의라고 할 수 있다. 본 분석 결과의 의의는 세계시민교육 확산에 대한 기본적인 정의 뿐만 아니라, 확산 개념에 대한 새로운 접근으로서 ‘학생 삶의 변화’ 및 ‘교사 인식의 변화’를 확인한 것이다.

다음으로, 세계시민교육 확산의 경험은 (1) 교사 교류 및 교사 공동체를 통한 확산과 (2) 학부모 및 지역사회 참여를 통한 확산으로 구분된다. 첫째, 교사 교류 및 교사 공동체를 통한 확산은 교사 간 이루어지는 교육자료 공유와 수업 공개, 교사학습공동체를 통한 확산 사례를 포함한다. 주목할 부분은 지역마다 다양한 이름으로 불리는 교사학습공동체가 세계시민교육 확산의 주요 통로가 될 수 있다는 점이다. 둘째, 학부모 및 지역사회 참여를 통한 확산은 학교가 울타리를 넘어 가정의 학부모, 지역사회의 마을교육활동가, 지역대학과 함께 세계시민교육 실천을 위해 협력한 사례를 포함한다.

마지막으로, 세계시민교육 확산 조건 및 지원방안은 세계시민교육 확산 정책 발전 방향을 제시하는 것으로, (1) 세계시민교육의 대한 공감과 ‘리더’로서의 선도교사, (2) 자유로운 세계시민교육 실천을 위한 학교 기반 접근, (3) 교육청 내 주요 교육정책으로 안착 및 유사 주제교육과의 차별화, (4) 교육과정 중심의 확산 기반 구축, (5) 세계시민교육 네트워크 및 공동체 활성화를 포함한다. 첫째, 세계시민교육 확산 조건은 세계시민교육에 대한 공감을 획득하는 것이며, 선도교사는 ‘리더’로서 공감을 이끄는 역할을 수행할 수 있다. 공감 획득이 중요한 이유는 공감을 토대로 세계시민교육에 동참할 수 있기 때문이다. 둘째, 세계시민교육의 확산 조건은 세계시민교육에 대해 학교 기반 접근을 적용하는 것이다. 이는 학교 전체가 세계시민교육을 위해 노력할 때 자유로운 실천이 가능하기 때문이며, 따라서 학교 관리자인 교장의 역할이 중요하다. 셋째, 세계시민교육 확산의 지원 방안은 세계시민교육을 교육청 내 주요 교육정책으로 안착시키는 것이며 유사 주제교육과 차별화하는 것이다. 세계시민교육이 중요한 교육정책이며, 이를 실천하는 것이 우선순위가 되어야 한다는 인식을 교사들이 가질 때 세계시민교육이 확산될 수 있기 때문이다. 넷째, 세계시민교육 확산 지원 방안은 교육과정 중심의 확산 기반을 구축하는 것이다. 교원 양상과 수업 운영의 기본은 교육과정이므로, 세계시민교육이 교육과정에 반영될 때 확산이 촉진될 수 있다. 다섯째, 세계시민교육 확산 지원 방안은 세계시민교육 네트워크

크 및 공동체를 활성화하는 것이다. 네트워크와 공동체는 세계시민교육 실천에 필요한 정보와 자료를 교사에게 쉽게 제공하여 세계시민교육 확산에 기여할 수 있으며, 구체적인 방법으로 온라인 수업 플랫폼 및 디지털 아카이브를 활용할 수 있다.

이상의 주요 결과를 토대로 확산적 측면에서 세계시민교육 선도교사 제도(이하 선도교사 제도)의 제도적 가치와 한계는 다음과 같다. 첫째, 선도교사 제도는 세계시민교육의 실천 동기 및 실천 도구로 작동하여 세계시민교육 확산에 기여한다. 세계시민교육에 대한 ‘입문 단계’에서 선도교사 제도는 연수 등을 통해 새로운 교육을 경험할 수 있는 기회와 유사한 관심사를 가진 교사들이 만날 수 있는 장을 교사들에게 제공함으로써 세계시민교육 실천의 동기로 작용한다. 그리고 입문의 단계를 지나 ‘활동 단계’에서 선도교사 제도는 선도교사들에게 세계시민교육 확산의 책임감을 부여함으로써 실천 동기로 작동한다. 연구참여자에 따르면, 선도교사라는 ‘타이틀(title)’로 인해 교사 개인에게는 ‘확산 리더’로서의 책임감이 생기며(교사 E, 2022.07.11.), 선도교사라는 ‘타이틀’을 중심으로 전국적 확산이 가능했다(교사 B, 2022.07.05.). 또한, 실천 도구로서 선도교사 제도는 세계시민교육 활동을 더욱 원활하고 수월하게 ‘서포트(support)’하는 기능으로 작동한다. 예를 들어, 선도교사라는 타이틀이 있기 때문에 전문가와의 ‘커넥션(connection)’을 수월하게 만들 수 있고, 이는 세계시민교육 활동을 원활하게 한다(교사 E, 2022.07.11.). 따라서, 선도교사 제도는 선도교사들에게 ‘확산을 위한 좋은 장치’(교사 B, 2022.07.05.)로 평가받고 있다.

둘째, 세계시민교육 선도교사 제도는 세계시민교육 실천을 위한 교사의 자율성을 보장하여 세계시민교육 확산에 기여한다. 선도교사 제도는 교사와 세계시민교육을 이어주는 ‘통로’와 교육 활동을 지원하고 안내하는 ‘가이드’ 기능을 수행하며, 교사들이 세계시민교육을 실천할 수 있는 틀을 마련해준다. 그리고 교사들은 그 틀 안에서 자율성을 지니고 교육 활동을 구성하고 실천할 수 있다. 선도교사 제도가 교사의 전문성을 인정하고 존중하므로 교사는 제도 내에서 자기효능감 등의 긍정적 경험을 할 수 있고, 이러한 제도적 특성이 세계시민교육 확산에 기여한 것으로 이해할 수 있다. 그러나 향후 확산의 지속성을 보장하기 위해서는 제도 시행체계의 개선이 필요하다는 점도 확인할 수 있었다. 교육청과 같은 중앙 기관으로부터 시행 주체까지 지침이 전달되는 기존의 시행체계 방식은 세계시민교육 확산이라는 정책 목표를 실현하는 데 효과적이었으나, 교사의 지속적 참여에 기반한 확산을 위해서는 학교 현장의 목소리를 담을 수 있는 보텀업(bottom-up) 방식이 요구되는 것이다. 예컨대, 선도교사로 구성된 교사 연구회는 세계시민교육 전문성 강화를 위해 교사들이 서로 소통하며 발전할 수 있는 장으로, 확산 측면에서 중요한 기능을 수행하고 있다. 하지만, 연구회 구성원의 참여 의지 수준 차이와 교육청 주도의 연구 주제 선정으로 인해, 자유로운 연구회 활동에 제약을 느끼는 사례가

확인되었다(교사 C, 2022.07.13.). 따라서, 자율적 교사공동체를 발굴하고 지원함으로써 학교 현장으로부터 확산이 시작될 수 있도록 제도 시행 체계의 발전이 필요하다.

셋째, 세계시민교육 선도교사 제도는 실천 주체의 확대 측면에서 발전하고 있으나, 선도교사 네트워크의 지속성을 보다 강화할 필요가 있다. 연구를 통해 선도교사 제도가 교사들을 끌어들이는 힘은 ‘네트워크’에 있음을 확인하였다. 학교의 정해진 틀을 벗어나 새로운 교육 활동을 시도하고, ‘마음 맞는’ 동료 교사들과 공동으로 연구와 실천을 수행하며, 교사들은 학교 안에서 학생들과 새롭게 나아갈 힘을 얻는다. 현재 선도교사 제도는 매해 선발되는 선도교사를 중심으로 기수별 운영을 시행하고 있다. 제도 시행 기간이 누적될 수록 선발 교사 인원수도 증가하므로, 주체 확대 측면에서 선도교사 제도가 세계시민교육 확산에 기여하고 있음은 분명하다. 그러나, 선도교사 선발 경험을 지닌 교사의 세계시민교육 활동과 교사들 간의 네트워크가 얼마나 유지되고 있는지 추적한 자료는 부족한 실정이다. 특히, 본 연구의 사례들은 선도교사 네트워크 간 약한 연결 고리 문제를 시사하고 있어 이를 보완할 필요성이 제기된다. 예를 들어, 교육청 내 담당 부서 및 담당자 교체 문제와 맞물려 기수 간 활동 연계가 원활히 진행되지 않아 시행착오가 반복되는 사례(교사 A, 2022.06.29.)는 네트워크 간 약한 연결 고리로 인해 발생하는 제도 운영의 비효율성을 드러낸다. 이전 기수 운영에서 발생했던 문제와 이에 대한 대응책이 다음 기수에게 전달되었다면 문제 상황이 개선될 가능성이 높는데, 해당 사례에서는 담당자가 변경되고 기수 간 네트워크를 형성 및 유지할 창구가 부족한 것으로 확인되었다. 따라서, 기수 내 네트워크뿐만 아니라 기수 간 네트워크를 형성하고 유지할 수 있는 방안이 요청된다. 한 가지 안은 중장기적 관점에서 선도교사에 대한 지속적인 지원을 통해 학교 현장과 세계시민교육 정책을 이어줄 선도 집단을 형성(교사 C, 2022.07.13.)하는 것이다. 단기로 선도교사를 선발하여 지원할 경우, 신규 진입 교사 인원을 확대할 수 있다는 이점이 있으나, 선발 기간 이후 세계시민교육 활동을 중단한다면 확산의 지속성 측면에서 효과가 낮다고 평가할 수 있다. 따라서, 지속적으로 활동할 수 있는 선도교사를 지원하여 이들의 네트워크가 강화 및 유지될 수 있다면, 기수 간 연계도 원활히 이루어질 수 있을 것이다. 다만, 이 경우 소수의 교사가 정책의 혜택을 독점하고 새로운 구성원과 아이디어를 배척하는 상황에 대한 경계가 필요하다. 요컨대, 본 연구는 세계시민교육 선도교사 제도가 신규 참여자의 확대와 기존 참여자의 보존을 통해 네트워크를 강화하고 확산의 지속성을 확보해야 하는 과제를 요청받고 있음을 시사한다.

제5장 세계시민교육 선도교사의 세계시민교육 확산 활동과 확산도 인식

1. 분석대상 및 조사도구

가. 분석대상

세계시민교육 확산도 분석을 위해 실시한 설문조사 절차와 응답자 관련 정보는 앞서 3장에 기술한 내용과 동일하다. 다만, 5장의 주요 내용인 세계시민교육 선도교사의 세계시민교육 확산도 분석을 위해 사후 설문조사 응답자 중에서 중앙 선도교사 40명과 시도 선도교사 250명의 응답 데이터를 분석대상으로 삼았다. 응답자 배경 특성에 대한 기술통계 결과는 <표 V-1>에 제시되었다.

<표 V-1> 사후조사 응답자 중 중앙 및 시도 선도교사 기본 배경 특성

구분		선도교사(N=290)	
		빈도	유효퍼센트
성별	여	75	25.9
	남	215	74.1
학교급	초등학교	152	52.4
	중학교	47	16.2
	고등학교	91	31.4
지역	서울	9	3.1
	부산	13	4.5
	대구	22	7.6
	인천	29	10.0
	광주	24	8.3
	대전	23	7.9
	울산	27	9.3
	세종	3	1.0
	경기	31	10.7
	강원	12	4.1
	충북	16	5.5
	충남	8	2.8
	전북	13	4.5
	전남	26	9.0
	경북	11	3.8
	경남	6	2.1
	제주	17	5.9
	교직경력	5년 미만	16

	5년 이상 ~ 10년 미만	48	16.6
	10년 이상 ~ 20년 미만	128	44.1
	20년 이상 ~ 30년 미만	76	26.2
	30년 이상	22	7.6
담당교과(중등)	국어과	11	6.7
	영어과	59	36.2
	수학과	2	1.2
	도덕·윤리과	6	3.7
	사회·역사과	43	26.4
	과학과	2	1.2
	기술·가정과	3	1.8
	체육	2	1.2
	미술	1	0.6
	음악	4	2.5
	제2외국어	4	2.5
	진로진학상담	2	1.2
	기타	24	14.7
	외국 체류 경험	있음	139
없음		151	52.1
2022 세계시민교육 선도교사 활동 유형	중앙 선도교사	40	13.8
	시도 선도교사	250	86.2

주: 항목별 결측치는 제외함

나. 조사도구

세계시민교육 확산도를 측정하기 위해 본 연구는 선도교사의 세계시민교육 확산 활동 참여도를 주요 성과지표로 설정하였다. 선도교사의 세계시민교육 활동 영역을 보다 구체적으로 확인하기 위해 선도교사의 세계시민교육 활동 영역을 동료교사부터 타학교 교사, 학부모, 지역사회, 국제사회(국제교류)까지 구분하여 살펴보았다. 마지막으로 세계시민교육 확산 활동을 저해하는 요인을 확인하였다.

세계시민교육 선도교사 확산도 주요 지표를 산출하는 확산 활동 참여도 문항은 김슬기·노용석(2012), 김용정(2012), 한국관광공사(2020)의 연구를 토대로 작성하였다. 세계시민교육 확산 활동 영역은 최인희 외(2021)에서 제안한 교사의 협력 활동 관련 문항을 수정 보완하여, 교사의 확산 활동이 일어나는 수준과 협력 대상에 따라 확산 활동의 유형을 (1) 수업을 위한 교환·공유, (2) 수업 공개 및 참관, (3) 공동교수활동, (4) 공동학습활동의 네 가지로 구분하였다. 또한 4장의 면담 분석결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사의 확산 활동은 근무학교 내 동료교사, 타학교 교사, 학부모, 지역사회, 그리고 국제사회 차원으로 구분할 수 있으며, 이러한 특성을 반영해서 문항의 내용을 재구성하였다. 각각의 협력활동에 대해서 지난 1년간 참여한 빈도를 ‘전혀 없음’, ‘1년에 1회 정도’, ‘한 학기에 1회 정도’, ‘1개월에 1회 정도’, ‘1주에 1회 정도’ 중 하나를 선택하도록 하

여, 협력활동에 참여한 빈도를 측정하고자 하였다. 세계시민교육 확산도 인식 문항 또한 인터뷰 결과를 바탕으로 제작하였으며, 세계시민교육 확산 활동 저해요인은 TALIS의 문항을 변형하여 활용하였다. 이러한 방식으로 작성한 초안에 대해 교원교육 분야 전문가 2인의 검토와 자문을 받아 최종 설문지를 개발하였다.

세계시민교육 확산도 설문조사 영역은 확산 활동 참여도, 세계시민교육 선도교사의 확산활동과 세계시민교육에 대한 9개의 영역까지 총 13개의 영역으로 구성되었다. 구체적인 문항의 내용은 다음의 <표 V-2>과 같다.

<표 V-2> 사후 설문조사 영역과 내용

영역(문항수)	문항 내용	출처
확산 활동 참여도 (2)	활동 결과의 동료 확산 활동 결과의 수업 적용	신규문항 추가
동료교사와의 세계시민교육 확산활동 (12)	지도안 공유 수업방법 공유 평가 방법 및 자료 공유 창의적 체험활동 및 비교과활동 방법 공유 교사 피드백 받기 교사 피드백 제공 공동 수업 프로젝트 수업 전문적 학습공동체를 통한(교육과정 개발, 평가 방법, 개선방안, 창의적 체험 및 비교과활동 개선방안)	신규문항 개발
타학교 교사와의 세계시민교육 확산 활동 (12)	지도안 공유 수업방법 공유 평가 방법 및 자료 공유 창의적 체험활동 및 비교과활동 방법 공유 교사 피드백 받기 교사 피드백 제공 공동 수업 프로젝트 수업 전문적 학습공동체를 통한(교육과정 개발, 평가 방법, 개선방안, 창의적 체험 및 비교과활동 개선방안)	신규문항 개발
학부모 대상 세계시민교육 확산 활동 (3)	공개수업 협동수업 협동하여 창의적 체험활동 및 비교과활동 운영	
지역사회 연계 세계시민교육 확산 활동 (3)	지역사회 연계 수업 지역사회 연계 창의적 체험활동 및 비교과활동 운영 지역사회 대상 컨설팅	
해외학교와의 세계시민교육 확산 활동 (4)	교류활동 반영하여 수업 교류활동 반영하여 창의적 체험활동 및 비교과 활동 운영 세계시민교육 실천 다른 나라 교사와의 공유 교사로서 국제교육협력 참여	신규문항 개발
동료교사의 세계시민교육에 대한 이해와 실천 인식	동료교사의 세계시민교육 이해 동료교사의 세계시민교육 중요성 이해와 지지 동료교사의 세계시민교육 실천	

(3)		
세계시민교육 확산도 인식 (3)	교사들의 세계시민교육 인식과 인식 변화	신규문항 개발
	교사들의 세계시민교육 실천과 실천 변화	
	교사들의 세계시민교육에 관한 지지	
확산활동 방해요인 (7)	전문성 부족	신규문항 개발 (TALIS 2018)
	방법 숙지 부족	
	시간 부족	
	학교와 지역사회의 지원과 독려 부족	
	제도와 정책 부족	
	보상 부족	

2. 세계시민교육 확산도 분석 결과

가. 확산 활동 참여도

세계시민교육 확산도 주요 지표인 세계시민교육 선도교사의 확산 활동 참여도 분석결과를 <표 V-3>에 제시하였다.

<표 V-3> 세계시민교육 선도교사의 확산 활동 참여도

문항	N	평균	표준편차	최솟값	최댓값
나는 세계시민교육 선도교사 활동에서 배운 지식과 기술을 동료교사들과 공유하였다	235	4.17	0.88	1	5
나는 세계시민교육 선도교사 활동에서 배운 지식과 기술을 수업에서 활용하였다	237	4.32	0.78	1	5
전체 평균	237	4.24	0.76	1.5	5.00

분석결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사 활동 참여도 전체 평균은 4.24점으로 다소 높은 수준을 보이고 있었다. 선도교사가 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 배운 지식과 기술을 수업에 활용했다는 문항의 평균이 4.32점, 동료교사들과 공유했다는 문항의 평균이 4.17점으로 나타났다. 이러한 결과는 교사들이 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 습득한 지식과 기술을 수업에 활용할 뿐만 아니라, 동료 교사에게까지 확산시키고 있음을 의미한다.

나. 세계시민교육 선도교사의 확산 활동 영역별 분석결과

다음으로 선도교사의 세계시민교육 확산 활동 영역을 동료교사, 타학교 교사, 학부모,

지역사회, 국제사회로 구분하여 이들을 중심으로 분석하였다.

1) 동료교사 대상 세계시민교육 확산 활동 분석결과

2022년 세계시민교육 선도교사가 근무학교의 동료교사를 대상으로 한 세계시민교육 확산 활동 빈도를 분석한 결과를 <표 V-4>에 제시하였다.

<표 V-4> 동료교사의 세계시민교육 확산 활동 분석결과(N=221)

문항	전혀	1년에	학기에	한달에	일주일에
	하지 않음	1회 정도	1회 정도	1회 정도	1회 정도
수업지도안이나 수업자료를 동료교사와 공유함	21	45	110	36	9
	9.5	20.4	49.8	16.3	4.1
학생의 흥미를 유발하는 수업방법을 동료교사와 공유함	20	44	91	50	15
	9.1	20.0	41.4	22.7	6.8
학생에게 보다 적합한 평가 방법이나 평가 자료를 동료교사와 공유함	38	40	90	42	10
	17.3	18.2	40.9	19.1	4.5
창의적 체험활동이나 비교과활동과 관련된 방법이나 자료를 동료교사와 공유함	21	58	81	45	15
	9.5	26.4	36.8	20.5	6.8
내 수업을 동료교사들에게 공개하여 피드백을 받음	54	54	84	24	5
	24.4	24.4	38.0	10.9	2.3
동료교사의 수업을 참관하여 피드백을 제공함	67	47	77	24	6
	30.3	21.3	34.8	10.9	2.7
동료교사와 팀을 이루어 한 학급에서 공동으로 수업함	98	33	58	21	10
	44.5	15.0	26.4	9.5	4.5
여러 학급이나 학년을 아우르는 수업이나 프로젝트를 진행함	48	52	74	31	14
	21.9	23.7	33.8	14.2	6.4
전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 동료교사와 교육과정 재구성 및 수업 개발(교재개발, 수업방법 등)에 대해서 학습(토의)함	40	43	78	47	13
	18.1	19.5	35.3	21.3	5.9
전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 동료교사와 학생 평가방법에 대해서 학습(토의)함	51	41	75	41	13
	23.1	18.6	33.9	18.6	5.9
전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 동료교사와 수업에서 느낀 어려움과 개선방안에 대해서 학습(토의)함	42	41	82	42	14
	19.0	18.6	37.1	19.0	6.3
전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 동료교사와 창의적 체험활동이나 비교과활동에서 느낀 어려움과 개선방안에 대해서 학습(토의)함	42	42	82	42	12
	19.1	19.1	37.3	19.1	5.5

분석결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사 중 적게는 55.5%에서 많게는 91.0%까지 동료교사를 대상으로 세계시민교육 실천 방식을 공유하고 있었다. 문항별 분석을 보면, 학생의 흥미를 유발하는 수업방법을 동료교사와 공유(91.0%), 수업지도안 및 수업자료 공유(90.5%), 창의적 체험활동이나 비교과 활동과 관련된 방법이나 자료를 동료교사와 공유(90.5%), 학생에게 보다 적합한 평가 방법이나 평가 자료를 동료교사와 공유(82.7%), 전문적 학습공동체를 통해 동료교사와 교육과정 재구성 및 수업 개발 토의(81.9%), 동료교사와

수업에서 느낀 어려움과 개선방안 토의(81.0%), 창의적 체험활동이나 비교과활동에서 느낀 어려움과 개선방안 토의(81.0%), 여러 학급이나 학년을 아우르는 수업이나 프로젝트를 진행(78.1%), 전문적 학습공동체를 통해 동료교사와 학생 평가방법 토의(76.9%), 내 수업을 동료교사에게 공개하여 피드백 받기(75.6%), 동료교사의 수업을 참관하여 피드백 제공(69.7%), 동료교사와 팀을 이루어 한 학급에서 공동 수업(55.5%)의 순서대로 선도교사들은 세계시민교육 확산 활동을 하는 것으로 나타났다.

2) 타학교 교사 대상 세계시민교육 확산 활동 분석결과

2022년 세계시민교육 선도교사가 타학교 교사와 한 세계시민교육 확산 활동을 분석한 결과를 <표 V -5>에 제시하였다.

<표 V-5> 타학교 교사와의 세계시민교육 확산 활동 분석결과(N=221)

문항	전혀 하지 않음	1년에 1회 정도	학기에 1회 정도	한달에 1회 정도	일주일에 1회 정도
수업지도안이나 수업자료를 타학교 교사와 공유함	33	64	78	42	5
	14.9	28.8	35.1	18.9	2.3
학생의 흥미를 유발하는 수업방법을 타학교 교사와 공유함	32	55	84	44	6
	14.5	24.9	38.0	19.9	2.7
학생에게 보다 적합한 평가 방법이나 평가 자료를 타학교 교사와 공유함	57	57	68	35	5
	25.7	25.7	30.6	15.8	2.3
창의적 체험활동이나 비교과활동과 관련된 방법이나 자료를 타학교 교사와 공유함	42	58	76	39	6
	19.0	26.2	34.4	17.6	2.7
내 수업을 타학교 교사들에게 공개하여 피드백을 받음	109	39	56	13	4
	49.3	17.6	25.3	5.9	1.8
타학교 교사의 수업을 참관하여 피드백을 제공함	107	44	53	13	5
	48.2	19.8	23.9	5.9	2.3
타학교 교사와 팀을 이루어 한 학급에서 공동으로 수업함	125	36	48	8	5
	56.3	16.2	21.6	3.6	2.3
여러 학교를 아우르는 수업이나 프로젝트를 진행함	115	40	49	13	5
	51.8	18.0	22.1	5.9	2.3
전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 타학교 교사와 교육과정 재구성 및 수업 개발(교재개발, 수업방법 등)에 대해서 학습(토의)함	60	49	72	36	5
	27.0	22.1	32.4	16.2	2.3
전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 타학교 교사와 학생 평가방법에 대해서 학습(토의)함	70	50	68	29	5
	31.5	22.5	30.6	13.1	2.3
전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 타학교 교사와 수업에서 느낀 어려움과 개선방안에 대해서 학습(토의)함	56	52	69	39	6
	25.2	23.4	31.1	17.6	2.7
전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 타학교 교사와 창의적 체험활동이나 비교과활동에서 느낀 어려움과 개선방안에 대해서 학습(토의)함	55	53	67	38	6
	25.1	24.2	30.6	17.4	2.7

분석결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사 중 적게는 50.6%에서 많게는 85.5% 정도가 타학교 교사를 대상으로 세계시민교육 실천 방식을 공유하여 세계시민교육 확산 활동을 펼치고 있었다. 구체적으로 살펴보면, 학생의 흥미를 유발하는 수업방법을 동료교사와 공유(85.5%), 수업지도안 및 수업자료 공유(85.1%), 창의적 체험활동이나 비교과활동과 관련된 방법이나 자료를 타학교 교사와 공유(81.0%), 전문적 학습공동체에서 수업에서 느낀 어려움과 개선방안 토의(81.0%), 창의적 체험활동이나 비교과활동에서 느낀 어려움과 개선방안 토의(74.9%), 전문적 학습공동체를 통해 타학교 교사와 수업에서 느낀 어려움과 개선방안 토의(74.8%), 학생에게 보다 적합한 평가 방법이나 평가 자료를 타학교 교사와 공유(74.3%), 전문적 학습공동체를 통해 타학교 교사와 교육과정 재구성 및 수업 개발 토의(73.0%), 전문적 학습공동체를 통해 타학교 교사와 학생 평가방법 토의(68.5%), 타학교

교사의 수업을 참관하여 피드백을 제공함(51.8%), 타학교 교사의 수업을 참관하여 피드백 제공(51.8%), 내 수업을 타학교 교사들에게 공개하여 피드백 받기(50.7%), 여러 학교를 아우르는 수업이나 프로젝트 진행(48.2%), 타학교 교사와 팀을 이루어 한 학급에서 공동 수업(43.7%)의 순서대로 선도교사는 세계시민교육 확산 활동을 실천하는 것으로 나타났으며, 대체로 한 학기 1회 정도 하는 것으로 나타났다.

3) 학부모 대상 세계시민교육 확산 활동 분석결과

학부모는 학교 내에서 세계시민교육을 실천하는 데 있어 주요한 이해관계자인 동시에 지역사회 주민이라는 점에서 학교와 학교 밖을 아우르는 행위자이다. 따라서 학부모의 세계시민교육 관련 수업 참여나 피드백 빈도를 확산 활동의 주요 영역으로 구분하여 분석하였다. 선도교사의 학부모 대상 세계시민교육 확산 활동 분석결과를 <표 V-6>에 제시하였다.

<표 V-6> 학부모에 대한 세계시민교육 확산 활동 분석결과(N=221)

문항	전혀 하지 않음	1년에 1회 정도	학기에 1회 정도	한달에 1회 정도	일주일에 1회 정도
학부모에게 수업을 공개하고 피드백 받기	92	57	57	14	2
	41.4	25.7	25.7	6.3	0.9
학부모와 함께 수업하기	162	27	26	6	2
	72.6	12.1	11.7	2.7	0.9
학부모와 함께 창의적 체험활동 또는 비교과활동 운영하기	151	30	32	8	2
	67.7	13.5	14.3	3.6	0.9

분석결과에 따르면, 선도교사의 약 58.6%가 학부모에게 수업을 공개하고 피드백을 받은 것으로 나타났다. 이 중 절반은 일 년에 1회 정도 학부모를 대상으로 세계시민교육을 확산하였으며, 나머지 절반의 교사는 한 학기에 1회 정도 학부모를 대상으로 세계시민교육을 확산하였다. 선도교사의 약 32.3% 정도가 학부모와 함께 창의적 체험활동 및 비교과활동을 운영한 것으로 나타났다. 대체로 일 년에 1회(13.5%) 또는 한 학기에 1회(14.3%) 정도 한 교사가 많았다. 학부모와 함께 수업을 하면서 세계시민교육 확산 활동을 한 선도교사는 27.3%로 나타났다. 대체로 일 년에 1회(12.1%) 또는 한 학기에 1회(11.7%) 정도 한 교사가 많았다.

4) 지역사회 연계 세계시민교육 확산 활동 분석결과

선도교사의 지역사회 연계형 세계시민교육 실천과 지역사회를 대상으로 한 세계시민교육 확산 활동에 대한 분석결과를 <표 V-7>에 제시하였다.

<표 V-7> 지역사회 연계 세계시민교육 확산 활동 분석결과(N=221)

문항	전혀 하지 않음	1년에 1회 정도	학기에 1회 정도	한달에 1회 정도	일주일에 1회 정도
지역사회와 연계하여 수업하기	93 41.9	54 24.3	57 25.7	13 5.9	5 2.3
지역사회와 연계하여 창의적 체험활동 또는 비교과 활동 운영하기	93 41.7	47 21.1	66 29.6	11 4.9	6 2.7
지역사회의 세계시민교육 실천에 대해 컨설팅하기 (연수 강사, 자문 등)	117 52.9	44 19.9	46 20.8	11 5.0	3 1.4

분석결과에 따르면, 약 58.1%가 지역사회와 연계하여 수업을 하거나, 창의적 체험활동 또는 비교과 활동을 운영한 것으로 나타났다. 그리고 선도교사들 중 약 47.1%가 지역사회 세계시민교육 실천에 대해 컨설팅(연수강사, 자문 등) 경험이 있다고 응답하였으며, 한 학기 1회 정도 확산 활동에 참여했다는 응답이 가장 높았다.

5) 국제교류를 통한 세계시민교육 확산 활동 분석결과

다음으로 국제교류를 통한 선도교사의 세계시민교육 확산 활동 분석결과를 <표 V-8>에 제시하였다.

<표 V-8> 국제교류를 통한 세계시민교육 확산 활동 분석결과(N=221)

문항	전혀 하지 않음	1년에 1회 정도	학기에 1회 정도	한달에 1회 정도	일주일에 1회 정도
해외 학교와의 교류 활동 내용을 반영하여 수업하기	143 64.4	23 10.4	36 16.2	14 6.3	6 2.7
해외 학교와의 교류 활동 내용을 반영하여 창의적 체험활동 또는 비교과활동 운영하기	147 65.9	24 10.8	33 14.8	14 6.3	5 2.2
세계시민교육 실천을 다른 나라 교사들과 공유하기 (국제회의 참석, 사례 발표, 컨설팅 등)	152 68.5	24 10.8	34 15.3	9 4.1	3 1.4
교사로서 국제교육협력 활동에 참여하기 (ODA 사업, 국제자원활동, 등)	153 69.2	26 11.8	31 14.0	9 4.1	2 0.9

분석결과에 따르면, 선도교사의 약 30.7% ~ 35.6%가 해외학교나 국제교류 및 협력 활동을 하는 것으로 나타났다. 한 학기 1회 정도 하는 활동 중에서 해외학교와의 교류 활동 내용을 반영하여 수업하기(16.2%), 다른 나라 교사들과 세계시민교육 실천 사례 공유 및 컨설팅(15.3%), 해외학교와의 교류 활동을 반영하여 창의적 체험활동 및 비교과 활동 운영(14.8%), 국제교육협력 활동 참여(14.0%)의 순서대로 세계시민교육 확산 활동을 하는 것으로 나타났다.

다. 학교 내 동료교사의 세계시민교육에 대한 이해와 실천

세계시민교육 선도교사가 인식하는 동료교사의 세계시민교육에 대한 이해, 지지하는 태도, 실천의 결과를 <표 V-9>에 제시하였다.

<표 V-9> 동료교사의 세계시민교육에 대한 이해와 실천

문항	N	평균	표준편차	최솟값	최댓값
우리 학교 교사들은 세계시민교육에 대해 어느 정도 알고 있다	223	3.33	0.97	1	5
우리 학교 교사들은 세계시민교육의 중요성을 이해하고 지지한다	223	3.46	0.95	1	5
우리 학교 교사들은 세계시민교육을 교과·비교과 활동을 통해 실천하고 있다	222	3.43	1.00	1	5
전체 평균	223	3.41	0.90	1.00	5.00

분석결과에 따르면, ‘동료교사(우리 학교 교사들)가 세계시민교육의 중요성을 이해하고 지지한다’ 는 문항의 평균이 3.46점으로 가장 높았으며, ‘동교교사가 세계시민교육을

교과 및 비교과 활동을 통해 실천하고 있다’ 는 문항의 평균이 3.43점, 마지막으로 ‘동교 교사가 세계시민교육에 대해 어느 정도 알고 있다’ 는 문항의 평균이 3.33점으로 나타났다.

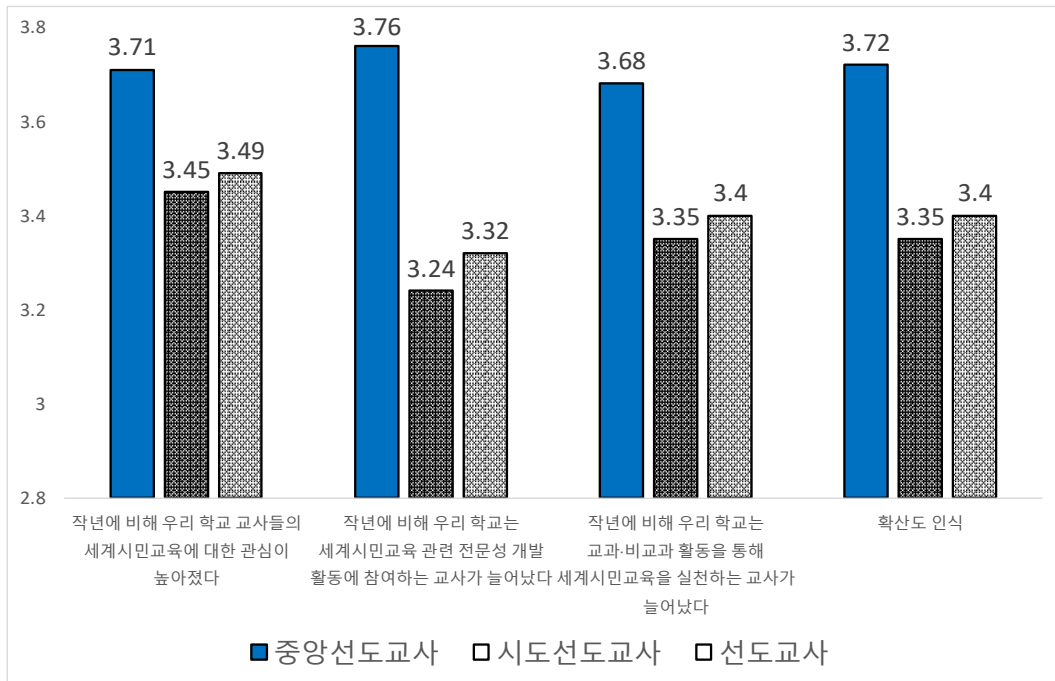
라. 선도교사의 세계시민교육 확산도 인식

그다음으로 세계시민교육 선도교사가 인식하는 세계시민교육 확산도를 확인하였다. 작년에 비해 동료교사의 세계시민교육에 대한 동료교사의 관심과 실천 정도가 늘어났는지를 묻는 문항에 대한 응답 결과를 <표 V-10>에 제시하였다. 구체적으로 살펴보기 위해 중앙 선도교사와 시도 선도교사를 구분하여 분석하였다.

<표 V-10> 중앙 및 시도 선도교사의 세계시민교육 확산도 인식(N=221)

문항	중앙(N=34)		시도(N=187)		전체(N=221)		t
	평균	표준차	평균	표준차	평균	표준차	
작년에 비해 우리 학교 교사들의 세계시민교육에 대한 관심이 높아졌다	3.71	1.14	3.45	0.98	3.49	1.01	1.363
작년에 비해 우리 학교는 세계시민교육 관련 전문성 개발 활동에 참여하는 교사가 늘어났다	3.76	0.99	3.24	1.06	3.32	1.06	2.699*
작년에 비해 우리 학교는 교과·비교과 활동을 통해 세계시민교육을 실천하는 교사가 늘어났다	3.68	1.04	3.35	1.02	3.40	1.03	1.721
확산도 인식	3.72	0.99	3.35	0.97	3.40	0.98	2.018

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 V-1] 선도교사의 세계시민교육 확산도 인식

분석결과에 따르면, 선도교사의 세계시민교육 확산도 인식 평균 점수는 3.40점으로 나타났다. 작년에 비해 동료교사의 세계시민교육에 대한 관심 증가 인식 평균은 3.49점, 교과 및 비교과활동을 통해 세계시민교육을 실천하는 교사 증가 인식 평균은 3.40점, 그리고 동료교사의 전문성개발 활동 참여 증가 인식 평균은 3.32점인 것으로 나타났다. 일부 문항에서 중앙 선도교사와 시도 선도교사 간에 확산도 인식 차이가 있었으며, 시도 선도교사보다 중앙 선도교사가 세계시민교육의 확산 정도를 좀 더 높게 인식하는 것으로 나타났다. 두 집단 간의 세계시민교육 확산도 평균 차이는 전문성 개발 참여 증가 문항에서만 통계적 유의성을 보였다.

마. 세계시민교육 확산 활동 저해 요인

선도교사들이 인식한 세계시민교육 확산 활동의 저해 요인을 분석한 기술통계 결과는 <표 V-11>에 제시하였다.

<표 V-11> 세계시민교육 확산 활동 저해 요인

문항	N	평균	표준편차	최솟값	최댓값
나는 아직 세계시민교육 확산 활동에 참여할 만큼의 전문성을 충분히 갖추지 못했다	223	2.71	1.13	1	5
나는 세계시민교육을 확산시키는 방법에 대해 잘 모른다	222	2.53	1.05	1	5
나는 학교 업무로 인해 세계시민교육 확산 활동 참여를 위한 시간이 부족하다	221	3.45	1.11	1	5
학교 차원에서 세계시민교육 확산 활동에 대한 지원과 독려가 부족하다	222	3.27	1.12	1	5
지역사회 차원에서 세계시민교육 확산 활동에 대한 지원과 독려가 부족하다	223	3.29	1.11	1	5
세계시민교육 확산 활동에 참여할 수 있는 제도나 지원 정책이 부족하다	221	3.34	1.09	1	5
세계시민교육 확산 활동 참여에 대한 인센티브(금전적, 비금전적)가 부족하다	222	3.48	1.13	1	5
전체 평균	223	3.15	0.85	1	5

분석결과에 따르면, 세계시민교육 확산 활동 참여에 대한 금전적, 비금전적 지원이 부족하다는 문항의 평균 점수가 3.48점으로 가장 높았다. 다음으로는 학교 업무로 인한 시간 부족(M=3.45), 세계시민교육 확산 활동에 참여할 수 있는 제도나 지원정책 부족(M=3.34), 지역사회(M=3.29)와 학교(M=3.27)의 세계시민교육 확산 활동에 대한 지원과 독려 부족, 세계시민교육 확산 활동 참여 전문성 부족(M=2.71), 확산 방법에 대한 이해 부족(M=2.53)이 교사의 세계시민교육 확산 활동을 저해하는 요인으로 나타났다.

4. 소결 및 시사점

세계시민교육 확산도는 세계시민교육의 가치와 중요성, 전문성과 역량, 교육 활동 자체가 동료교사, 학교, 지역사회, 국제사회 등으로 전이되는 것으로 이해할 수 있다. 따라서 선도교사 사업의 성과로서 세계시민교육 확산도란 사업에 참여한 선도교사가 사업 참여 과정 혹은 이후에 자신이 매개자 또는 촉진자가 되어 세계시민교육의 확산을 위해 했던 실천적 노력과 이를 통한 인과적 파급효과로서 세계시민교육이 확산하는 변화의 과정으로 볼 수 있다.

본 연구의 주요한 목적인 세계시민교육 선도교사 확산도 분석을 위해, 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 현업적용도, 동료교사, 타학교 교사, 지역사회, 국제교류 및 국제사

회에서 선도교사의 세계시민교육 확산 활동 빈도, 작년 대비 세계시민교육 확산도 인식을 확인하였다. 확산도 관련 문항을 개발하기 위해 교원 관련 선행연구와 4장 세계시민교육 확산 사례 면담 결과를 참고하였다. 분석을 위해 사후 설문조사 전체 응답자 중에서 중앙 및 시도 선도교사 290명의 응답 데이터를 활용하였다. 분석을 위해 기초통계 분석과 확산도 인식에서 독립 t 검정 분석을 시행하였다. 모든 분석에는 SPSS 26.0을 활용하였다.

주요 결과는 다음과 같다. 첫째, 세계시민교육 선도교사 활동에 참여한 선도교사들의 확산 활동 참여도는 5점 만점에 평균 4.24로 높은 수준을 보였다. 교사들은 세계시민교육 선도교사 활동에서 습득한 지식과 기술을 세계시민교육을 실천하는 데에 활용(4.32점)하고, 이러한 지식과 기술을 동료교사에게 공유(4.17점)하였다고 응답하였다. 세계시민교육 선도교사 활동은 선도교사들이 자신의 전문성 향상뿐 아니라, 활동 참여를 통해 얻은 지식과 기술을 자신의 직무에 얼마나 활용하고, 동료에게 확산시켰는지를 하나의 성과로 간주한다. 따라서 분석결과는 선도교사 활동이 세계시민교육 확산이라는 측면에서도 소기의 성과를 거두었다고 평가할 수 있다.

둘째, 선도교사의 세계시민교육 확산 활동은 대체로 동료교사, 타학교 교사, 학부모, 지역사회, 그리고 국제사회의 순으로 빈번하게 실천하는 것으로 나타났다. 이는 선도교사를 통한 세계시민교육의 확산이 개인 수준에서 점차 학교나 지역사회 수준으로 확대될 수 있음을 시사한다. 그러나 확산의 범위가 확대될수록 ‘전혀 하지 않는다’ 라는 응답 이외에 ‘한 학기에 1회 정도’ 또는 ‘일 년에 1회 정도’ 의 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. 이러한 응답 결과는 선도교사들의 확산 활동 참여에 대한 의지뿐 아니라, 참여할 수 있는 기회 자체가 부족하기 때문에 나타난 결과로도 해석할 수 있다. 현실적으로 교사들이 학교 밖으로 세계시민교육을 확산시킬 의지가 있다고 하더라도, 학교의 담장을 넘어 학부모나 지역사회 이해관계자들과 세계시민교육 실천에 관한 대화나 논의를 시작하는 일조차 쉬운 일은 아니기 때문이다. 따라서 선도교사들이 자신이 속한 학교 내의 교사에서 점차 동료교사, 지역사회, 국제사회 등으로 세계시민교육을 확산시키기 위해서는 이들이 자신의 세계시민교육 역량을 발휘할 수 있는 기회를 제도적으로 마련할 필요가 있다.

셋째, 선도교사의 세계시민교육 확산 활동은 주로 개인 차원에서 수업 자료나 교수학습 방법 공유 형태로 이루어지는 것으로 나타났다. 반면에, 선도교사의 세계시민교육 확산 활동의 주요 경로로 인식되고 있는 전문적 학습공동체의 경우, 확산 활동보다는 전문성 향상의 공간으로 중요하게 활용되고 있었다. 특히, 선도교사는 전문적 학습공동체를 통해 교과 및 비교과 활동을 통한 세계시민교육 실천에 있어서 느낀 어려움을 공유하고, 개선방안에 대해서 토의하고 학습하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 전문적 학습공동

체가 세계시민교육이 직접적으로 확산되는 채널이라기보다는 선도교사들이 실천에 관한 비슷한 고민을 공유하고, 문제해결을 위한 개선방안에 대해서 함께 풀어나가는 공동체적인 공간으로 중요하게 활용되고 있음을 시사한다.

넷째, 선도교사가 인식하는 학교의 세계시민교육 실천 환경은 매우 우호적인 수준은 아닌 것으로 나타났다. 선도교사가 응답한 동료교사의 세계시민교육 실천에 대한 이해와 실천 정도에 대한 주관적 인식은 5점 만점에 평균 3.41점으로 나타났고, 전년도 대비 변화는 5점 만점에 3.40점 정도로 나타났다. 이러한 결과는 2015년 이후에 학교 현장에서 세계시민교육이 확대되고 있지만, 여전히 교사들이 인식하는 학교의 세계시민교육 실천 환경은 녹록하지 않음을 시사한다. 따라서 학교 현장에서 세계시민교육의 실천과 확산을 위해서는 세계시민교육 선도교사 활동을 포함해서 관련 정책과 사업 확대를 통해 학교 전반의 변화가 필요하다.

마지막으로 선도교사는 세계시민교육 확산을 위한 제도나 적절한 보상체계 부족 등의 제도적 요인들이 확산 활동을 저해한다고 인식했다. 선도교사가 세계시민교육을 학교 현장에서 확산시키기 위해서는 교사 개인이 전문성을 갖추고 확산 방법에 대해 알아야 한다. 이에 따라 선도교사 활동도 교사들의 세계시민교육 역량 개발과 함께 연구회 운영이나 전달 연수 및 자료 공유 등 구체적인 확산 방법을 활동 내용 내에 포함하고 있다. 그러나 이러한 개인적 차원의 변화만으로는 여전히 한계가 있으며, 세계시민교육 확산에 대한 적절한 보상, 세계시민교육을 위한 시수 확보, 제도나 정책 등 제도적인 측면에서 변화와 지원이 필요하다.

요약한다면, 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 얻은 지식과 기술은 개인의 세계시민교육 역량을 향상시켰을 뿐만 아니라, 세계시민교육의 확산에도 기여하고 있었다. 정도의 차이는 있지만, 선도교사는 동료교사, 타학교 교사, 학부모, 지역사회, 국제사회 등 다양한 영역에서 세계시민교육 확산 활동을 펼치고 있으며, 동료교사를 대상으로 수업지도안, 자료, 흥미를 유발하는 수업방법, 평가방법과 자료 공유 활동을 높은 수준으로 실천하고 있다. 또한 전문적 학습공동체를 통해 세계시민교육 실천에 있어서 겪는 어려움을 공유하고, 개선방안에 대해 함께 논의하고 학습하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 세계시민교육 선도교사 활동이 세계시민교육 확산이라는 목표를 어느 정도 달성했다고 평가할 수 있다.

제6장 결론

1. 결론

본 연구는 세계시민교육 선도교사 활동 사업의 성과로서 ‘선도교사 활동 참여를 통해 세계시민교육 실천 역량이 향상되었는지’, ‘연수받은 내용을 학교 현장에서 얼마나 어떻게 확산시키고 있는지’, 그리고 이러한 활동을 통해 ‘학교 현장에서 세계시민교육은 얼마나 확산되고 있는지’ 등을 분석하였다.

분석결과에 따르면, 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 선도교사들은 세계시민교육에 대한 전반적인 지식과 이해 수준이 높아졌고, 세계시민교육 실천을 위한 교육과정 구성, 교수학습방법 개발, 평가방법 활용, 전문적 학습공동체와 같은 활동 조직, 동료교사와의 협력과 같은 실천 역량이 향상되었다. 또한 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 함양한 세계시민교육 역량은 일반교사와 비교했을 때도 다소 높은 수준을 보였으며, 이는 세계시민교육 선도교사 활동이 교사들의 세계시민교육 역량을 높이는 데 긍정적인 경험이 될 수 있음을 시사한다. 또한 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 얻은 지식과 기술은 개인의 세계시민교육 역량을 향상시켰을 뿐만 아니라, 세계시민교육의 확산에도 기여하고 있었다. 특히, 세계시민교육 확산도 주요 지표인 선도교사의 세계시민교육 확산 활동 참여도 평균은 4.24점을 보였다.

정도의 차이는 있지만, 선도교사는 동료교사, 타학교 교사, 학부모, 지역사회, 국제사회 등 다양한 영역에서 세계시민교육 확산 활동을 펼치고 있었다. 특히 1년에 1회 이상 동료교사를 대상으로 수업지도안, 자료, 흥미를 유발하는 수업방법, 평가방법과 자료 공유 활동 등에 참여하는 교사의 비율이 약 90% 정도로 매우 높았다. 또한 전문적 학습공동체를 통해 세계시민교육 실천에 있어서 겪는 어려움을 공유하고, 개선방안에 대해 함께 논의하고 학습하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 세계시민교육 선도교사 활동이 세계시민교육 확산이라는 목표를 어느 정도 달성했다고 평가할 수 있다.

이와 함께, 세계시민교육 선도교사의 확산 사례 분석을 통해 세계시민교육 확산의 실재를 이해하고, 향후 세계시민교육 확산을 위한 정책적 시사점을 도출하였다. 세계시민교육 선도교사들은 세계시민교육 확산의 개념을 학생의 변화, 교사 인식의 변화, 실천 범위와 주제의 변화 등으로 폭넓게 인식하고 있었다. 또한 구체적인 세계시민교육 확산의 경험은 교사 공동체를 통한 확산, 학부모 및 지역사회 참여를 통한 확산으로 구분될 수 있었다. 세계시민교육 선도교사 활동 사업은 선도교사들에게 세계시민교육의 실천 동기 및 실천 도구로 작동하고, 교사에게 자율성을 보장하고 네트워크 구축에 기여함으로써 세계시민교육 확산에 기여하였다. 그러나 다른 한편으로는 신규 참여자가 확대됨에 따라 선

도교사 네트워크의 보존과 확대를 통한 세계시민교육 확산의 지속성을 확보해야 하는 과제도 요청받고 있었다.

이러한 분석결과를 토대로 향후 세계시민교육의 정착과 확산을 위해 필요한 세계시민교육 선도교사 활동의 개선 방안을 도출하였다. 이를 위해 본 연구에서 수행한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

2. 세계시민교육 선도교사 활동 개선방안 및 제언

본 절에서는 위의 분석결과를 바탕으로 향후 세계시민교육 선도교사 활동 사업 개선을 위한 정책적 시사점을 다음과 같이 제시하였다.

가. 선도교사들의 관심과 특성을 고려한 사업 설계

선도교사 활동 참여 교사들의 관심과 특성을 고려한 사업 설계가 필요하다. 세계시민교육 선도교사 활동은 선발된 중앙 및 시도 선도교사의 세계시민교육 역량 강화 및 세계시민교육 확산을 목표로 한다. 이를 위해 1년 동안 세계시민교육 중앙 선도교사 연수, 중앙연구회 운영, 교육자료 개발, 우수사례 발표 및 홍보, 시도 선도교사 전달연수, 시도 연구회 운영, 등의 다양한 활동을 운영하고 있다. 그러나 2015년부터 시작된 세계시민교육 선도교사 활동이 8기까지 지속됨에 따라 선도교사 활동에 반복 참여하는 선도교사의 수도 증가하고 선도교사 활동에 참여하는 교사의 특성도 다양화되었다. 이러한 선도교사 참여 교사 특성의 다양화로 인해 선발된 선도교사 내에서도 세계시민교육 실천 역량이나 참여 동기에 차이가 존재하며, 특히 중앙과 시도 선도교사 간의 차이가 크게 나타난다. 또한 선도교사 활동에 참여한 경험이 있는 교사들은 세계시민교육 역량이 다른 교사들에 비해 상대적으로 높기 때문에, 선도교사 활동 참여에 따른 역량 변화의 효과도 크게 나타나지 않는다. 따라서 이러한 한계를 극복하기 위해서는 세계시민교육 선도교사의 관심과 특성을 고려하여, 기초 이해부터 심화된 수준의 논의나 실천 방안 등을 포함할 수 있도록 선도교사 활동 프로그램 내용의 다변화가 필요하다.

그러나 현재 세계시민교육 선도교사 활동의 구체적인 내용과 활동 계획 등은 사업 실행 전에 마련되기 때문에, 선발된 교사들의 관심과 특성을 반영하기에는 한계가 있다. 물론 시도 선도교사 활동의 경우에는 중앙 선도교사 대상의 연수 이후에 중앙 선도교사들과 시도교육청 담당자의 논의를 토대로 세부 활동 계획을 마련하지만, 여전히 시도 선도교사 선발 이전에 계획을 수립하기 때문에 연수 대상자들의 수요나 특성을 충분히 반영하기는 어렵다. 따라서 향후 활동 계획 단계에서 선도교사 참여 희망자가 세계시민교

육 선도교사 활동 사업에 바라는 요구와 수준을 세부적으로 파악할 수 있는 기회를 마련하고, 이를 적절하게 반영한 활동 프로그램을 설계할 필요가 있다.

나. 세계시민교육 선도교사로서의 위상과 역할 정립

세계시민교육 선도교사로서의 권한과 위상 부여가 필요하다. 세계시민교육 활동 운영 계획에 따르면, 중앙 선도교사는 세계시민교육 활성화의 핵심교사로서 국가·지역·학교 등 다양한 범위에서 교수학습연구개발 활동 선도하고, 시도 선도교사는 시도 및 학교 현장에서 세계시민교육 확산에 기여하는 것을 주요한 역할로 규정하고 있다. 그러나 이러한 역할 규정이 사업 내에서만 통용되기 때문에, 실제 자신이 소속된 학교 현장에서는 선도교사들이 세계시민교육의 확산과 활성화를 주도할 수 있는 권한이나 위상을 갖지 못하는 실정이다. 앞에서 살펴본 바와 같이, 선발된 선도교사들 중에서도 소속 학교 내에서 부장교사와 같이 리더로서의 권한을 부여받은 경우에 세계시민교육을 학교 차원에서 실천하거나 동료교사들과 소통하는 것이 보다 수월한 것으로 나타났다. 물론 다른 연구에서도 지적하듯이, 세계시민교육 실천에 대한 공감대가 형성되지 못한 상태로 부장교사라는 지위만을 이용해서 전달하는 것은 학교 내의 다양한 관점을 반영하지 못하고 위로부터 강요된 협력이라는 또 다른 부작용을 초래할 수 있다(박환보 외, 2021). 그럼에도 불구하고, 세계시민교육 선도교사들이 학교 현장에서 ‘선도교사’라는 명칭에 걸맞은 위상과 역할을 부여 받고 있는지에 대해서는 고민해 볼 필요가 있다. 예를 들어, 교육부와 과기정통부의 위탁을 받아 한국과학창의재단이 실시하는 소프트웨어 교원 연수의 경우, 소프트웨어 교육 기본 소양 교육 이외에 교원 지도 역량을 갖춘 ‘소프트웨어 교육 전문교사(Master Teacher)’ 양성을 위한 전문 연수를 제공하고, 전문연수 과정을 이수한 교사들에게는 한국과학창의재단 이사장 명의의 ‘소프트웨어 교육 전문교사(Master Teacher)’ 자격을 부여한다(과기정통부, 2017). 이와 함께 장학관, 장학사, 연구사, 수석교사 등을 대상으로 하는 ‘소프트웨어 관리자과정’을 별도로 운영하였다. 최근에는 AI SW교육, AI-디지털 역량 마스터 교원 연수 등 유사한 형태의 다양한 교원 연수 사업이 진행 중이다. 특히 최근 초중등 교육 정책 실행의 권한이 중앙정부에서 시도교육청으로, 시도교육청에서 학교 자율로 이관되는 추세임을 고려할 때, 세계시민교육의 확산을 위해서는 단위 학교 내에서 세계시민교육 선도교사들의 위상과 역할 정립이 필요하다.

다. 학교 단위 공동체 기반 세계시민교육 선도교사 활동 지원

세계시민교육 선도교사 활동 다변화의 일환으로 단위 학교 내에 존재하는 교사 공동체

를 기반으로 한 세계시민교육 선도교사 활동을 지원할 필요가 있다. 세계시민교육 선도교사 제도는 시도교육청별로 선발된 중앙 및 시도 선도교사들을 중심으로 공동체를 구성하고, 이들의 전문성 향상과 더불어 선도교사들이 자신의 소속 학교 및 교육청 내에서 다른 교사들의 세계시민교육 실천을 지원함으로써 세계시민교육 확산을 도모한다. 이러한 접근법은 교사 개인의 전문성 향상뿐 아니라 세계시민교육의 전문성을 갖춘 교사공동체 구성을 지원한다는 점에서 의의가 있다. 그러나 앞에서 살펴본 바와 같이, 세계시민교육 선도교사들이 선도교사라는 동일한 정체성을 공유하는 집단 내에서는 전문성을 발휘할 수 있지만, 선도교사 한 사람만으로 학교 내에서 변화를 이끌어내는 데는 한계가 있다. 이로 인해 세계시민교육 확산 방안으로 설계된 교사연구회와 같은 공동체의 경우에도, 세계시민교육의 확산보다는 선도교사들 간의 소통과 전문성 향상 공간의 성격이 강한 것으로 이해할 수 있다. 따라서 세계시민교육의 학교 현장 정착과 확산이라는 관점에서 볼 때, 시도교육청 내에서 개인 단위가 아니라 학교 단위로 선도교사의 정체성을 부여하는 방안에 대해서도 검토해 볼 필요가 있다. 예를 들어, 일부 시도교육청에서 추진하고 있는 유네스코학교나 세계시민교육 연구학교 등의 제도를 활용해서, 교사 개인 단위가 아니라 학교 단위에서 다수의 세계시민교육 선도교사를 선발하고 이들의 전문성을 향상시켜 나가는 방안이다. 현재 선도교사 활동이 개인의 전문성 개발과 공동체 구축을 동시에 추구하는 접근이라면, 이러한 접근은 이미 구축된 공동체를 활용하고 공동체 단위의 전문성을 개발해 나가는 접근이다. 학교 내에서 다수의 교사가 선도교사로 선발될 경우, 학교 내에서 공감대 형성 문제를 어느 정도 해소할 수 있을 뿐만 아니라 교육과정과 연계한 세계시민교육 실천도 원활할 것으로 기대된다. 이러한 학교 단위 접근을 통해, ‘전학교적 접근(the whole school approach)’을 통한 세계시민교육의 실천과 이러한 모델 확산에도 기여할 수 있을 것이다.

라. 세계시민교육 네트워크 및 공유 플랫폼 강화

세계시민교육 네트워크 및 공유 플랫폼 강화가 필요하다. 세계시민교육 선도교사 활동은 동일 기수 내에서 중앙 및 시도교육청 내에서 교사들 간의 공동체 및 네트워크 구축에 기여하고 있다. 여러 연구에서도 지적하고 있듯이, 선도교사 공동체는 학교 현장 수요에 맞는 세계시민교육의 실천과 확산에 있어 중요한 역할을 담당하고 있다. 또한 매년 새로운 선도교사가 참여함에 따라 세계시민교육 선도교사 네트워크도 점차 확대되고 있다. 그러나 앞에서 살펴본 바와 같이, 교육청의 선도교사 사업 담당자가 교체될 경우 관련 자료의 공유에 한계가 있으며, 매년 새롭게 교체되는 선도교사들 간의 연결고리도 약한 실정이다. 이로 인해 세계시민교육 선도교사가 지속적으로 확대되고 있음에도 불구하고

고, 이들의 네트워크의 크기나 강도는 이와 비례해서 확대되지 않고 있다. 따라서 보다 폭넓은 의미의 세계시민교육 선도교사 네트워크를 구축하고, 이러한 네트워크 내에서 다양한 경험과 노하우가 공유될 수 있도록 지원할 필요가 있다. 현재 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원에서 네트워크의 중심점 역할을 수행하고 있으며, 관련 자료의 보존과 공유 기능을 담당하고 있다. 네트워크의 활성화는 네트워크 내에서 유통되는 정보의 양과 질에 의존할 수밖에 없다. 따라서 세계시민교육 선도교사들의 전체 네트워크와 기수별 네트워크를 구축하고 관리하는 일을 넘어, 학교급별, 교과목별, 지역별, 등 공통의 관심을 갖는 소집단들이 자유롭게 네트워크를 형성하고 정보를 공유할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 이를 위해서는 현재 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원이 네트워크 구축 기능을 넘어 세계시민교육 공유 플랫폼으로서 역할을 확대할 필요가 있다.

마. 세계시민교육 선도교사 활동 성과 지표 활용

다양한 방식으로 세계시민교육 선도교사 활동 성과 지표를 활용할 필요가 있다. 현재 세계시민교육 선도교사 활동 성과는 ‘선도교사의 세계시민교육 역량 변화’와 ‘선도교사의 확산활동 참여도’의 두 가지 측면으로 조사하고 있다. 그러나 교육 프로그램의 효과는 단기에 나타나지 않고 중장기적인 변화로 드러나기 때문에, 사업 기간 내에 역량 변화나 확산 활동 참여를 확인하는 데는 어려움이 있다. 이는 다른 교육 프로그램 또는 교육정책의 성과를 분석하려는 시도들이 공통적으로 직면하는 한계이기도 하다. 특히 세계시민교육 선도교사들은 이미 선발된 집단이기 때문에, 1년 동안의 사업을 통해 세계시민교육 역량이 크게 향상되기는 어렵다. 따라서 선도교사 사업 전후의 비교뿐만 아니라 사업 종료 이후에 대한 추수 조사 등을 통해 세계시민교육 선도교사 사업의 성과를 중장기적으로 살펴볼 필요가 있다. 또한 선도교사와 같은 특정 집단에 대한 조사 외에도 일반교사 집단에 대한 주기적인 조사를 통해 교사의 인식 변화나 학교 현장에서의 세계시민교육 확산 정도를 모니터링할 수 있을 것으로 기대된다.

또한 세계시민교육 선도교사 사업은 선도교사 개인의 역량 변화뿐만 아니라 이들을 통한 세계시민교육의 확산을 주요한 사업 목표로 설정하고 있다. 이에 본 연구에서도 이러한 접근에 기초해서 세계시민교육 선도교사의 역량 변화뿐 아니라, 확산 활동 참여, 확산 활동 참여 빈도, 등을 다양한 방식으로 조사 분석하였다. 그러나 분석 결과에서 알 수 있듯이, 5점 리커트 척도로 조사한 선도교사들의 세계시민교육 역량이나 확산 활동 참여도는 응답값이 4점 이상으로 높게 나타났다. 이러한 수치가 실제 현실을 반영하는 것으로 이해한다고 하더라도, 높은 응답 값으로 인해 사업을 통한 변화를 추정하기에는 어려움이 있다. 또한 선도교사들의 세계시민교육 확산활동 참여 빈도의 경우에는 관련 제도나

정책과 같이 개인의 능력이나 의지만으로는 해결할 수 없는 구조적인 한계도 존재한다. 따라서 이러한 한계를 고려할 때, 수업 자료 공유, 수업 공개, 교사연구회 참여, 등과 같이 세계시민교육 선도교사 사업 내에서 직접 다룰 수 있고 개인 수준에서 참여할 수 있는 확산 활동만을 성과 지표로 관리하는 방안에 대해 검토해 볼 수 있다. 특히 본 연구 결과를 통해 알 수 있듯이, 조사에 참여한 선도교사의 90% 이상이 선도교사 활동 기간 내에 최소 1회 이상 수업지도안, 수업자료, 수업방법 등을 근무학교 내의 교사들에게 공유했으며, 70%는 한 학기에 1회 이상 공유한 것으로 나타났다. 근무학교 내에서 교사들 간의 수업 관련 자료나 활동의 공유는 별도의 제도나 정책을 필요로 하지 않는다는 점에서, 선도교사 사업을 통한 확산 성과로 볼 수 있다. 따라서 ‘1년에 최소 1회 이상 수업 관련 확산 활동 참여 교사 100%’ 혹은 ‘한 학기에 1회 이상 수업 관련 확산 활동 참여 교사 80%’, 등을 확산도 관점에서 선도교사 사업의 성과 목표로 설정하고, ‘확산 활동에 참여하는 선도교사의 비율’ 을 성과 지표로 모니터링하는 방안을 검토해 볼 수 있다. 이처럼 보다 구체적이고 객관적인 성과 지표를 다양한 방식으로 활용함으로써, 세계시민교육 선도교사 사업의 성과를 다각도로 검토해 볼 수 있을 것이다.

참고문헌

- 고아라(2015). 글로벌시민교육 교원 연수의 효과 분석. *국제이해교육연구*, 10(1), 95-133.
- 과학기술정보통신부(2017). 2017 SW교육 전문연수 운영 계획.
- 김슬기·노용석(2020). ODA초청연수사업의 성과지표와 현업적용도 측정 개선방향연구: KOICA-부경대 석사학위연수사업 사례를 중심으로. *동북아 문화연구*, 1(63), 311-333.
- 김용정·이흥권·고민구(2012). **기초연구성과의 확산, 활용 영향요인 분석을 통한 성과 활용도 제고방안**. 서울: 한국과학기술기획평가원.
- 박환보·임진영·박경희(2020). 중등 예비교사의 세계시민의식 유형과 결정요인 분석. *국제이해교육연구*, 15(1), 91-122.
- 박환보·임진영(2021). 세계시민교육 선도교사 사업 효과 분석. *국제이해교육연구*, 16(1), 1-31.
- 박환보(2020). 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 인식 변화 조사 연구 결과 보고서. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. 내부자료.
- 박환보(2021). 2021 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 인식 변화 조사 연구 결과 보고서. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. 내부자료.
- 유네스코아태교육원(2022). **2022년 세계시민교육 중앙연구회 운영 계획(안)**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 정기오(2015). 세계시민교육을 위한 교사론. *교員教育*, 31(S), 183-205.
- 정성경·기한솔·박환보(2021). 교사의 세계시민교육 실천 관련 요인 분석. *국제이해교육연구*, 16(2), 71-102.
- 정일환·김병찬·김정희·유경훈(2016). 교원연수사업의 성과지표 개발 및 질 제고 방안 연구. *중등교육연구*, 64(1), 159-195.
- 조대훈·김다원·이정우·이지향·문무경(2018). **세계시민교육 국내 이행현황 연구보고서**. 서울: 유네스코아시아태평양국제이해교육원.
- 최인희·권희경·김혜진·박경호·김미림·최원석·함은혜·정민주(2021). **한국초등교원중단연구 ①**. 연구보고서 RR2021-31. 진천: 한국교육개발원.
- 한국관광공사(2020). **2020 KOPIST 온라인연수 모니터링 및 평가 결과보고서**. 강원: 한국관광공사.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design Choosing among Five Approaches. 4th Edition*. SAGE.
- OECD(2014). TALIS 2013 Results: An international perspective on teaching and learning.

ning. Paris: OECD Publishing.

Yin, R. K. (2018). *Case Study Research and Applications: Design and Methods (Sixth edition)*. SAGE.

[부록] 사전조사 설문지

세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 세계시민교육 확산도 연구

(2022.4.14)

<사전조사>

- ※ 설문 대상 : 제8기 중앙/시·도 선도교사, 교사연구회 활동교사, 일반 교원 등
- ※ 설문 방법 : 온라인 조사(모바일 가능)
- ※ 응답 기간 :

안녕하십니까?

저는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의 의뢰를 받아 '2022년 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 세계시민교육 확산도 연구'를 수행 중인 충남대학교 박환보 교수입니다.

본 연구는 초·중등학교 교사의 세계시민의식, 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 인식, 참여 동기, 활동 참여 후의 인식 변화, 정책환경, 확산도 등을 조사하고, 이를 토대로 세계시민교육 선도교사 활동의 효과 분석 및 개선 방안을 모색하는데 목적이 있습니다. 이를 위해 이번에 사전조사를 실시하고, 9-10월 중에 사후조사를 실시할 예정에 있습니다. 여러 가지 일로 바쁘시겠지만, 세계시민교육 선도교사 활동이 소기의 목적에 맞게 운영됨으로써 우리 교육의 발전을 이끄는 데 기여할 수 있도록 귀한 시간 내셔서 질문에 응해주시면 감사하겠습니다.

선생님들의 응답 내용은 오직 연구 자료로만 활용되며, 개인 정보는 다른 어떤 목적으로도 활용되지 않을 것입니다. 아울러 본 조사에 원하지 않는 경우 언제든지 응답을 중단할 수 있습니다. 설문은 총 50문항으로 약 5분 정도 소요될 것으로 예상됩니다. 각 문항을 잘 읽어 보신 후 성실하게 답변해 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2022. 4.

충남대학교 교육학과 박환보 교수

*문의처

교육부 (이혜인 담당관) / 044-203-6783

유네스코아태교육원 (조유진 전문관보) / 070-4185-8538, ent@unescoapceiu.org

■ 설문 응답자 정보

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 생년월일을 기입해 주십시오.

(연령 및 사후검사 식별 자료로 활용)

생년월일: _____ (예시: 801010)

3. 선생님께서는 현재 어느 학교급에 재직 중이십니까?

- ① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교

4. 선생님께서 근무하시는 학교의 소속 시도교육청은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주

5. 선생님의 교직 경력은 어떻게 되십니까? (2022년 4월 현재 기준)

- ① 5년 미만 ② 5년 이상 ~ 10년 미만 ③ 10년 이상 ~ 20년 미만
④ 20년 이상 ~ 30년 미만 ⑤ 30년 이상

6. 선생님께서 주로 담당하시는 교과과목은 무엇입니까? (중등만 해당)

- ① 국어과 ② 영어과 ③ 수학과 ④ 도덕·윤리과 ⑤ 사회·역사과 ⑥ 과학과 ⑦ 기술·가
정과 ⑧ 체육
⑨ 미술 ⑩ 음악 ⑪ 제2외국어 ⑫ 진로진학상담 ⑬ 기타 ()

7. 선생님께서는 지금까지 개인 여행 목적 이외에 1개월 이상 외국에 체류한 경험이
있습니까?

(유학, 근무, 연수, 거주 등)

- ① 예 ② 아니오

8. 선생님께서는 지금까지 세계시민교육 관련 연수나 교육에 참여한 경험이 있습니까?

(학위과정, 강연, 특강, 워크숍, 직무연수, 선도교사 활동, 연구회 등 포함)

		매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
13	나는 세계시민교육의 개념 및 세계시민교육이 다루는 주제영역과 내용에 대해 이해하고 있다.	⑤	④	③	②	①
14	나는 세계의 사람들과 연결되어 있다고 생각하며 나의 행동이 세계의 다른 사람들에게 영향을 줄 수 있음을 인지하고 있다.	⑤	④	③	②	①
15	나는 지역 및 국가, 세계가 경험하고 있는 전 지구적 문제들에 대해 알고 있으며, 세계에서 일어나는 일들에 대한 정보를 얻으려고 노력한다. (정보 습득 노력)	⑤	④	③	②	①
16	나는 세계시민으로서 공동체에 대한 소속감을 가지고 있으며, 인류 보편적 가치에 공감한다. (세계시민 정체성)	⑤	④	③	②	①
17	나는 차이와 다양성을 받아들이고 존중하는 태도를 가지고 있다.	⑤	④	③	②	①
18	나는 인권에 기반을 둔 가치와 공동체에 대한 책임감을 가지고 있다.	⑤	④	③	②	①
19	나는 보다 나은 세계를 만들기 위한 활동과 참여 방법에 관해 알고 있다.	⑤	④	③	②	①
20	나는 전 지구적 문제 해결과 보다 평화롭고 지속가능한 세상을 만들기 위한 활동에 참여하고 있다.	⑤	④	③	②	①
21	나는 세계 시민으로서 국제 및 지역 사회 내 부정의와 불평등 등 잘못된 관행을 개선하는데 적극적으로 참여해야 한다고 믿는다.	⑤	④	③	②	①

■ 세계시민교육 실천 역량

다음은 세계시민교육 실천 역량에 대해 영역별로 묻는 질문입니다. 각 문장을 잘 읽고 선생님의 생각을 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

		매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
22	나는 국가수준 교육과정에 근거하여 세계시민교육 관련 내용을 재구성할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
23	나는 세계시민교육의 목적과 내용을 토대로 교육활동을 계획할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
24	나는 세계시민교육에 효과적인 교수학습 자료를 개발할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
25	나는 세계시민교육에 적합한 교수학습 방법을 실행할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
26	나는 세계시민교육에 적합한 평가 방법을 알고 있으며 이를 활용할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
27	나는 학교에서 수업 외에 세계시민교육과 관련된 활동(동아리, 체험활동 등)을 실천할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
28	나는 세계시민교육을 위해 학부모 및 지역사회와 협력할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
29	나는 세계시민교육 실천에 필요한 정보와 자료를 찾을 수 있다.	⑤	④	③	②	①
30	나는 세계시민교육 실천에 필요한 사항을 학교장(관리자)이나 교육청에 요청할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
31	나는 세계시민교육 실천을 위해 다른 교사들과 협력할 수 있다.	⑤	④	③	②	①

■ 세계시민교육 실천

선생님께서서는 자신의 수업이나 세계시민교육 관련 활동에서 다음과 같은 국제적 문제 및 동향에 대해 다루고 있는지 답하여 주시기 바랍니다. (복수 응답 가능)

	담당 교과수업에서 다룬다	수업 외의 세계시민교육 활동에서 다룬다	전혀 다루지 않는다
32 기후 변화와 지구 온난화	①	②	③
33 국제 보건 문제 (예: 전염병)	①	②	③
34 이민(이주)	①	②	③
35 국제 분쟁	①	②	③
36 세계 각지에서의 기아와 영양 결핍	①	②	③
37 빈곤 발생 원인	①	②	③
38 세계 각지에서의 남녀평등 문제	①	②	③
39 인권	①	②	③

■ 세계시민교육 실천 환경

다음은 우리나라의 교육정책이나 교육과정에 세계시민교육이 강조되고 있는지에 대한 선생님의 주관적인 인식을 묻는 질문입니다. 각 문장을 잘 읽고 선생님의 생각을 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

[참고] 본 연구에서 세계시민교육은 ‘세계화-다문화 시대를 살고 있는 학습자가 단일국가에 기반 한 시민교육의 한계를 뛰어넘어, 지역-국가-지구촌 차원에서 능동적인 주체로서 전 세계가 당면한 공동의 위기상황과 문제 등을 인지하고 이를 해결하려는 노력을 통해, 더욱 더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고 지속가능한 세상을 만드는 데 기여할 수 있는 역량을 키우는 시민교육’ 으로 정의하며, 관련 주제영역에는 세계시민성, 성평등, 평화, 인권, 문화다양성, 지속가능발전 등이 포함됩니다.

50. 9-10월 중에 사후 설문 조사를 실시할 계획입니다. 원활한 소통을 위해 연락처(휴대전화, 이메일 주소 등)를 남겨주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

[부록2] 사후조사 설문지

세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 세계시민교육 확산도 연구

(2022.10.19)

<사후조사>

※ 설문 대상 : 제8기 중앙/시·도 선도교사, 교사연구회 활동교사, 일반 교원 등

※ 설문 방법 : 온라인 조사(모바일 가능)

※ 응답 기간 : 2022.10.19.-11.09

안녕하십니까?

저는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의 의뢰를 받아 '2022년 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 세계시민교육 확산도 연구'를 수행 중인 충남대학교 박환보 교수입니다.

본 사후조사는 초·중등학교 교사의 세계시민의식, 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 인식, 참여 동기, 활동 참여 후의 인식 변화, 정책환경, 확산도 등을 조사하고, 이를 토대로 세계시민교육 선도교사 활동의 효과 분석 및 개선 방안을 모색하는데 목적이 있습니다.

여러 가지 일로 바쁘시겠지만, 세계시민교육 선도교사 활동이 소기의 목적에 맞게 운영됨으로써 우리 교육의 발전을 이끄는 데 기여할 수 있도록 귀한 시간 내셔서 질문에 응해주시면 감사하겠습니다.

선생님들의 응답 내용은 오직 연구 자료로만 활용되며, 개인 정보는 다른 어떤 목적으로도 활용되지 않을 것입니다. 아울러 본 조사에 원하지 않는 경우 언제든지 응답을 중단할 수 있습니다. 설문은 총 87문항으로 약 7분 정도 소요될 것으로 예상됩니다. 각 문항을 잘 읽어 보신 후 성실하게 답변해 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2022. 10.

충남대학교 교육학과 박환보 교수

*문의처

교육부 (이혜인 연구사) 연락처 / 044-203-6783

유네스코아태교육원 (이지홍 교육연수실장) ent@unescoapceiu.org / 02-774-3933

■ 설문 응답자 정보

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 생년월일을 기입해 주십시오.

(연령 및 사후검사 식별 자료로 활용)

생년월일: _____ (예시: 801010)

3. 선생님께서는 현재 어느 학교급에 재직 중이십니까?

- ① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교

4. 선생님께서 근무하시는 학교의 소속 시도교육청은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주

5. 선생님의 교직 경력은 어떻게 되십니까? (2022년 10월 현재 기준)

- ① 5년 미만 ② 5년 이상 ~ 10년 미만 ③ 10년 이상 ~ 20년 미만
④ 20년 이상 ~ 30년 미만 ⑤ 30년 이상

6. 선생님께서 주로 담당하시는 교과과목은 무엇입니까? (중등만 해당)

- ① 국어과 ② 영어과 ③ 수학과 ④ 도덕·윤리과 ⑤ 사회·역사과 ⑥ 과학과 ⑦ 기술·가
정과 ⑧ 체육 ⑨ 미술 ⑩ 음악 ⑪ 제2외국어 ⑫ 진로진학상담 ⑬ 기타 ()

7. 선생님께서는 지금까지 개인 여행 목적 이외에 1개월 이상 외국에 체류한 경험이
있습니까?

- ① 예 ② 아니오

8. 선생님께서는 지금까지 세계시민교육 관련 연수나 교육에 참여한 경험이 있습니까?

(학위과정, 강연, 특강, 워크숍, 직무연수, 선도교사 활동, 연구회 등 포함)

- ① 있음 ② 없음

9. 선생님께서는 교원양성과정 재학 중에 세계시민교육 관련 교육이나 활동에 참여한
경험이 있습니까? (전공교과, 교양교과, 비교과 활동, 동아리 활동, 기타 대외활동 등 포함)

- ① 있음 ② 없음

10. 선생님께서는 2022년 이전에 ‘세계시민교육 선도교사 활동’에 참여하신 경험이 있으십니까?

- ① 있음 (활동년도·내용 예시: 2021년 중앙 선도교사/2020년 시도 선도교사)
- ② 없음

11. 2022년에 참여한 ‘세계시민교육 선도교사 활동’를 구분해서 선택해 주십시오.

(중앙 선도교사분들은 ①번만 선택해 주시면 됩니다)

- ① 중앙 선도교사 ② 시도 선도교사 ③ 해당 사항 없음

■ 세계시민교육에 대한 인식

다음은 선생님의 세계시민교육에 대한 인식을 묻는 질문입니다. 각 문장을 잘 읽고 선생님의 생각을 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
12 나는 세계시민교육의 개념 및 세계시민교육이 다루는 주제영역과 내용에 대해 이해하고 있다	⑤	④	③	②	①
13 나는 세계의 사람들과 연결되어 있다고 생각하며 나의 행동이 세계의 다른 사람들에게 영향을 줄 수 있음을 인지하고 있다.	⑤	④	③	②	①
14 나는 지역 및 국가, 세계가 경험하고 있는 전 지구적 문제들에 대해 알고 있으며, 세계에서 일어나는 일들에 대한 정보를 얻으려고 노력한다.	⑤	④	③	②	①
15 나는 세계시민으로서 공동체에 대한 소속감을 가지고 있으며 보편적 가치에 공감한다	⑤	④	③	②	①
16 나는 차이와 다양성을 받아들이고 존중하는 태도를 가지고 있다.	⑤	④	③	②	①
17 나는 인권에 기반을 둔 가치와 공동체에 대한 책임감을 가지고 있다.	⑤	④	③	②	①
18 나는 보다 나은 세계를 만들기 위한 활동과 참여 방법에 관해 알고 있다.	⑤	④	③	②	①
19 나는 전자적 문제 해결과 보다 평등하고 지속가능한 세상을 만들기 위한 활동에 참여하고 있다	⑤	④	③	②	①
20 나는 세계시민으로서 국제 및 지역 사회 내 부정의와 불평등 등 잘못된 관행을 개선하는데 적극적으로 참여해야 한다고 믿는다.	⑤	④	③	②	①

■ 세계시민교육 실천 역량

다음은 세계시민교육 실천 역량에 대해 영역별로 묻는 질문입니다. 각 문장을 잘 읽고 선생님의 생각을 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	매우 그렇 다	그렇 다	보통	그렇 지 않다	전혀 그렇 지 않다
21 나는 국가수준 교육과정에 근거하여 세계시민교육 관련 내용을 재구성할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
22 나는 세계시민교육의 목적과 내용을 토대로 교육활동을 계획할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
23 나는 세계시민교육에 효과적인 교수·학습 자료를 개발할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
24 나는 세계시민교육에 적합한 교수·학습 방법을 실행할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
25 나는 세계시민교육에 적합한 평가 방법을 알고 있으며 이를 활용할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
26 나는 학교에서 수업 외에 세계시민교육과 관련된 활동(동아리, 체험활동 등)을 실천할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
27 나는 세계시민교육을 위해 학부모 및 지역사회와 협력할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
28 나는 세계시민교육 실천에 필요한 정보와 자료를 찾을 수 있다.	⑤	④	③	②	①
29 나는 세계시민교육 실천에 필요한 사항을 학교장(관리자)이나 교육청에 요청할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
30 나는 세계시민교육 실천을 위해 다른 교사들과 협력할 수 있다.	⑤	④	③	②	①

■ 세계시민교육 선도교사 활동 성과 및 확산도 (선도교사만 응답함)

31. 선생님께서는 2022년 1학기부터 지금까지 (여름방학 포함) 세계시민교육 선도교사 활동을 하면서, 활동 이외의 세계시민교육 관련 연수나 교육에 참여한 경험이 있습니까? (학위과정, 강연, 특강, 워크숍, 직무연수, 연구회 등 포함)

- ① 전혀 없음 ② 1~3회 ③ 4~6회 ④ 7~9회 ⑤ 10회 이상

■ 선도교사 활동에 대한 만족도

다음은 선생님의 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 만족도와 현업적용도를 묻는 질문입니다. 각 문장을 잘 읽고 선생님의 생각을 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
32	세계시민교육 선도교사 활동은 참가자의 요구와 수준 등을 반영하여 적절하게 설계되었다.	⑤	④	③	②	①
33	강사의 선정은 세계시민교육 선도교사 활동의 목적에 비추어 적절하였다.	⑤	④	③	②	①
34	나는 세계시민교육 선도교사 활동에 대해 전반적으로 만족한다.	⑤	④	③	②	①
35	나는 세계시민교육 선도교사 활동을 동료교사에게 추천할 의향이 있다.	⑤	④	③	②	①
36	나는 세계시민교육 선도교사 활동에서 학습한 내용을 전반적으로 이해하였다.	⑤	④	③	②	①
37	나는 세계시민교육 선도교사 활동을 통해 세계시민교육 실천을 위해 필요한 구체적인 정보와 기술을 얻게 되었다.	⑤	④	③	②	①
38	세계시민교육 선도교사 활동 프로그램에서 제공된 정보와 자료는 내가 세계시민교육을 실천하는 데에 유용했다.	⑤	④	③	②	①
39	세계시민교육 선도교사 활동의 내용은 활동에 대한 나의 기대와 일치했다.	⑤	④	③	②	①
40	나는 세계시민교육 선도교사 활동에서 배운 지식과 기술을 동료교사들과 공유하였다.	⑤	④	③	②	①
41	나는 세계시민교육 선도교사 활동에서 배운 지식과 기술을 수업에서 활용하였다.	⑤	④	③	②	①

■ 세계시민교육 확산도

다음은 선생님들의 세계시민교육 확산 활동에 대한 질문입니다. 각 문장을 잘 읽고 선생님의 생각을 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

[참고] 본 연구에서 세계시민교육 확산이란 교사의 세계시민교육 실천의 범위를 각자의 교실을 넘어 동료교사, 타학교 교사, 지역사회, 더 나아가 국제사회로 확대시키는 것을 의미한다.

2022년 1학기부터 지금까지 (여름방학 포함) 선생님은 같은 학교에서 근무한 동료교사와 다음의 세계시민교육 협력 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

	1주일에 1회 정도	1개월에 1회 정도	학기에 1회 정도	1년에 1회 정도	전혀 하지 않음
42 수업지도안이나 수업자료를 동료교사와 공유함	⑤	④	③	②	①
43 학생의 흥미를 유발하는 수업방법을 동료교사와 공유함	⑤	④	③	②	①
44 학생에게 보다 적합한 평가 방법이나 평가 자료를 동료교사와 공유함	⑤	④	③	②	①
45 창의적 체험활동이나 비교과활동과 관련된 방법이나 자료를 동료교사와 공유함	⑤	④	③	②	①
46 내 수업을 동료교사들에게 공개하여 피드백을 받음	⑤	④	③	②	①
47 동료교사의 수업을 참관하여 피드백을 제공함	⑤	④	③	②	①
48 동료교사와 팀을 이루어 한 학급에서 공동으로 수업함	⑤	④	③	②	①
49 여러 학급이나 학년을 아우르는 수업이나 프로젝트를 진행함	⑤	④	③	②	①
50 전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 동료교사와 교육과정 재구성 및 수업 개발(교재개발 수업방법 등에 대해서 학습(토의)함	⑤	④	③	②	①
51 전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 동료교사와 학생 평가방법에 대해서 학습(토의)함	⑤	④	③	②	①
52 전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 동료교사와 수업에서 느낀 어려움과 개선방안에 대해서 학습(토의)함	⑤	④	③	②	①
53 전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 동료교사와 창의적 체험활동이나 비교과활동에서 느낀 어려움과 개선방안에 대해서 학습(토의)함	⑤	④	③	②	①

2022년 1학기부터 지금까지 (여름방학 포함) 선생님은 타학교 교사와 다음의 세계시민교육 협력 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

	1주일에 1회 정도	1개월에 1회 정도	학기에 1회 정도	1년에 1회 정도	전혀 하지 않음
54 수업지도안이나 수업자료를 타학교 교사와 공유함	⑤	④	③	②	①
55 학생의 흥미를 유발하는 수업방법을 타학교 교사와 공유함	⑤	④	③	②	①
56 학생에게 보다 적합한 평가 방법이나 평가 자료를 타학교 교사와 공유함	⑤	④	③	②	①
57 창의적 체험활동이나 비교과활동과 관련된 방법이나 자료를 타학교 교사와 공유함	⑤	④	③	②	①
58 내 수업을 타학교 교사들에게 공개하여 피드백을 받음	⑤	④	③	②	①
59 타학교 교사의 수업을 참관하여 피드백을 제공함	⑤	④	③	②	①
60 타학교 교사와 팀을 이루어 한 학급에서 공동으로 수업함	⑤	④	③	②	①
61 여러 학교를 아우르는 수업이나 프로젝트를 진행함	⑤	④	③	②	①
62 전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 타학교 교사와 교육과정 재구성 및 수업 개발교재개발 수업방법 등에 대해서 학습(토의)함	⑤	④	③	②	①
63 전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 타학교 교사와 학생 평가방법에 대해서 학습(토의)함	⑤	④	③	②	①
64 전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 타학교 교사와 수업에서 느낀 어려움과 개선방안에 대해서 학습(토의)함	⑤	④	③	②	①
65 전문적 학습 공동체(연구회, 동아리 등)를 통해 타학교 교사와 창의적 체험활동이나 비교과활동에서 느낀 어려움과 개선방안에 대해서 학습(토의)함	⑤	④	③	②	①

2022년 1학기부터 지금까지 (여름방학 포함) 선생님은 다음의 세계시민교육 확산 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

	1주일에 1회 정도	1개월에 1회 정도	학기에 1회 정도	1년에 1회 정도	전혀 하지 않음
66 학부모에게 수업을 공개하고 피드백 받기	⑤	④	③	②	①
67 학부모와 함께 수업하기	⑤	④	③	②	①
68 학부모와 함께 창의적 체험활동 또는 비교과활동 운영하기	⑤	④	③	②	①
69 지역사회와 연계하여 수업하기	⑤	④	③	②	①
70 지역사회와 연계하여 창의적 체험활동 또는 비교과활동 운영하기	⑤	④	③	②	①
71 지역사회의 세계시민교육 실천에 대해 컨설팅하기 (연수 강사, 지문 등)	⑤	④	③	②	①
72 해외 학교와의 교류 활동 내용을 반영하여 수업하기	⑤	④	③	②	①
73 해외 학교와의 교류 활동 내용을 반영하여 창의적 체험활동 또는 비교과활동 운영하기	⑤	④	③	②	①
74 세계시민교육 실천을 다른 나라 교사들과 공유하기 (제외의 참석사례 발표컨설팅 등)	⑤	④	③	②	①
75 교사로서 국제교육협력 활동에 참여하기 (ODA 사업, 국제자원활동, 등)	⑤	④	③	②	①

다음은 교사들의 세계시민교육 인식과 실천에 관한 문항입니다. 각 문장을 잘 읽고 선생님의 생각을 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
76 우리 학교 교사들은 세계시민교육에 대해 어느 정도 알고 있다.	⑤	④	③	②	①
77 우리 학교 교사들은 세계시민교육의 중요성을 이해하고 지지한다.	⑤	④	③	②	①
78 우리 학교 교사들은 세계시민교육을 교과·비교과 활동을 통해 실천하고 있다.	⑤	④	③	②	①
79 작년에 비해 우리 학교 교사들의 세계시민교육에 대한 관심이 높아졌다.	⑤	④	③	②	①
80 작년에 비해 우리 학교는 세계시민교육 관련 전문성 개발 활동에 참여하는 교사가 늘어났다	⑤	④	③	②	①
81 작년에 비해 우리 학교는 교과·비교과 활동을 통해 세계시민교육을 실천하는 교사가 늘어났다.	⑤	④	③	②	①

다음 사항들은 선생님의 세계시민교육 확산 활동 참여에 얼마나 방해가 된다고 생각하십니까?

	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
82 나는 아직 세계시민교육 확산 활동에 참여할 만큼의 전문성을 충분히 갖추지 못했다.	⑤	④	③	②	①
83 나는 세계시민교육을 확산시키는 방법에 대해 잘 모른다.	⑤	④	③	②	①
84 나는 학교 업무로 인해 세계시민교육 확산 활동 참여를 위한 시간이 부족하다.	⑤	④	③	②	①
85 학교 차원에서 세계시민교육 확산 활동에 대한 지원과 독려가 부족하다.	⑤	④	③	②	①
86 지역사회 차원에서 세계시민교육 확산 활동에 대한 지원과 독려가 부족하다.	⑤	④	③	②	①
87 세계시민교육 확산 활동에 참여할 수 있는 제도나 지원 정책이 부족하다.	⑤	④	③	②	①
88 세계시민교육 확산 활동 참여에 대한 인센티브(금전적, 비금전적)가 부족하다.	⑤	④	③	②	①

89. 세계시민교육 선도교사 활동 중 가장 긍정적인 경험에 대해 간단하게 기술하여 주십시오.

90. 세계시민교육 선도교사 활동 중 아쉬운 경험이 있으면 간단하게 기술하여 주십시오.

91. 이외에 세계시민교육 선도교사 활동에 대한 의견이 있으시면 자유롭게 기술하여 주십시오.

감사합니다.