



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



UNESCO REGIONAL CONSULTATION IN LATIN AMERICA ON
HOLOCAUST AND GENOCIDE EDUCATION
REPORT

CONSULTA REGIONAL DE LA UNESCO EN AMÉRICA LATINA SOBRE
EDUCACIÓN SOBRE EL HOLOCAUSTO
Y EL GENOCIDIO
INFORME

UNESCO REGIONAL CONSULTATION IN LATIN AMERICA ON
**HOLOCAUST AND GENOCIDE EDUCATION
REPORT**

CONSULTA REGIONAL DE LA UNESCO EN AMÉRICA LATINA SOBRE
**EDUCACIÓN SOBRE EL HOLOCAUSTO
Y EL GENOCIDIO
INFORME**

Buenos Aires, Argentina
7-8 May 2013

UNESCO, Education Sector

UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America
and the Caribbean, Santiago

The meeting was organized in partnership with the Ministry of Education of Argentina and the Argentina National Commission for Cooperation with UNESCO

Website
http://portal.unesco.org/geography/en/ev.php-URL_ID=7453&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Buenos Aires, Argentina
7-8 Mayo 2013

UNESCO, Sector de Educación UNESCO

Oficina Regional de la UNESCO para la Educación en América Latina y el Caribe, Santiago

Esta conferencia fue organizada en alianza con el Ministerio de Educación de Argentina y la Comisión Nacional Argentina para la Cooperación con la UNESCO

Sitio Web Sitio Web
http://portal.unesco.org/geography/en/ev.php-URL_ID=7453&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

EN/SP

I. BACKGROUND INFORMATION	P.6
II. REGIONAL CONTEXT OF HOLOCAUST EDUCATION	P.8
III. KEY-DISCUSSION POINTS AND RECOMMENDATIONS	P.9
IV. PROCEEDINGS	P.11
V. ANNEXES	P.15

This consultation with Latin American Member States sought to raise awareness amongst policy-makers and education specialists of the region about the history of the Holocaust, as it can contribute to the prevention of genocide, following United Nations General Assembly resolution 60/7 on Holocaust remembrance.

The meeting also aimed at fostering concrete cooperation between UNESCO and Member States on education about the history of genocide and mass atrocities, notably the Holocaust, with a view of introducing the subject in the curriculum and of developing relevant educational programmes in the region.

The overall objectives of the project were as follows:

- ▶ Strengthen educational leaders' awareness and support for Holocaust remembrance and education about the history of genocide and mass atrocities, in line with regional efforts to foster education for peace and human rights.
- ▶ Increase the implementation of education programmes about the history of the Holocaust and other genocides, and support interested Ministries of Education to introduce these subjects in the curriculum.
- ▶ Foster regional exchanges about this topic and facilitate access to good practices regarding Holocaust and genocide related issues and peace education.

I. BACKGROUND INFORMATION

1. UNESCO's commitment to Holocaust and genocide education is framed by resolution 34C/61 of its General Conference on "Holocaust remembrance" which asks Member States "to promote awareness of Holocaust remembrance through education and in combatting all forms of Holocaust denial". This resolution follows the United Nations General Assembly resolution 60/7 on "Holocaust remembrance" and resolution 61/255 on "Holocaust denial". In this context, Member States are urged to "develop educational programmes that will inculcate future generations with the lessons of the Holocaust in order to help prevent future acts of genocide."
2. In application of the resolution, UNESCO has organized a series of initiatives in order to build capacity of Member States to address the issue of education about the history of genocides. A number of other activities helped lay the ground work for the consultations:
 - ▶ An international conference held at UNESCO on 28 January 2012 on the theme "International Perspectives on Holocaust Education"
 - ▶ An experts-meeting organized in cooperation with the Topography of Terror Foundation (Berlin) in April 2012, which gathered experts in Holocaust and genocide education from all parts of the world.
 - ▶ This was followed by a public round-table discussion titled "From Holocaust Education to the Prevention of Genocide: What Have We Learnt from the Past?" organized in cooperation with the Office of the Special Adviser on the Prevention of Genocide on 27 January 2013.

These meetings served to demonstrate the importance of dealing with the history of mass atrocities as a contribution to education for peace and human rights and to support UNESCO's direct consultations with Member States interested in introducing or strengthening the presence of the subject in their curricula. The first consultation took place in Cape Town, South Africa in September 2012 and gathered 14 Member States of the Sub-Saharan Africa region. It was entitled "Why Teach about Genocide? The Example of the Holocaust" and was accompanied with a public event organized jointly with the University of Cape Town and the South African Holocaust and Genocide Foundation. Participating States committed to launch discussions at the national level in order to reinforce Holocaust and genocide education in their curricula. They also concluded that their priority should be the training of teachers and teacher-

trainers and the dissemination of appropriate learning and teaching materials.

The consultation was followed with a videoconference for journalists of francophone countries of Sub-Saharan Africa which took place in January 2013 and served to inform the media about the on-going process launched by UNESCO, to inform them of UNESCO activities and sensitize them to their possible role in the prevention of genocide.

3. The afore mentioned activities demonstrated the relevance of dealing with the history of genocide and mass atrocities, especially the Holocaust, as per United Nations General Assembly resolution 60/7 on "Holocaust remembrance", in a variety of contexts.

From a pedagogical point of view, the consultation was an opportunity to discuss the following objectives of Holocaust and genocide education:

- 3.1. It was noted that dealing with the Holocaust – or other instances of genocide or mass atrocity, depending on the local context – was a starting point for raising awareness about the processes leading to violent conflicts, to the perpetration of crimes against humanity and possibly the implementation of genocidal policies. In that regard, it became clear that Holocaust and genocide education can be an important component of a policy designed to mainstream peace and human rights concerns in the education system. Genocide is the most radical outcome of a cumulative process of human rights violations which has escalated into mass killing of a targeted population. Analysing past and present examples of mass atrocities will help raise awareness about the need to promote, preserve and nurture the fundamental rights of individuals, and will help youth and all citizens understand their own responsibilities in contributing to the prevention of violence in their society, and globally.
- 3.2. Teaching and learning about the Holocaust is strongly related to the construction of historical memories. The genocide of the Jewish people, and other crimes perpetrated by the Nazi regime and its collaborators, has become a universal reference when dealing with mass atrocities. In that regard, teaching about the Holocaust is not neutral and arouses feelings and reflections about one's own memory and historical narratives. Holocaust education may therefore provide an opportunity or a prism to deal with one's own traumatic past by a) providing a conceptual framework



The meeting was introduced by Jorge Sequeira, Director of UNESCO Regional Bureau of Education in Santiago, Alberto Sileoni, Minister of Education of Argentina and Gabriel Brenner, Under-Secretary for Equity and Quality of Education

to articulate the most contentious aspect of the past, and b) creating a necessary distance with conflicting historical narratives and providing an opportunity to situate local history of mass atrocities in the broader, international context of history of crimes against humanity.

It was also mentioned that, when possible, dealing with such subjects should start with teaching the history of local events of mass atrocities. Conversely, if local experiences are too difficult to tackle directly, dealing with other similar events that occurred in other countries or regions of the world will enable the subject to be introduced from an outside perspective. The cases of Cambodia and Rwanda were mentioned, where addressing the local history of genocide is put in relation to the broader history of mass atrocities, specifically the Holocaust.

This dimension of “dealing with one’s own difficult past”, i.e. the formation of cultures of remembrance, and its relation to the introduction of Holocaust and genocide education constituted the core of discussions that took place in Buenos Aires. Argentina provided an example of good practice in that regard, in a way that seemed relevant to numerous countries. Beyond the local connections to the history of Nazism and the Second World War, as well as to the Jewish people, the Argentinian curriculum provokes discussion of difficult issues such the colonization of the continent and subsequent destructive policies towards indigenous populations as well as recent events of State violence and related on-going transitional processes.

II. REGIONAL CONTEXT OF HOLOCAUST EDUCATION

4. Latin America already provides several examples of Holocaust and genocide education programmes that can be drawn upon and developed, and which could also provide important basis for more substantial regional cooperation on this subject. Below are some of the main facts regarding Holocaust and genocide education in Latin America:

- 4.1.** Argentina has developed a national policy in regard to Holocaust and genocide remembrance and education, involving the federal and provincial levels and the expertise of several ministries (education, justice, and external affairs). The educational component is coordinated by a team of education experts and historians fully dedicated to the project (<http://www.me.gov.ar/educacionymemoria/>). Furthermore, institutions of the Jewish community, such as the Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) and the *Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas* (DAIA), as well as various NGOs (Shoah Museum of Buenos Aires, Casa Ana Frank, etc.) support this policy and educational expertise. The Space for Memory and for the Promotion and Defence of Human Rights (UNESCO category 2 institute) is also a central actor of this national organization.
- 4.2.** Argentina is the only Latin American state that is a member, since 2003, of the International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA), formerly known as the Task Force for International Cooperation on Holocaust Education, Remembrance and Research, a 31-country strong intergovernmental body promoting Holocaust education, remembrance and research (www.holocaustremembrance.com), officially launched at the 2000 Stockholm International Forum on the Holocaust. Other Latin American countries present at the Forum in 2000 were Brazil, Chile, and Uruguay. Of these, Chile and Uruguay participated in the UNESCO consultation.
- 4.3.** Other countries of the region have developed a national policy in support of Holocaust education (Ecuador), have substantial private educational structures (the Museum of Memory and Tolerance in Mexico) or have seen recently the multiplication of private local initiatives to promote this subject in schools (Brazil, Chile, Peru, Uruguay, Venezuela).
- 4.4.** International education institutions have been involved for several years across Latin America, developing learning and teaching materials and training volunteer educators and other categories of professionals (e.g. Yad Vashem in Israel, Anne Frank House in the

Netherlands, the Shoah Memorial in France, the Houston Holocaust Museum and the Association of Holocaust Organizations in the United States). Funding bodies specializing in Holocaust education have also been involved in the region, such as the Conference for Jewish Material Claims against Germany (www.claimscon.org/?url=allocations/ed/s_america) or the International Holocaust Remembrance Alliance. Furthermore, a wealth of educational materials and historical information is available in Spanish on the Internet (www.yadvashem.org; www.ushmm.org).

- 4.5.** The United Nations has developed a communication programme entitled "The United Nations and the Holocaust Outreach Programme" in order to support the implementation of the International Day of Commemoration in Memory of Victims of the Holocaust every 27 January (UNGA resolution 60/7). Materials have been published in Spanish (www.un.org/es/holocaustremembrance) and activities are developed every year by United Nations Information Centres of the region. For instance, in 2013, several advocacy and educational events took place in major cities across the region: Asuncion, Bogota, Buenos Aires, Lima, Mexico City, Panama City, and Rio de Janeiro (www.un.org/holocaustremembrance/unics.shtml).
- 4.6.** The Office of the United Nations Special Adviser for the Prevention of Genocide, in partnership with the Auschwitz Institute for Peace and Reconciliation, organized training programmes in November 2012 in Buenos Aires and Montevideo for officials of mostly ministries of justice, defence and foreign affairs, in support of the *Latin American Network for Genocide and Mass Atrocity Prevention*. The Network, comprising 18 participating States, was created in March 2012 under the leadership of Argentina and Brazil. It aims to develop a community of genocide prevention-sensitive civil servants, and to contribute to regional dialogue on individual and collective efforts for the prevention of genocide and mass atrocity crimes in the region and beyond (<http://redlatinoamericana.org/>). In this context, several countries have decided to launch national initiatives in support of the prevention of mass atrocities. For instance, in April 2013 Paraguay created a national mechanism to formulate policy and coordinate government response to potential risks of genocide involving 15 national institutions (<http://redlatinoamericana.org/?p=269>).

III. KEY-DISCUSSION POINTS AND RECOMMENDATIONS

5. The regional consultation brought together senior representatives of Ministries of Education of 8 countries: ARGENTINA, COSTA RICA, EL SALVADOR, GUATEMALA, MEXICO, PARAGUAY, PERU, and URUGUAY. A 9th country, CHILE, was represented by an NGO. The Argentinean delegation included also representatives of provincial Ministries of Education, Ministry of Justice, Ministry of External Affairs, various NGOs, representatives of the organized Jewish community and independent experts.

The meeting was opened by H.E. Alberto Sileoni, Minister of Education of Argentina and Jorge Sequeira, Director of UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean.

6. The discussions were facilitated by representatives of UNESCO headquarters, UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean, representatives of the Argentinean ministries of Education, Justice and External Affairs and international experts representing various institutions specializing in Holocaust and genocide studies: the University of Law of Buenos Aires (Argentina), the Montreal Institute for Genocide and Human Rights Studies (Canada), the House of the Wannsee Conference (Germany), the Guatemala Archbishop's Human Rights Office (Guatemala), the Cape Town Holocaust Centre (South Africa), and the United States Holocaust Memorial Museum (USA).
7. Participants presented several suggestions to ensure that the subject of the history of genocide and mass atrocities, including the Holocaust, is the object of greater attention in the region:

- 7.1. Curricula of countries of the region should be analysed** in order to assess where and how mentions of the Holocaust or other instances of genocide and atrocities are introduced. Participants were asked to look at the curriculum of their country and provide their view on how the presence of the subject can be strengthened, in history or civic education, in secondary as well as in primary schools if appropriate.

UNESCO mentioned its on-going study entitled "International Status of Education on the Holocaust: A Global Mapping of Textbooks and Curricula" in partnership with the Georg Eckert Institute for International Textbook Studies. The aim is to map the Holocaust in curricula worldwide and provide assessment of textbooks in selected countries of different regions of the world.

- 7.2.** It was suggested that UNESCO create an **international web platform** designed for policy-makers and curriculum developers to centralize information about the Holocaust/genocides in the curricula and educational materials available.

Some examples of curricula available on the Internet mentioning the Holocaust and/or other genocides:

Argentina

- ▶ Resolution 80/09 of the Education Federal Council <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res09/80-09.pdf>
- ▶ Ministry of Education's support document for teachers <http://portal.educacion.gov.ar/secundaria/files/2010/12/Holocausto-Baja-Res.pdf>

Chile

- ▶ http://www.saladehistoria.com/4m02_historia.pdf

South Africa

- ▶ <http://www.education.gov.za/LinkClick.aspx?fileticket=RGnHZvQyYtI%3D&tabid=672&mid=1885> (Grade 9, p.41)
- ▶ <http://www.education.gov.za/LinkClick.aspx?fileticket=BORrjecnGms%3D&tabid=420&mid=1216> (Grade 11, p.21)

Spain

- ▶ <http://www.boe.es/boe/dias/2007/11/06/pdfs/A45381-45477.pdf> (p.45468)

France

- ▶ <http://www.enseigner-histoire-shoah.org/activites-dans-la-classe-et-letablissement/textes-officiels.html>

United Kingdom

- ▶ <http://media.education.gov.uk/assets/files/pdf/h/history%202007%20programme%20of%20study%20for%20key%20stage%203.pdf>

For further information on how Holocaust history is introduced in education in member countries of the International Holocaust Remembrance Alliance: <http://www.holocausttaskforce.org/education/holocaust-education-reports.html>

- 7.3.** UNESCO was requested to develop and publish **teaching and learning materials** to be disseminated in the region, pertaining to Holocaust and genocide education, but also to remembrance policies.



7.4. Participants emphasized the need to discuss further the **concept of “education for remembrance”** as developed in the context of Argentina. The Argentinean programme “history and memory” was praised and recommended to serve as a basis to launch a more sustained discussion on this issue relevant for most countries of the continent.

7.5. Participants decided to create an **informal network of representatives of Ministries of Education of the region** in support of the development of Holocaust and genocide education in Latin America. Consequently, UNESCO will ask ministers of education of the region to appoint a focal point at senior level, in order to follow-up on the consultation and be active in the network.

To begin with, it was decided that Argentina, in partnership with UNESCO, would be the main coordinator of the regional network. Argentina also expressed its readiness to organize bilateral meetings.

Members of the network would meet regularly. The role of the network will be to assess national and regional progresses in the field, exchange expertise and ideas in order to foster regional cooperation, and design, with the technical support of UNESCO and in a cooperative fashion, regional initiatives with a view of building capacity to teach about the Holocaust.

7.6. For example, it was suggested that countries of the region could join forces to **organize series of regional trainings for education multipliers**, in partnership with UNESCO and organizations specializing in the field of genocide studies.

In this regard, participants were reminded of the possibilities offered by a number of institutions to provide support to such projects, and the possibility for UNESCO to advise and coordinate.

7.7. Building capacity to teach about the history of genocides was mentioned as a priority. Training of teachers and education multipliers should therefore be at the centre of future work in the field in the region. UNESCO suggested that – depending on policy decided by given countries – ministries of education could appoint a core group of education multipliers to be trained and to be assigned the task of ensuring the development of Holocaust and genocide education (training, curriculum revision, production of education materials).

7.8. The role of **non-formal education** actors was emphasized. Future programmes should also reach out to human rights NGOs, memorial museums and other professionals thriving for the emergence of a culture of peace in the region.

7.9. Other professionals should be the object of **sensitization initiatives** as well. Several participants mentioned the need to extend educational programmes to law enforcement professionals (such as judges, as done in Argentina) and to promote the subject to the academic community in order to raise the profile of the issue in higher education.

8. Participants are asked to report about the discussions held and decisions made at the national level and future steps to be taken before July 31. The report would answer the following questions:

- ▶ Has the subject of Holocaust and genocide education been discussed within the Ministry of Education (or a relevant equivalent government agency) further to the consultation and, if so, what were the decisions taken?
- ▶ Have you taken action with a view of introducing (or for those countries where it already exists, in reinforcing or re-evaluating) the history of the Holocaust and genocide in the curriculum, or to launch educational projects relevant to this issue?

IV. PROCEEDINGS

9. In order to frame the subject and introduce the discussions, a series of themes were discussed, as well as national cases from the region and elsewhere, in order to explore ways in which the history of genocides could be introduced in curricula of countries of the region. Summaries of presentations follow:

9.1. Why is the history of the Holocaust directly relevant to Latin America?

The meeting started with a presentation by Daniel Rafecas about the history of the genocide of the Jewish people, and its significance in the Latin American context. After reviewing the main historical facts of the Holocaust, he explained how dealing with the Holocaust could be a starting point to deal with the history of mass atrocities and to situate local experiences of sufferings in a broader, international context. In the case of Argentina, a country marked by decades of authoritarian culture, Holocaust remembrance has played a key role in helping to look honestly at national history not only as a crucial episode of modernity, but also as a source of knowledge and studies used to comprehend better and put into perspective what has happened to the Argentinean society (the role of the military and the elites in planning and implementing state violence, the rationality of murder, the perversion of the legal system and the strategy of impunity of perpetrators, the dissemination of an exclusionary ideology, the planning of physical destruction, etc.). Rafecas presented the study of the Holocaust and the history of mass atrocities as a global moral obligation that contributes to stir democratic debate and leads the youth to confront and to reflect on difficult historical questions that keep affecting present societies.

9.2. Introduction to Comparative Approaches to Genocide and Mass Atrocities

The definition of the crime of genocide embedded in Articles 2 and 3 of the UN Convention for the Prevention and Punishment of the Crimes of Genocide (1948) is central to the prosecution of persons accused of involvement in genocide and vital to most serious research on the subject. At its core, social scientists observe that "genocide is a form of one-sided mass killing in which a state or other authority intends to destroy a group, as that group and membership in it are defined by the perpetrator (Chalk-Jonassohn definition for social science research).

Frank Chalk, of Montreal University, explained that genocide stands with crimes against humanity and serious war crimes as one of the most important mass atrocity crimes. The perpetrator of genocide often acts from one or several of the following motives: 1) to eliminate a real or potential threat;

2) to spread terror among enemies; 3) to acquire economic wealth; or 4) to implement a belief, a theory, or an ideology. The great genocides of the past have been motivated by a certain set of ideas adopted by a government or party as part of its search for a perfect future.

As Barbara Harff and Ted Gurr have argued, key precipitating or accelerating events include political upheaval in the background, victims viewed as in the way of progress toward a better society, empty threats of external involvement, increases in external support for targeted groups, clashes between regime supporters and targeted groups, new discriminatory or restrictive policies, and a rapid increase in the frequency and severity of lethal attacks. These conditions are particularly dangerous when combined with an atmosphere of fear and insecurity in which fear of becoming a victim of crimes against humanity and genocide or of being dominated by members of another ethnic group is exploited to mobilize followers to kill. Frank Chalk also touched upon the challenges in prevention, explaining that the keys to genocide prevention are intelligent and targeted foreign aid, expert diplomacy, and the credible threat of effective armed intervention in the wings.

United Nations Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (1948)

In the present Convention, genocide means any of the following acts committed with intent to destroy, in whole or in part, a national, ethnical, racial or religious group, as such:

- (a) Killing members of the group;
- (b) Causing serious bodily or mental harm to members of the group;
- (c) Deliberately inflicting on the group conditions of life calculated to bring about its physical destruction in whole or in part;
- (d) Imposing measures intended to prevent births within the group;
- (e) Forcibly transferring children of the group to another group.

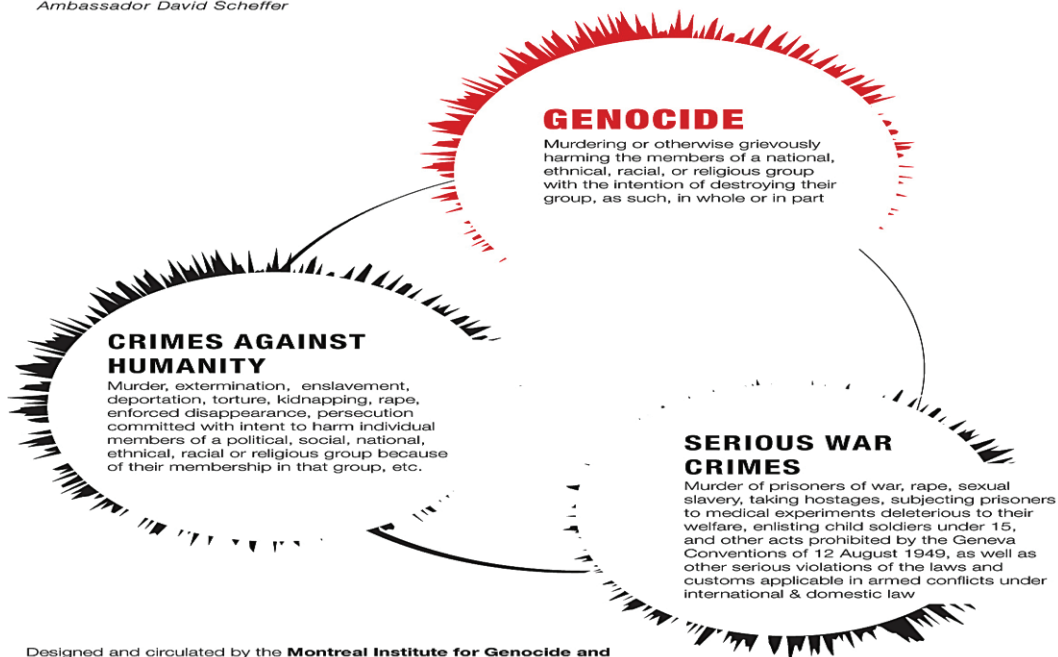
Chalk-Jonassohn definition of genocide

"Genocide is a form of one-sided mass killing in which a state or other authority intends to destroy a group, as that group and membership in it are defined by the perpetrator."

History and Sociology of Genocide: Analyses and Case Studies, Yale University Press, 1990

ESCALATING MASS ATROCITY CRIMES

By Frank Chalk after the concepts of former U.S. War Crimes Ambassador David Scheffer



Designed and circulated by the **Montreal Institute for Genocide and Human Rights Studies**, Concordia University, Montreal, Quebec, Canada (<http://migs.concordia.ca>) in the interest of informing the public and advancing understanding that intervention to prevent genocide must take place **before** crimes against humanity, serious war crimes, and human rights violations have reached the destructive scope and intensity of the crime of genocide.

9.3. How to teach about the Holocaust and genocide?

Peter Fredlake of the US Holocaust Memorial Museum explained that the history of the Holocaust is often oversimplified into a narrative that depicts Hitler and the Nazis as ideological madmen, the Jews as willing victims, bystanders as moral cowards, and the rare rescuers as saints. Though common, this narrative poses several dangers for educators:

- ▶ It is comforting, since it took place long ago in another continent and involved people who are nothing like us
- ▶ It invites complacency, since something so alien could not possibly happen again
- ▶ It creates cynicism, since it implies that evil will always find victims and that most people have little power to affect change

The role of educators is to help students ask questions about the history of the Holocaust and to be comfortable discovering bigger and more complex questions about human behaviour. They need to be given solid historical content so they understand what happened and are encouraged to investigate the historical evidence to ask how and why it happened. Thus, studying the Holocaust provides a lens through which students can view their own behaviour --- their roles in society, the pressures brought to bear on them, their options, and their choices and actions.

Peter Fredlake explained further that particular attention must be given to the audience: today's students enter school in a

very different context and with a different Holocaust narrative than did their teachers. One need only look at the media to see how things have changed: cell phones and smart phones put more information in a student's hands than their parents could fit in a main frame computer. Texting, Skype, Facebook, Twitter, and other tools keep students connected with one another with an immediacy their parents could not dream of.

Scholarship on the Holocaust continues to evolve as well, as evidenced by the US Holocaust Memorial Museum's recent revelation of evidence of nearly 42,000 Nazi camps and ghettos, a number six times what researchers predicted. Numerous films, books, videos, games, museums and memorial centres have emerged in the past 20 years, so this generation has grown up with the Holocaust as a given. Genocides and crimes against humanity --- too numerous to list here --- have occurred since 1945, so for this generation, nations and individuals have failed miserably to uphold the promise of "never again."

A study of the Holocaust, then, is an exercise in helping students think critically about their own behaviour by looking through the lens of history. By making use of the wealth of information about the Holocaust, much of it available in multiple languages, educators can lead students to reflect on why and how the Holocaust happened. In this way, students realize that they have both the agency and the responsibility to be an active participant in a democratic society.

Here are links to guidelines for teaching about the Holocaust:

- ▶ <http://www.ushmm.org/education/foreducators/guideline/>
- ▶ <http://www.holocaustremembrance.com/educate/teaching-guidelines>

(In Spanish and other languages)

9.4. Holocaust and genocide education in the curricula: examples

The discussions focused on three very different cases: Germany, South Africa and Argentina. The purpose was to explore the different rationales behind teaching about the history of the Holocaust and other instances of mass atrocities and the contemporary challenges that teachers and policy-makers face.

- ▶ Wolf Kaiser of the House of the Wannsee Conference presented **the ways in which the German state and society have been coping with Nazi crimes** in the educational system. After years of problematic attitudes in the postwar decades, and strong differences in approaching the past from the East and Western German perspectives, the school-system is in line with the meanwhile established consensus in the German society that there is an obligation to be aware of the history of the Nazi crimes. In all 16 Länder, learning about the Nazi crimes and in particular the Holocaust is mandatory and part of history lessons. Curricula explicitly mention the Holocaust to make sure that it will be taught. Some curricula prescribe how many lessons as a minimum must be dedicated to teaching the Nazi period; others leave this to the decision of the teachers. Most curricula for the 12th grade assume that the students are already familiar with the historical events and raise issues that require a sophisticated methodology such as the representations of Nazi history (rather than the events themselves) or the assessment of ways of collectively remembering the Nazi tyranny and the Holocaust and the diverse perspective of various actors in the politics of history. In addition to lessons in the classroom, many school groups visit memorial sites at former concentration camps or relevant documentation centers offering educational programs, various resources and specific expertise. Curricula often mention that such a site should be visited but do not specify which one. Furthermore, schools can use a great variety of teaching materials, and one can argue that German teachers are potentially well-equipped with adequate or even excellent material. Often, problems lie mostly with the teachers' lack of time for preparation and of specific expertise. Training, albeit offered by many centres, is not compulsory and depends on the individual commitment of the teacher. This is unsatisfying since teachers face great challenges when teaching about the Nazi crimes such as misconceptions and trivialization (the Nazi period receives a lot of

media coverage, therefore children have superficial knowledge and teachers must convince them that in-depth studies of the topic are worthwhile and relevant for today) and the fact that many students feel very remote from the historical event (also because many German children with immigrant background cannot easily see themselves in a historical process that includes the Nazi period).

- ▶ Years of experience and research have led to define a number of good practices in that regard. For instance, educational experts agree that teachers should not try to overcome the distance students might feel by creating overwhelming emotional impact. Such an approach would not be in line with the aim of educating students to become democratic citizens who are capable of critical thinking. Likewise, trying to create an anti-Nazi attitude runs the risk that students react with rejection because they feel pushed to an attitude that they have not chosen themselves. Also, history lessons can be made relevant for civic education and mirror pluralism in the society. Students should be given a chance to form their own judgement about issues which are discussed controversially among historians and in the society. Concepts for history lessons are meanwhile oriented towards an integrated history of the Holocaust that overcomes the opposition between a narrative based on documents produced by the perpetrators on the one hand and a historiography taking the perspective of the victims on the other. Textbooks must offer adequate material for such a multi-perspective approach. In addition, dealing with Nazi crimes in Germany calls into question the fact that a majority of Germans supported or tolerated Hitler's policies and that entire sectors of the society and of the administration participated in the perpetration of mass crimes. This is therefore also an object of adult education. In fact, Nazi crimes are central in many contemporary discussions in the German society such as concerning right wing extremism, medical ethics, political asylum, or security issues.

Wolf Kaiser concluded that it is not evident which lessons can be learnt from the Nazi past, and that it can never be trotted out on present conflicts. However dealing with the past is a way to foster a democratic culture based on historical awareness and characterized by a differentiated argumentation.

- ▶ Tracey Petersen of the Cape Town Holocaust Centre described how Holocaust education serves as **a tool for social transformation in post-apartheid South Africa**. The South African experience has shown that Holocaust education has the potential in countries that have traumatic histories, to open people's eyes to their common humanity, and to encourage and inspire social activism. The South African case study also illustrates

the importance of non-formal education organisations: although the South African state introduced Holocaust education into the national curriculum in 2007, it lacked the capacity to train teachers or provide educational resources. The South African Holocaust and Genocide Foundation has fulfilled this function for more than a decade, and continues to do so.

The National Education Department of South Africa introduced Holocaust education into the post-apartheid curriculum as a significant part of the final year of compulsory schooling (Gr 9 – 15 year olds) and a part of the Grade 11 History curriculum. One of the main reasons for the inclusion of Holocaust education was the potential role it could play in the process of social transformation.

The Curriculum Developers thought that learning about the history of the Holocaust would enable South Africans to transform themselves and ultimately, the social relationships in the country. In a post-apartheid South Africa, such a rationale is particularly appealing given the country's traumatic history. The apartheid state had inflicted enormous damage. For more than forty years and with increasing impunity, the state had waged a war of terror, torture, murder and indoctrination on its population. The impact of this is still evident 19 years after the demise of apartheid.

Holocaust education illuminates South Africa's recent past, and reveals how "race" was socially constructed and racism institutionalised. In doing so, South Africans learn about their commonality as members of the same human family. The South African Holocaust and Genocide Foundation's Holocaust education programme does not collapse the history of the Holocaust into the history of apartheid. Although teachers respond emotionally to the history of the Holocaust because it reminds them of their own traumatic history, the context of the teacher and the student does not have to be a hindrance to learning about the history. The teacher training programme acknowledges the context of the South African teacher who suffered under apartheid. This gives the teacher the chance to hear another history and feel compassion for those who suffered during a different time, without feeling as if their own suffering has been diminished.

The responses to the Holocaust education programmes conducted by the South African Holocaust and Genocide Foundation indicate that the Holocaust education programmes with a methodology that respects the dignity of the teacher and learner by acknowledging their experiences have made difficult conversations about diversity and respecting dignity possible. Participants comment on how their perspectives of themselves, and of others have changed. Holocaust education can create a neutral space in which other acts of prejudice can be seen and illuminated and repudiated.

- Maria Celeste Adamoli, Programme Coordinator, presented the regulatory framework from the

education and memory policies in Argentina. She emphasized the National Education Law No. 26.206, which states in Article 92 that the State calls for concrete action for the introduction of a minimum curriculum common to all jurisdictions on issues such as the exercise and construction of the collective memory of recent history with the aim of "generating thoughts and feelings in learners to support democratic values, upholding the rule of law and full respect for human rights." In this regard, Adamoli clarified, Resolution 80/09 of the Federal Council of Education, entitled "Holocaust Education Plan," engages the National and Provincial Education Ministries to produce concrete actions in relation to the curriculum for teaching this theme. Later, Celeste Adamoli presented the conceptual and methodological perspectives from which the Programme of Education and Memory conceived production materials and teacher training courses throughout the country. It focuses on the virtues of the pedagogy of memory capable of questioning certain nodal points about how to teach these subjects in schools.

Finally, Emmanuel Kahan presented the ways in which the programme has worked for the inclusion of Holocaust Education in Teacher Education. He described particularly the process of adapting the book, *Thinking the Holocaust (Pensar el Holocausto)*, to cover other genocides that occurred during the twentieth century.

Website of the programme "Education and Memory":

<http://portal.educacion.gov.ar/secundaria/programas/educacion-y-memoria/>

The meeting ended with concluding remarks by Carlos Alarcon, Director of the Guatemala Archbishop's Human Rights Office about the challenges of peace education in Guatemala and in the region. Mr Alarcon insisted that the issue of Holocaust education and genocide prevention be introduced in the context of Latin America within a more global initiative dealing with peace and human rights. He further indicated that this work should not be limited to education ministries and schools but should address diverse sectors of the society, and be regional in scope, with the support of international bodies such as UNESCO.

The meeting was also an opportunity for all participants to visit the Buenos Aires Shoah Museum (www.museodelholocausto.org.ar) and the International Centre for the Promotion of Human Rights (Former ESMA clandestine repression centre and today a UNESCO "Category II" Institute).

V. ANNEXES

- ▶ Programme of the meeting <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002209/220991S.pdf>
- ▶ Introductory statement by Jorge Sequeira, Director of UNESCO Regional Bureau of Education for Latin America and the Caribbean http://www.orealc.cl/consultaholocausto/wp-content/blogs.dir/22/files_mf/discursojs.pdf
- ▶ Message of the Director General of UNESCO, Ms Irina Bokova, on the International of Commemoration in Memory of the Victims of the Holocaust. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002193/219302s.pdf>
- ▶ UNESCO Brochure ¿Por qué enseñar sobre el Holocausto? <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002186/218631S.pdf>
- ▶ Meeting Website http://portal.unesco.org/geography/en/ev.php-URL_ID=7453&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

EN/SP

I. ANTECEDENTES	P.20
II. CONTEXTO REGIONAL DE LA EDUCACIÓN SOBRE EL HOLOCAUSTO	P.22
III. PUNTOS DE DISCUSIÓN CLAVE Y RECOMENDACIONES	P.23
IV. PROCEDIMIENTOS	P.25
V. ANEXOS	P.29

Esta consulta realizada con los Estados Miembros de América Latina buscó sensibilizar a los responsables políticos y especialistas en educación de la región acerca de la historia del Holocausto, como una forma de contribuir a la prevención del genocidio, tras la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas 60/7 sobre la memoria del Holocausto.

Esta consulta también tenía como finalidad fomentar la cooperación concreta entre la UNESCO y los Estados Miembros en materia de educación sobre la historia del genocidio y las atrocidades masivas, especialmente el Holocausto, con el fin de introducir el tema en el plan de estudios y del desarrollo de programas educativos pertinentes en la región.

Los objetivos generales del proyecto fueron los siguientes:

- ▶ Reforzar la sensibilización y el apoyo a la recordación del Holocausto y la educación sobre la historia de genocidios y atrocidades masivas, en línea con los esfuerzos regionales para promover la educación para la paz y los derechos humanos.
- ▶ Aumentar la implementación de programas de educación sobre la historia del Holocausto y otros genocidios, y apoyar a los Ministerios de Educación interesados para introducir estos temas en el currículo.
- ▶ Fomentar los intercambios regionales sobre este tema y facilitar el acceso a las buenas prácticas en relación con los temas relacionados con el Holocausto y el genocidio y la educación para la paz.

I. ANTECEDENTES

1. El compromiso de la UNESCO para la enseñanza sobre el Holocausto y el genocidio se enmarca en la resolución 34C/61 de su Conferencia General sobre «Recordación del Holocausto», que pide a los Estados miembros «promover la sensibilización de la recordación del Holocausto mediante la educación y la lucha contra todas las formas de negación del Holocausto». Esta resolución sigue a la resolución 60/7 de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre «Recordación del Holocausto» y la resolución 61/255 sobre «la negación del Holocausto». En este contexto, se insta a los Estados miembros a «desarrollar programas educativos que inculquen a las generaciones futuras las enseñanzas del Holocausto con el fin de ayudar a prevenir futuros actos de genocidio.»

2. En la aplicación de la resolución, la UNESCO ha organizado una serie de iniciativas con el fin de fortalecer la capacidad de los Estados Miembros para abordar el tema de la educación sobre la historia de los genocidios. Una serie de actividades ayudaron a sentar las bases para las consultas:

- ▶ Conferencia internacional celebrada en la UNESCO el 28 de enero de 2012, sobre el tema «Perspectivas Internacionales en la Educación sobre el Holocausto».
- ▶ Reunión de expertos organizada en colaboración con la de la Topografía del Terror (Berlín) en abril de 2012, que reunió a expertos de todas partes del mundo en la enseñanza del Holocausto y el genocidio.
- ▶ Mesa redonda pública titulada «De la educación del Holocausto a la Prevención del Genocidio: ¿Qué hemos aprendido del pasado?», organizado en cooperación con la Oficina del Asesor Especial para la Prevención del Genocidio en 27 de enero 2013.

Estas reuniones sirvieron para demostrar la importancia de hacer frente a la historia de las atrocidades masivas como una contribución a la educación para la paz y los derechos humanos y para apoyar las consultas directas de la UNESCO con los Estados Miembros interesados en la introducción o el fortalecimiento de la presencia del tema en sus planes de estudio. La primera consulta se llevó a cabo en Ciudad del Cabo, Sudáfrica, en septiembre de 2012 y reunió a 14 Estados miembros de la región de África subsahariana. Se titulaba «¿Por qué enseñar sobre el Genocidio? El ejemplo del Holocausto» y fue acompañada con un acto público organizado conjuntamente con la Universidad de Ciudad del Cabo y la Fundación Sudafricana del Holocausto y el Genocidio. Los Estados participantes se comprometieron a poner en marcha los debates a nivel nacional con el fin de reforzar la educación sobre el Holocausto y el genocidio en sus planes de estudio. También concluyeron que su prioridad debe ser la formación de profesores y de formadores, así como la difusión de la formación adecuada y materiales de enseñanza.

La consulta fue seguida por una videoconferencia para periodistas de los países francófonos de África subsahariana, realizada en enero de 2013 y que sirvió para informar a los medios de comunicación sobre el proceso en curso,

lanzado por la UNESCO, para informarles de las actividades de la Organización y sensibilizarlos para su posible papel en la prevención del genocidio

3. Las actividades anteriormente mencionadas demostraron la importancia de lidiar con la historia del genocidio y las atrocidades masivas, especialmente el Holocausto, de acuerdo a la resolución 60/7 de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre la «Recordación del Holocausto», en una variedad de contextos.

Desde un punto de vista pedagógico, la consulta fue una oportunidad para discutir los siguientes objetivos de la educación del Holocausto y el genocidio:

3.1. Se observó que tratar con el Holocausto – u otros casos de genocidio y atrocidades masivas, dependiendo del contexto local – fue un punto de partida para crear conciencia sobre los procesos que conducen a conflictos violentos, a la perpetración de crímenes contra la humanidad y, posiblemente, a la aplicación de políticas genocidas. En ese sentido, se hizo evidente que la educación del Holocausto y el genocidio puede ser un componente importante de una política diseñada para incorporar en el sistema educativo las preocupaciones sobre la paz y los derechos humanos. El genocidio es el resultado más radical de un proceso acumulativo de violaciones de derechos humanos que ha escalado hacia sacrificios en masa de una población específica. Analizar ejemplos pasados y presentes de las atrocidades masivas ayudarán a crear conciencia sobre la necesidad de promover, preservar y fomentar los derechos fundamentales de las personas y ayudarán a la juventud y a todos los ciudadanos a que entiendan sus propias responsabilidades para contribuir a la prevención de la violencia en la sociedad y a nivel mundial.

3.2. La enseñanza y el aprendizaje sobre el Holocausto está fuertemente relacionado con la construcción de la memoria histórica. El genocidio del pueblo judío y otros crímenes perpetrados por el régimen Nazi y sus colaboradores, se ha convertido en una referencia universal cuando se trata de atrocidades masivas. En ese sentido, la enseñanza sobre el Holocausto no es neutral y despierta sentimientos y reflexiones sobre la propia memoria y las narrativas históricas. Por lo tanto, la educación sobre el Holocausto puede proporcionar una oportunidad o un prisma para lidiar con el traumático pasado al a) proporcionar un marco conceptual para articular el aspecto más polémico del pasado, y b) crear una distancia necesaria con las narrativas históricas conflictivas y proporcionar una oportunidad para situar la historia local de las atrocidades masivas en el contexto más amplio e internacional de la historia de crímenes contra la humanidad.

También se mencionó que, cuando sea posible, el tratamiento de los temas debería comenzar con la



enseñanza de la historia de los eventos locales de las atrocidades masivas. En cambio, si las experiencias locales son demasiado difíciles de abordar en forma directa, tratar con otros eventos similares ocurridos en otros países o regiones del mundo permitirá que el tema se introduzca desde una perspectiva externa. Se mencionan los casos de Camboya y Ruanda, cuando abordar la historia local de genocidio es puesta en relación con la historia más amplia de las atrocidades masivas, específicamente el Holocausto.

Esta dimensión de «lidiar con el propio pasado difícil», es decir, la formación de culturas de la memoria, y su relación a la introducción de la educación del Holocausto y el genocidio, constituye el núcleo de las discusiones que se realizaron en Buenos Aires. En ese sentido Argentina dio un ejemplo de buenas prácticas, de manera que parecía pertinente a numerosos países. Más allá de las conexiones locales a la historia del nazismo y la segunda guerra mundial, así como al pueblo judío, el currículo argentino estimula el debate de temas difíciles, tal como la colonización del continente y las posteriores políticas destructivas hacia las poblaciones indígenas, así como los recientes acontecimientos de violencia estatal y los actuales procesos de transición relacionados.

II. CONTEXTO REGIONAL DE LA EDUCACIÓN SOBRE EL HOLOCAUSTO

4. América Latina cuenta con varios ejemplos de programas de educación sobre el Holocausto y genocidio, que pueden aprovecharse y desarrollarse, y que también podrían proporcionar una base importante para una cooperación regional más sustancial sobre este tema. A continuación se muestran algunos de los principales hechos respecto a la educación del Holocausto y el genocidio en América Latina:
- 4.1.** Argentina ha desarrollado una política nacional en relación a la memoria y educación del Holocausto y el genocidio, que involucra a los niveles federales y provinciales y la experiencia de varios ministerios (educación, justicia y relaciones exteriores). El componente educativo está coordinado por un equipo de expertos en educación e historiadores dedicados íntegramente al proyecto (<http://www.me.gov.ar/educacionymemoria/>). Además, las instituciones de la comunidad judía, como la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) y la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA), así como diversas organizaciones no gubernamentales (Museo de la Shoá de Buenos Aires, Casa de Ana Frank, etc.) apoyan esta política y experiencia educativa. El Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos (categoría 2 instituida por la UNESCO) también es un actor central de esta organización nacional.
- 4.2.** Argentina es el único Estado Latinoamericano que es miembro, desde 2003, de la Alianza Internacional para la Recordación del Holocausto (IHRA por sus siglas en inglés), anteriormente conocido como el Grupo de Trabajo para la Cooperación Internacional en Educación, Rememoración e Investigación del Holocausto, un potente órgano intergubernamental compuesto por 31 países que promueve la educación, el recuerdo y la investigación sobre el Holocausto (www.holocaustremembrance.com), que se lanzó oficialmente en el Foro Internacional de Estocolmo sobre el Holocausto de 2000. Otros países de América Latina presentes en el foro en el año 2000 fueron Brasil, Chile y Uruguay. De éstos, Chile y Uruguay participaron en la consulta de la UNESCO.
- 4.3.** Otros países de la región han desarrollado una política nacional en apoyo a la educación sobre el Holocausto (Ecuador), tienen estructuras educativas privadas sustanciales (el Museo de la Memoria y la Tolerancia en México) o han visto recientemente la multiplicación de iniciativas privadas locales para la promoción de este tema en las escuelas (Brasil, Chile, Perú, Uruguay, Venezuela).
- 4.4.** Las instituciones de educación internacional han participado durante varios años en toda América Latina, desarrollando el aprendizaje y la enseñanza de materias y capacitando educadores voluntarios y otras categorías de profesionales (por ejemplo de Yad Vashem en Israel, Casa de Ana Frank en los Países Bajos, el Memorial de la Shoah en Francia, el Museo del Holocausto de Houston y la Asociación de Organizaciones del Holocausto en Estados Unidos). En la región también han participado organismos especializados en educación sobre el Holocausto, tales como la Conferencia sobre Reclamos Materiales Judíos contra Alemania (www.claimscon.org/?url=allocations/ed/s_america) o la Alianza Internacional de recordación del Holocausto. Además, en Internet hay una amplia variedad de materiales educativos e información histórica que está disponible en español (www.yadvashem.org ; www.ushmm.org).
- 4.5.** Las Naciones Unidas ha desarrollado un programa de comunicación titulado «Las Naciones Unidas y el Programa de Divulgación del Holocausto» con el fin de apoyar la implementación del día internacional de conmemoración en memoria de las víctimas del Holocausto cada 27 de enero (resolución 60/7, Asamblea General de las Naciones Unidas). Los materiales han sido publicados en español (www.un.org/es/holocaustremembrance) y cada año los Centros de Información de las Naciones Unidas de la región desarrollan actividades. Por ejemplo, en 2013, en las principales ciudades de la región se realizaron varias actividades de promoción y eventos educativos: Asunción, Bogotá, Buenos Aires, Lima, México DF, ciudad de Panamá y Río de Janeiro (www.un.org/holocaustremembrance/unics.shtml).
- 4.6.** En noviembre de 2012 en Buenos Aires y Montevideo, la Oficina del Asesor Especial de las Naciones Unidas para la Prevención del Genocidio, en colaboración con el Instituto de Auschwitz por la Paz y la Reconciliación, organizó programas de capacitación para funcionarios principalmente de los ministerios de Justicia, Defensa y Relaciones Exteriores, en apoyo de la Red Latinoamericana para la Prevención del Genocidio y las Atrocidades Masivas. La red, compuesta por 18 Estados participantes, fue creada en marzo de 2012 bajo el liderazgo de Argentina y Brasil. Su objetivo es desarrollar una comunidad de funcionarios públicos sensibles a la prevención del genocidio, y contribuir al diálogo regional sobre los esfuerzos individuales y colectivos para la prevención del genocidio y crímenes de atrocidades masivas en la región y más allá (<http://redlatinoamericana.org/>). En este contexto, varios países han decidido lanzar iniciativas nacionales en apoyo a la prevención de las atrocidades masivas. Por ejemplo, en abril de 2013 Paraguay creó un mecanismo nacional para formular políticas y coordinar la respuesta del gobierno a los posibles riesgos de genocidio que involucran a 15 instituciones nacionales (<http://redlatinoamericana.org/?p=269>).

III. PUNTOS DE DISCUSIÓN CLAVE Y RECOMENDACIONES

5. La consulta regional reunió a altos representantes de los ministerios de Educación de ocho países: Argentina, Costa Rica, EL Salvador, Guatemala, México, Paraguay, Perú y Uruguay. Un noveno país, CHILE, estuvo representado por el Museo de la Memoria y Derechos Humanos. La Delegación Argentina también incluyó a representantes de ministerios provinciales de educación, Ministerio de Justicia, Ministerio de Relaciones Exteriores, varias ONG, representantes de la comunidad judía organizada y expertos independientes. La reunión fue inaugurada por S.E. Alberto Sileoni, Ministro de Educación de Argentina y Jorge Sequeira, Director de la Oficina Regional de la UNESCO para la Educación en América Latina y el Caribe.
6. Las discusiones fueron facilitadas por representantes de la Sede de la UNESCO en París, la Oficina Regional de la UNESCO para la educación en América Latina y el Caribe, representantes de los ministerios de educación, justicia, asuntos externos de Argentina, y expertos internacionales que representan a distintas instituciones especializadas en estudios sobre el Holocausto y el genocidio: la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires (Argentina), el Instituto de Montreal para los Estudios de Genocidio y Derechos humanos (Canadá), la casa de la Conferencia de Wannsee (Alemania), la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (Guatemala), el Centro del Holocausto de Ciudad del Cabo (Sudáfrica) y el Museo Memorial del Holocausto de los Estados Unidos (EE.UU).
7. Los participantes presentaron varias propuestas para asegurar que el tema de la historia del genocidio y las atrocidades masivas, incluyendo el Holocausto, sea objeto de mayor atención en la región:

7.1. Los planes de estudios de los países de la región deben analizarse para evaluar dónde y cómo se introducen las menciones del Holocausto u otros casos de genocidio y atrocidades. Se les pidió a los participantes mirar el currículo de su país y ofrecer su punto de vista sobre cómo se puede

La UNESCO mencionó su estudio titulado «Estatus Internacional de la educación sobre el Holocausto: un Mapa Mundial de los libros de texto y los currículos» en colaboración con el Instituto de Georg Eckert para los Estudios Internacionales de Libros de Texto. El objetivo es hacer un mapa del Holocausto en los planes de estudio en todo el mundo y proporcionar una evaluación de los libros de texto en países seleccionados de distintas regiones del mundo.

Algunos ejemplos de currículos disponibles en Internet que mencionan el Holocausto y otros genocidios:

Argentina

- ▶ Resolución 80/09 del Consejo Federal de Educación <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res09/80-09.pdf>
- ▶ Documento de apoyo para los profesores dado por el Ministerio de Educación <http://portal.educacion.gov.ar/secundaria/files/2010/12/Holocausto-Baja-Res.pdf>

Chile

- ▶ http://www.saladehistoria.com/4m02_historia.pdf

South Africa

- ▶ <http://www.education.gov.za/LinkClick.aspx?fileticket=RGnHZvQyYtI%3D&tabid=672&mid=1885> (Grado 9, p.41)
- ▶ <http://www.education.gov.za/LinkClick.aspx?fileticket=BORrjecnGms%3D&tabid=420&mid=1216> (Grado 11, p.21)

Spain

- ▶ <http://www.boe.es/boe/dias/2007/11/06/pdfs/A45381-45477.pdf> (p.45468)

France

- ▶ <http://www.enseigner-histoire-shoah.org/activites-dans-la-classe-et-letablissement/textes-officiels.html>

United Kingdom

- ▶ <http://media.education.gov.uk/assets/files/pdf/h/history%202007%20programme%20of%20study%20for%20key%20stage%203.pd>

Para más información sobre cómo la historia del Holocausto es introducida en la educación en los países miembros de la Alianza Internacional de Recordación del Holocausto <http://www.holocausttaskforce.org/education/holocaust-education-reports.html>

7.2. Se sugirió que la UNESCO creara una plataforma web internacional diseñada para que los responsables de desarrollar políticas públicas y de currículos cuenten con un centro de información con programas y materiales educativos sobre el Holocausto y los genocidios.

7.3. Se le encomendó a la UNESCO desarrollar y publicar **materiales de enseñanza y aprendizaje** para ser difundido en la región, referente a la educación del Holocausto y el genocidio, y también a las políticas de la memoria.

7.4. Los participantes subrayaron la necesidad de discutir más a fondo el **concepto de educación para la memoria**, desarrollado en el contexto de Argentina. El programa Argentino "historia y memoria" fue elogiado y recomendado como base para lanzar un debate más sostenido sobre este tema, relevante para la mayoría de los países del continente.

7.5. Los participantes decidieron crear una **red informal de representantes de los ministerios de Educación de la región** para apoyar el desarrollo de la educación del Holocausto y el genocidio en América Latina. En consecuencia, la UNESCO pedirá a los ministros de Educación de la región que designen un punto focal en el nivel superior, con el fin de dar seguimiento a la consulta y estar activo en la red.

Para comenzar, se decidió que Argentina, en colaboración con la UNESCO, sería el principal coordinador de la red regional. Argentina también expresó su disposición a organizar reuniones bilaterales.

Los Miembros de la red se reunirían regularmente. El papel de la red será evaluar los progresos nacionales y regionales en el campo, intercambio de conocimientos e ideas con el fin de fomentar la cooperación regional, y diseñar, con el apoyo técnico de la UNESCO y de manera cooperativa, iniciativas regionales con vistas a la creación de capacidades para enseñar sobre el Holocausto.

7.6. Por ejemplo, se sugirió que los países de la región podrían unir sus fuerzas para organizar **series de capacitación regional para multiplicadores de la educación**, en colaboración con la UNESCO y las organizaciones especializadas en estudios de genocidio.

En este sentido, se les recordó a los participantes las posibilidades ofrecidas por un número de instituciones para dar apoyo a estos proyectos y la posibilidad de que la UNESCO asesorara y coordinara.

7.7. La capacidad para enseñar sobre la historia de los genocidios fue mencionada como una prioridad. Por lo tanto, la formación de docentes y formación de formadores debe estar en el centro del trabajo futuro en el campo de la región. La UNESCO sugirió que – según la política decidida por los países dados – los ministerios de educación podrían nombrar a un grupo central de multiplicadores de la educación para ser capacitado y asignarle la tarea de velar por el desarrollo de la educación del Holocausto y el genocidio (formación, revisión del plan de estudios, producción de materiales educativos).

7.8. Se destacó el papel de los actores de la **educación no formal**. Los programas futuros deberían llegar también a ONG's de derechos humanos, a museos memoriales y a otros profesionales prosperando para el surgimiento de una cultura de paz en la región.

7.9. Otros profesionales también deben ser **objeto de iniciativas de sensibilización**. Varios participantes mencionaron la necesidad de ampliar los programas educativos a profesionales que aplican la ley (tales como jueces, como se hace en Argentina) y a

promover el asunto a la comunidad académica con el fin de elevar el perfil del tema en la educación superior.

8. Se les pidió a los participantes informar sobre los debates y las decisiones tomadas a nivel nacional y los pasos futuros que serán tomados antes del 31 de octubre. El informe podría responder las siguientes preguntas:

▶ ¿Se ha discutido el tema de la educación del Holocausto y el genocidio dentro del Ministerio de Educación (o una agencia gubernamental equivalente y relevante) además de la consulta y, si es así, ¿cuáles fueron las decisiones que se tomaron?

▶ ¿Ha tomado alguna acción con la perspectiva de introducir (o para aquellos países donde ya existe, para reforzar o reevaluar) la historia del Holocausto y el genocidio en el currículo, o para poner en marcha proyectos educativos pertinentes a este tema?

IV. PROCEDIMIENTOS

9. Con el propósito de enmarcar el tema e introducir los debates, se discutieron una serie de temas, así como también los casos nacionales de la región y otros lugares, con el fin de estudiar la forma en que la historia de los genocidios se podría introducir en los planes de estudio de los países de la región. Los resúmenes de las presentaciones son los siguientes:

9.1. ¿Por qué la historia del Holocausto es relevante para América Latina?

La reunión comenzó con una presentación de Daniel Rafecas sobre la historia del genocidio del pueblo judío y su importancia en el contexto latinoamericano. Luego de revisar los principales hechos históricos del Holocausto, explicó cómo tratar con el Holocausto podría ser un punto de partida para hacer frente a la historia de las atrocidades en masa y para situar las experiencias locales de sufrimiento en un contexto internacional más amplio.

En el caso de Argentina, un país marcado por décadas de cultura autoritaria, el recuerdo del Holocausto ha jugado un papel clave en ayudar a mirar honestamente la historia no solo como un episodio crucial de modernidad, sino que también como un recurso de conocimiento y estudios utilizados para comprender mejor y poner en perspectiva lo que le ha pasado a la sociedad argentina (el papel de los militares y de las elites en la planificación e implementación de la violencia estatal, la racionalidad del asesinato, la perversión del sistema legal y la estrategia de la impunidad de los actores, la difusión de una ideología excluyente, la planificación de la destrucción física, etc.). Rafecas presentó el estudio del Holocausto y la historia de las atrocidades masivas como una obligación moral global que contribuye a estimular el debate democrático y lleva a los jóvenes a afrontar y reflexionar sobre temas históricos difíciles que siguen afectando a las sociedades actuales.

9.2. Introducción a Enfoques Comparativos para el Genocidio y Atrocidades Masivas

La definición del crimen de genocidio incorporado en los Artículos 2 y 3 de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio de las Naciones Unidas (1951) es fundamental para el enjuiciamiento de personas acusadas de participar en el genocidio y vital para la más seria investigación sobre el tema. En esencia, los científicos sociales observan que "genocidio una forma de exterminio masivo unilateral en el que un estado u otra autoridad intenta destruir a un grupo, en tanto que dicho grupo y sus miembros son definidos por el perpetrador" (Definición de Chalk-Jonassohn para la investigación en ciencias sociales).

Frank Chalk, de la Universidad de Montreal, explicó que el genocidio se encuentra dentro de los crímenes de lesa humanidad y crímenes de guerra graves como uno de los crímenes de atrocidad masiva más importantes. El genocida a menudo actúa debido a uno o varios de los siguientes motivos: 1. para eliminar una amenaza real o potencial; 2. para aterrorizar a los enemigos; 3. para adquirir bienestar económico; o 4. para implementar una creencia, una teoría

o una ideología. Los grandes genocidios del pasado han sido motivados por un determinado conjunto de ideas adoptadas por un gobierno o partido como parte de su búsqueda de un futuro perfecto.

Tal como Barbara Harff y Ted Gurr han discutido, los eventos clave de precipitación o aceleración incluyen agitación política en el fondo, víctimas consideradas como parte del camino en el progreso hacia una mejor sociedad, amenazas vanas de participación externa, aumento en el apoyo externo a los grupos objetivo, enfrentamientos entre partidarios del régimen y de los grupos objetivo, nuevas políticas discriminatorias o restrictivas y un rápido aumento de la frecuencia y severidad de los ataques letales.

Estas condiciones son particularmente peligrosas cuando se combinan con un ambiente de miedo e inseguridad en la que el miedo de convertirse en una víctima de crímenes de lesa humanidad y genocidio o de ser dominado por miembros de otro grupo étnico se explota para movilizar seguidores para matar. Frank Chalk también se refirió a los desafíos en materia de prevención, explicando que la clave para la prevención del genocidio es la ayuda externa inteligente y específica, diplomacia experta y la amenaza creíble de una intervención armada efectiva en el momento indicado.

Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio de las Naciones Unidas (1948)

En la presente Convención, se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal:

- (a) Matanza de miembros del grupo;
- (b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo;
- (c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial;
- (d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo;
- (e) Traslado por fuerza de niños y niñas del grupo a otro grupo.

Definición del genocidio de Chalk-Jonassohn

"Genocidio es una forma de exterminio masivo unilateral en el que un Estado u otra autoridad intenta destruir a un grupo, en tanto que dicho grupo y sus miembros son definidos por el perpetrador."

Historia y Sociología del Genocidio: Análisis y estudio de casos, Prensa Universidad de Yale, 1990

AUMENTO DE CRÍMENES ATROCES EN MASA

Por Frank Chalk, tras los conceptos del ex-Embajador de Estados Unidos para Asuntos de Crímenes de Guerra, David Scheffer



Diseñado y distribuido por el Instituto de Montreal sobre Genocidio y Estudios de Derechos Humanos. Universidad de Concordia, Montreal, Quebec, Canadá (<http://migs.concordia.ca>) con el fin de informar al público y avanzar en la comprensión de que la intervención para prevenir el genocidio debe producirse antes de que los crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra graves y violaciones de derechos humanos alcancen el ámbito destructivo y la intensidad del delito de genocidio

9.3. ¿Cómo enseñar sobre el Holocausto y el genocidio?

Peter Fredlake del Museo Memorial del Holocausto de Estados Unidos explicó que la historia del Holocausto es a menudo simplificada en una narrativa que describe a Hitler y los nazis como locos ideológicos, a los judíos como víctimas voluntarias, a los espectadores como cobardes morales, y a los equipos de rescate como santos. Aunque común, esta narrativa representa varios peligros para los educadores:

- ▶ Es reconfortante, ya que sucedió hace mucho tiempo en otro continente e involucró personas que no son como nosotros
- ▶ Invita a la complacencia, ya que algo tan extraño no podría volver a ocurrir
- ▶ Crea el cinismo, ya que implica que el mal siempre encontrará víctimas y que la mayoría de la gente tiene poco poder para generar cambios

El papel de los educadores es ayudar a que los estudiantes hagan preguntas acerca de la historia del Holocausto y que se sientan cómodos de descubrir preguntas más grandes y complejas sobre el comportamiento humano. Ellos necesitan recibir contenido histórico sólido para que entiendan lo que pasó y se animen a investigar la evidencia histórica para preguntar cómo y por qué sucedió. Por lo tanto, estudiar acerca del Holocausto provee un lente a través del cual los estudiantes pueden ver su propio comportamiento — sus roles en la sociedad, las presiones ejercidas sobre ellos, sus opciones, y sus decisiones y acciones.

Peter Fredlake explicó, además, que se debe prestar especial atención a la audiencia: los estudiantes de hoy entran a la escuela en un contexto muy diferente y con una narrativa diferente del Holocausto que de la que

tuvieron sus profesores. Solo basta con mirar a los medios de comunicación para ver cómo han cambiado las cosas: los teléfonos celulares y los teléfonos inteligentes entregan a los estudiantes más información de la que sus padres podrían contener (ajustar/manejar/adaptar/entrar) en un computador central. Los mensajes de texto, Skype, Facebook, Twitter y otras herramientas mantienen a los estudiantes conectados entre sí con una rapidez que sus padres ni siquiera podrían soñar.

Las becas sobre el Holocausto también continúan evolucionando, tal como lo demuestra el Museo Memorial del Holocausto en Estados Unidos, con su reciente revelación de pruebas de casi 42.000 campos de concentración nazis y guetos, un número seis veces mayor de lo que predijeron los investigadores. En los últimos 20 años, han surgido numerosas películas, libros, videos, juegos, museos y centros conmemorativos, por lo que esta generación ha crecido con el Holocausto como un hecho. Los genocidios y crímenes contra la humanidad — demasiados para enumerarlos aquí — han ocurrido desde el año 1945, por lo que para esta generación, las naciones y los individuos, desgraciadamente, han fracasado en mantener la promesa de «nunca más.»

Entonces, un estudio del Holocausto es un ejercicio para ayudar a los estudiantes a pensar críticamente sobre su propio comportamiento, mirando a través de la lente de la historia. Al hacer uso de la gran cantidad de información sobre el Holocausto, mucha disponible en varios idiomas, los educadores pueden hacer que los estudiantes reflexionen sobre por qué y cómo ocurrió el Holocausto. De esta manera, los estudiantes se dan cuenta de que tienen tanto la capacidad como la responsabilidad de participar activamente en una sociedad democrática.

A continuación están los links de las orientaciones para enseñar sobre el Holocausto:

- ▶ <http://www.ushmm.org/education/foreducators/guideline/>
- ▶ <http://www.holocaustremembrance.com/educate/teaching-guidelines>

(En español y otros idiomas)

9.4. Educación sobre el Holocausto y genocidio en los planes de estudio: ejemplos

Los debates se centraron en tres casos muy diferentes: Alemania, Sudáfrica y Argentina. El objetivo era explorar los diferentes fundamentos detrás de la enseñanza sobre la historia del Holocausto y otras instancias de atrocidades masivas, así como los desafíos contemporáneos que enfrentan los profesores y los responsables políticos.

- ▶ Wolf Kaiser de la Casa de la Conferencia de Wannsee presentó **la manera en que el Estado alemán y la sociedad han hecho frente a los crímenes nazis** en el sistema educativo. Después de años de actitudes problemáticas en las décadas de la posguerra, y fuertes diferencias al abordar el pasado desde la perspectiva de Alemania Oriental y Occidental, el sistema escolar está en línea con el consenso establecido por su parte en la sociedad alemana, que existe la obligación de ser conscientes de la historia de los crímenes nazis. En los 16 Estados federados, el aprendizaje sobre los crímenes nazis, y en particular el Holocausto, es obligatorio y parte de las clases de historia. Los planes de estudio mencionan explícitamente el Holocausto para asegurarse de que se va a enseñar. Algunos programas determinan cuántas lecciones, como mínimo, se deben dedicar a la enseñanza de la época nazi, mientras que otros lo dejan a la decisión de los docentes. La mayoría de los planes de estudios del grado 12 asumen que los estudiantes ya están familiarizados con los acontecimientos históricos y plantean asuntos que requieren una metodología sofisticada, como las representaciones de la historia nazi (en vez de los propios actos) o la evaluación de la manera de recordar colectivamente la tiranía nazi y el Holocausto y la perspectiva diversa de diferentes actores en la política de la historia. Además de las clases en el aula, muchos grupos escolares visitan sitios conmemorativos en antiguos campos de concentración o centros de documentación pertinentes que ofrecen programas educativos, diversos recursos y conocimientos específicos. Los planes de estudio a menudo mencionan que dichos lugares se deben visitar, pero no especifica cuáles. Por otra parte, las escuelas pueden utilizar una gran variedad de materiales didácticos, y se puede decir que los maestros alemanes están potencialmente bien equipados con material adecuado o incluso excelente. Con frecuencia y en su mayoría, los problemas radican en la falta de tiempo de los docentes para la preparación de las clases y en la falta de conocimientos específicos. Si bien se ofrece formación en muchos centros, no es obligatoria y depende del compromiso individual del docente. Esto es insatisfactorio, ya que los docentes se enfrentan a grandes desafíos en la enseñanza sobre los crímenes

nazis, tales como conceptos erróneos y banalización (el período nazi recibe mucha cobertura de los medios de comunicación, por lo tanto, los niños tienen un conocimiento superficial y los docentes deben convencerlos de que los estudios en profundidad sobre el tema son valiosos y relevantes para hoy) y el hecho de que muchos estudiantes se sienten muy alejados del acontecimiento histórico (también porque muchos niños alemanes con antecedentes de inmigración no pueden, fácilmente, verse a sí mismos en un proceso histórico que incluye el período nazi).

Años de experiencia e investigación han logrado definir una serie de buenas prácticas, en este sentido. Por ejemplo, los expertos en educación coinciden en que los docentes no deberían tratar de superar la distancia que los estudiantes podrían sentir, creando un impacto emocional abrumador. Este enfoque no estaría en línea con el objetivo de educar a los estudiantes para convertirse en ciudadanos democráticos que son capaces de tener un pensamiento crítico. Del mismo modo, tratar de crear una actitud anti nazi corre el riesgo de que los estudiantes reaccionen con rechazo, porque se sienten empujados hacia una actitud que no han elegido ellos mismos. Además, las clases de historia pueden hacerse relevantes para la educación cívica y el pluralismo espejo en la sociedad. Los estudiantes deberían tener la oportunidad de formar su propio criterio acerca de los temas que han despertado controversia entre los historiadores y en la sociedad. Mientras tanto, los conceptos para las clases de historia se orientan hacia una historia integral del Holocausto que supera la oposición entre una narrativa basada, por un lado, en los documentos elaborados por los perpetradores y, por el otro, en una historiografía que toma la perspectiva de las víctimas. Los libros de texto deben ofrecer materiales adecuados para un enfoque de múltiples perspectivas. Además, tratar sobre los crímenes nazis en Alemania pone en duda el hecho de que la mayoría de los alemanes apoyó o toleró las políticas de Hitler y que sectores enteros de la sociedad y del gobierno participaron en la perpetración de crímenes masivos. Por lo tanto, esto es también un objetivo de la educación de adultos. De hecho, los crímenes nazis son fundamentales en muchas discusiones contemporáneas en la sociedad alemana, tales como lo referente a la extrema derecha, la ética médica, el asilo político o asuntos de seguridad.

Wolf Kaiser llegó a la conclusión de que no es evidente qué lecciones se pueden aprender del pasado nazi y que en los conflictos actuales nunca se puede hacer alarde de ello. Sin embargo, tratar con el pasado es una manera de fomentar una cultura democrática basada en la conciencia histórica y que se caracteriza por una argumentación diferenciada.

- ▶ Tracey Petersen, del Centro del Holocausto de Ciudad del Cabo, describió cómo la educación sobre el Holocausto sirve como **una herramienta para la transformación social en la Sudáfrica post-apartheid**. La experiencia de Sudáfrica ha demostrado que la educación sobre el Holocausto tiene el potencial para abrir los ojos de la gente a su humanidad común y para alentar e inspirar el activismo social, en los países que tienen historias traumáticas. El estudio de caso de Sudáfrica también demuestra la

importancia de las organizaciones de educación no formal: a pesar de que el Estado sudafricano introdujo la enseñanza del Holocausto en el currículo nacional en el año 2007, carecía de la capacidad para formar a los docentes o proporcionarles recursos educativos. Esta función la ha cumplido la Fundación Sudafricana del Holocausto y el Genocidio, por más de una década y lo sigue haciendo.

El Departamento Nacional de Educación de Sudáfrica introdujo la enseñanza sobre el Holocausto en el plan de estudios post-apartheid, como una parte importante del último año de la educación obligatoria (grados con estudiantes de 9-15 años de edad) y como una parte del plan de estudios de Historia del grado 11. Una de las principales razones para incluir la educación sobre el Holocausto fue el rol potencial que podría desempeñar en el proceso de transformación social.

Los encargados de la elaboración de los planes de estudio pensaban que aprender sobre la historia del Holocausto permitiría a los sudafricanos a transformarse a sí mismos y, también, las relaciones sociales en el país. En una Sudáfrica post-apartheid, tal razonamiento es particularmente atractivo, debido a la traumática historia del país. El estado de apartheid había causado un daño enorme. Por más de cuarenta años y con el aumento de la impunidad, el Estado había emprendido una guerra de terrorismo, tortura, asesinato y adoctrinamiento en su población. 19 años después del fin del apartheid, el impacto de esto todavía es evidente.

La educación sobre el Holocausto aclara el reciente pasado de Sudáfrica y revela cómo la "raza" se construyó socialmente y cómo el racismo fue institucionalizado. De este modo, los sudafricanos aprenden acerca de su uniformidad como miembros de la misma familia humana. El programa de educación sobre el Holocausto de la Fundación Sudafricana del Holocausto y el Genocidio no colapsa la historia del Holocausto en la historia del apartheid. Aunque los docentes responden emocionalmente a la historia del Holocausto, dado que les recuerda su propia historia traumática, el contexto del docente y el alumno no tiene por qué ser un obstáculo para el aprendizaje de la historia. El programa de formación docente reconoce el contexto del docente sudafricano que sufrió bajo el apartheid. Esto le da al docente la oportunidad de escuchar otra historia y sentir compasión por quienes sufrieron en un momento diferente, sin sentir como si su propio sufrimiento disminuyera.

Las respuestas a los programas de educación sobre el Holocausto, llevados a cabo por la Fundación Sudafricana del Holocausto y el Genocidio, indican que los programas de educación del Holocausto que utilizan una metodología que respeta la dignidad del docente y la del alumno, mediante el reconocimiento de sus experiencias, han hecho posible las conversaciones difíciles sobre la diversidad y el respeto a la dignidad. Los participantes comentan cómo han cambiado sus perspectivas de sí mismos y la de los demás. La educación sobre el Holocausto puede crear un espacio neutral en el cual se puede clarificar y repudiar otros actos de prejuicio.

► María Celeste Adamoli, Coordinadora del Programa, presentó el marco regulatorio de las **políticas de educación y memoria en Argentina**. Hizo hincapié en la Ley de Educación Nacional N.º 26.206, que establece en su artículo 92 que las convocatorias estatales de acción concreta para la introducción de un plan de estudio mínimo común a todas las jurisdicciones sobre temas como el ejercicio y la construcción de la memoria colectiva de la historia reciente, con el objetivo de «generar pensamientos y sentimientos en los alumnos para apoyar los valores democráticos, la defensa del Estado de derecho y el pleno respeto de los derechos humanos.» En este sentido, Adamoli aclaró que la Resolución 80/09 del Consejo Federal de Educación, titulada «Plan de Educación sobre el Holocausto», involucra a los Ministerios de Educación Nacional y Provincial para producir acciones concretas en relación con el plan de estudios para la enseñanza de este tema. Posteriormente, Celeste Adamoli presentó las perspectivas conceptuales y metodológicas de las cuales el Programa de Educación y Memoria concibió la producción de materiales y cursos de formación docente en todo el país. Se enfoca en las virtudes de la pedagogía de la memoria capaz de cuestionar ciertos puntos nodales sobre cómo enseñar estos temas en las escuelas.

Por último, Emmanuel Kahan presentó la manera en que el programa ha trabajado para la inclusión de la Educación sobre el Holocausto en la Formación Docente. Particularmente, describió el proceso de adaptación del libro *Thinking the Holocaust* (Pensar el Holocausto), para cubrir otros genocidios que ocurrieron durante el siglo XX.

Sitio Web del programa «Educación y Memoria»:

<http://portal.educacion.gov.ar/secundaria/programas/educacion-y-memoria/>

La reunión concluyó con unas palabras de clausura de Carlos Alarcón, Director de la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala, sobre los desafíos de la educación para la paz en Guatemala y en la región. El Sr. Alarcón insistió en que el tema de la educación sobre el Holocausto y la prevención del genocidio se incluyan en el contexto de América Latina dentro de una iniciativa más global que se ocupa de la paz y los derechos humanos. Además, indicó que este trabajo no debe limitarse a los ministerios de educación y las escuelas, sino que debe abordar diversos sectores de la sociedad y ser de alcance regional, con el apoyo de organismos internacionales como la UNESCO.

La reunión fue también una oportunidad para que todos los participantes visitaran el Museo del Holocausto de Buenos Aires (www.museodelholocausto.org.ar) y el Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos (ex centro clandestino de detención ESMA y, actualmente, una Instituto de la UNESCO «Categoría II»).

V. ANEXOS

- ▶ Programa de la Reunión
<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002209/220991S.pdf>
- ▶ Palabras de Jorge Sequeira, Director de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/ UNESCO Santiago)
http://www.orealc.cl/consultaholocausto/wp-content/blogs.dir/22/files_mf/discursosjs.pdf
- ▶ Mensaje de la Directora General de la UNESCO, Irina Bokova, con motivo del Día Internacional de Conmemoración en Memoria de las Víctimas del Holocausto
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002193/219302s.pdf>
- ▶ Brochure UNESCO ¿Por qué enseñar sobre el Holocausto?
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002186/218631S.pdf>
- ▶ Sitio Web de la Reunión
http://portal.unesco.org/geography/en/ev.php-URL_ID=7453&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html