

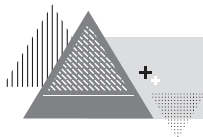
2019 세계시민교육 지표 개발 및 데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축 연구

연구기관 _ 유네스코 아시아태평양
국제이해교육원

연구책임자 _ 박 환 보 (충남대학교)

공동연구원 _ 박 경 희 (충남대학교)
박 성 호 (한국교육개발원)
박 종 호 (건국대학교)
조 대 훈 (성신여자대학교)

연구보조원 _ 김 재 은 (충남대학교)



≡ 목 차

제1장 서론

1. 연구의 배경과 목적	09
2. 연구내용	10
3. 연구방법	11

제2장 세계시민교육 지표 개발 동향과 쟁점

1. SDG4.7의 내용과 특징	15
2. 세계시민교육 지표 개발 관련 논의 동향	18
3. 소결	23

제3장 세계시민교육 지표 개발

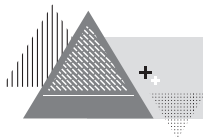
1. 세계시민교육 지표의 개념	27
2. SDG4.7.1 지표의 하위 지표 체계	29

제4장 시도교육청별 세계시민교육 지표 이행 현황

1. 분석개요	33
2. 세계시민교육 지표 이행 현황	35
3. 세계시민교육 정책 이행의 맥락: 충남교육청 사례 분석	50
4. 주관지표 분석 결과	57
5. 소결	60

제5장 결론

1. 지표 개발을 위한 시사점	65
2. 데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축 방안	66
◎ 참고문헌	68
◎ 부록	72



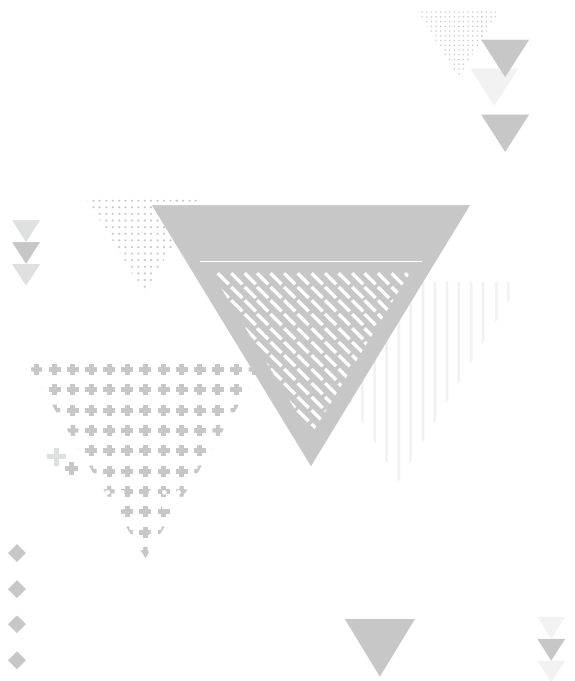
≡ 목 차

〈표〉 차례

〈표 1〉	SDG4.7의 내용	17
〈표 2〉	SDG4.7의 내용과 지표	19
〈표 3〉	SDG4.7.1, 4.7.4, 4.7.5의 내용 범주	21
〈표 4〉	SDG4.7.1 지표의 조작적 정의	23
〈표 5〉	세계시민교육의 개념들	28
〈표 6〉	SDG4.7.1 지표의 하위 지표 체계	29
〈표 7〉	세계시민교육 지표 이행 현황의 분석기준 및 내용	34
〈표 8〉	세계시민교육 단위 정책사업의 분류기준	34
〈표 9〉	세계시민교육 관련 조직 존재 여부	36
〈표 10〉	세계시민교육 지표 이행 현황 (주요 단어)	38
〈표 11〉	세계시민교육 지표 이행 현황 (SDG4.7 주요 단어의 중심적 개념)	40
〈표 12〉	세계시민교육 지표 이행 현황 (단어의 중심적 개념)	42
〈표 13〉	세계시민교육 지표 이행 현황 (단위 정책사업)	47
〈표 14〉	세계시민교육 지표 이행 현황 (정책사업 유형)	49
〈표 15〉	충남 지역 세계시민교육 연관 단어 및 단위 정책사업	51
〈표 16〉	충청남도 교육정책 구성 단어 간 네트워크 분석	51
〈표 17〉	충남 지역 세계시민교육 연관 단어 간 네트워크	55
〈표 18〉	충남지역의 세계시민교육 단위 정책사업 세부	56
〈표 19〉	교육과정 계획서 반영 정도 인식	57
〈표 20〉	교육과정 활동과 학교문화에 대한 반영 정도 인식	58
〈표 21〉	점검 평가에 대한 반영 정도 인식	59
〈표 22〉	세계시민교육을 위한 교사전문성 함양 활동에 대한 인식	59

〈그림〉 차례

〈그림 1〉 세계시민교육 지표 이행 현황 (주요 단어)	37
〈그림 2〉 세계시민교육 주요 단어 워드클라우드(서울, 부산, 대구, 인천)	43
〈그림 3〉 세계시민교육 주요 단어 워드클라우드(광주, 대전, 울산, 세종)	43
〈그림 4〉 세계시민교육 주요 단어 워드클라우드(경기, 강원, 충북, 충남)	44
〈그림 5〉 세계시민교육 주요 단어 워드클라우드(전북, 전남, 경북, 경남, 제주)	44
〈그림 6〉 충청남도 '2019 업무계획' 일부	45
〈그림 7〉 세계시민교육 지표 이행 현황 (단위 정책사업)	46
〈그림 8〉 세계시민교육 지표 이행 현황 (정책사업 유형)	48





2019

세계시민교육

지표 개발 및 데이터 축적을 위한
모니터링 체제 구축 연구





서론

1. 연구의 배경과 목적
2. 연구내용
3. 연구방법

I

서론

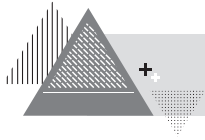
1

연구의 배경과 목적

본 연구는 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)의 4번 교육 목표 중 7번째 세부목표(SDG4.7)인 세계시민교육의 지표 개발과 데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축을 위한 시사점을 제공하는데 목적이 있다.

지난 2015년 9월 유엔 총회에서는 2030년까지 전 세계 모든 나라가 달성해야 할 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 채택하고, 사람(People), 지구(Planet), 번영(Prosperity), 평화(Peace), 협력(Partnership)의 5P 원칙에 따라 17개 목표와 169개 세부목표를 설정했다(박성호 외, 2019). SDGs에서 교육분야(SDG4)는 “2030년까지 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장(Ensure inclusive and equitable quality education and promote life-long learning opportunities for all)”라는 총괄 목표 아래에 7개의 세부목표와 3개의 이행 목표를 설정하고, 세부목표에 대한 이행 수준을 모니터링하기 위해 각 세부목표의 성격에 맞게 43개의 지표를 선정하였다.

SDG4의 가장 큰 특징 중 하나는 기존의 글로벌 교육의제인 ‘모든 이를 위한 교육(Education For All, EFA)’이나 ‘새천년개발목표(Millennium Development Goals, MDGs)’의 교육목표에서 강조했던 개도국의 교육기회 확대 중심의 목표가 아니라, 전 생애에 걸친 교육 기회와 질 보장, 형평성, 교육의 가치와 방향 등 선진국을 포함한 전 세계 모든 나라가 추구해야 할 보편적 교육의제를 다루고 있다는 점이다(안해정 외, 2016). 이 중에서도 SDG4의 7번째 세부목표인 ‘2030년까지 지속 가능한 발전 및 지속가능 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력 문화, 세계시민의식, 문화다양성 및 지속가능발전을 위한 문화의 기여에 대한 교육을 통해, 모든 학습자를 대상으로 지속가능발전을 증진하기 위해 필요한 지식과 기술의 습득을 보장한다.’는 지속가능한 세상을 만들기 위해 교육이 추구해야 할 방향에 대해 다루고 있다(임현목·박환보, 2018).



이처럼 SDG4.7이 추구하는 세계시민교육은 교육기회 보장이나 교육여건 개선 등 비교적 대상과 목표가 명확한 다른 SDG4의 세부목표와 달리 교육의 방향성과 내용을 포괄적으로 다루기 때문에, 국가별로 이행 여부를 모니터링하기 위한 공동의 지표 설정에도 어려움이 있다. 특히 이행체계 측면에서 볼 때, SDGs는 유엔차원의 공조체계(UNESCO, UNDP, UNFPA, UNHCR, UNICEF, UN Women, World Bank, ILO)를 구축하고, 국가별 자율적인 이행 책임을 강조하며, 국가별 특수성을 고려하여 자율적으로 이행·모니터링·보고할 것을 요청한다는 특징이 있다(박성호 외, 2019). 따라서 SDGs 목표 달성을 모니터링하기 위한 지표의 타당성과 지표의 가용성도 중요한 이슈이다.

국제사회가 제안한 SDG4.7 지표는 ①성평등과 인권을 포함하는 세계시민교육, 지속가능발전교육이 국가교육정책, 교육과정, 교사교육, 그리고 학생평가 등 모든 영역에서 주류화 되어 있는 정도(글로벌지표), ②생활양식 기반의 HIV 및 성교육을 제공하는 학교 비율, ③인권교육에 관한 세계 프로그램이 국가적으로 시행되는 정도, 그리고 지식 측면에서 ④세계시민 및 지속가능성 관한 이슈에 대한 적절한 이해를 보이는 연령집단(혹은 교육수준)별 학생 비율, ⑤환경과학 및 지구과학에 숙달된 지식을 보이는 15세 학생 비율의 5개 지표이다(UIS, 2017a). 그러나 5개 지표 모두 가용한 지표가 없는 Tier 3에 해당하고, 글로벌 지표로 설정한 4.7.1의 경우에도 세계시민교육의 정의 문제, 측정 대상의 특정 문제, 주류화라는 상태 변화 측정의 문제 등 지표 개발에 관한 여러 가지 쟁점이 남아있다(박종호 외, 2018).

이에 본 연구에서는 SDG4.7.1 지표 개발에 관한 국내외 동향과 쟁점 분석을 토대로 지표를 제안하고, 이를 토대로 국내 이행 수준을 검토함으로써 지표 개발과 모니터링 체계 구축을 위한 시사점을 얻고자 했다.

2 연구내용

본 연구는 SDG4.7.1 지표에 초점을 맞추고 세계시민교육 지표 개발과 데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축 방안을 제안하는 것을 목적으로 한다. 따라서 SDG4.7.1 지표 이외의 SDG4.7 지표 개발 동향이나 세계시민교육에 관한 개념 정의 등은 직접적으로 다루지 않았다. 본 연구에서 수행한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 세계시민교육 지표를 개발하기 위해, SDG4.7의 내용과 특징을 비롯해서 그 동안 국내외에서 진행된 SDG4.7.1 지표 개발 관련 논의 동향을 검토하였다. 이와 함께 교육정책이나 교육과정 등의 이행 현황을 검토하기 위한 국내외의 유사 지표를 살펴보았다. 기존의 지표 개발 동향과 쟁점에 대한 검토를 통해, 세계시민교육 지표 개발의 방향을 찾고자 했다.

둘째, 세계시민교육 지표를 개발하였다. 이를 위해 SDG4.7.1에 초점을 맞추고 해당 지표의 개념모형과 측정모형을 도출한 후, 이를 토대로 세계시민교육 지표체계와 세부 지표를 제안하였다.

셋째, 세계시민교육 지표 체계로 제안한 세부 지표를 토대로 시도교육청별 세계시민교육 지표 이행 현황을 분석하였다. 이를 통해 시도교육청별 세계시민교육 이행 수준을 가능함과 동시에, 향후 글로벌 지표 개발과 적용 과정에서 나타날 수 있는 쟁점에 관해 논의하였다.

넷째, 연구내용을 토대로 향후 세계시민교육 지표 개발과 데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축 방안에 대한 시사점을 도출하였다. 특히 SDGs에서 강조하는 국가별 자율적 이행을 고려해서, 한국에서 어떻게 세계시민교육 지표를 관리할 것인지에 대해 제안하였다.

3

연구방법

본 연구의 목적을 달성하기 위해 문헌연구, 통계자료 분석, 사례분석, 전문가협의회 등의 방법을 활용하였다.

◎ 문헌연구

- SDG4.7과 세계시민교육 지표 개발에 관한 국내외 선행연구 검토
- 교육정책과 교육과정의 이행 현황 검토를 위한 지표 수집 및 분석

◎ 통계자료 수집 및 분석

- 시도교육청의 교육정책 관련 자료 수집 및 기초 분석
- 시도교육청의 세계시민교육 관련 정책 자료 수집 및 기초 분석

◎ 전문가협의회 실시

- 세계시민교육 지표 개발을 위한 전문가 의견 수렴
- 국내·외 세계시민교육 관련 데이터 수집을 위한 전문가 의견 수렴



2019

세계시민교육

지표 개발 및 데이터 축적을 위한
모니터링 체제 구축 연구





세계시민교육 지표 개발 동향과 쟁점

1. SDG4.7의 내용과 특징
2. 세계시민교육 지표 개발 관련 논의 동향
3. 소결

II

세계시민교육 지표 개발 동향과 쟁점

1

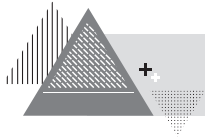
SDG4.7의 내용과 특징

가. SDG4의 특징

지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)는 개도국뿐만 아니라 전 세계 모든 국가가 협력하여 2030년까지 달성할 17개 분야의 목표(Goals)와 169개의 세부목표(Targets)를 설정하고 있으며, 사회발전과 함께 경제성장의 지속과 환경보존에 관한 목표가 강화된 특징을 보이고 있다(KOICA, 2015).

SDGs에서 교육은 “포용적이고 공평한 양질의 교육 보장과 모두를 위한 평생학습 기회 증진(Ensure inclusive and equitable quality education and promote life-long learning opportunities for all)”이라는 총괄 목표 아래에 7개의 세부목표(4.1-4.7)와 3개의 이행 목표(4.a, 4.b, 4.c)로 구성된다. 여기에는 교육과 발전, 인권과 존엄성, 사회정의, 평화, 포용과 보호, 문화적·언어적·민족적 다양성, 공동의 책임과 책무성 등 인간과 사회에 대한 고민이 담겨 있다(김진희 외, 2014).

SDG4 설정 과정에서 국제사회는 교육을 인간의 기본권으로 인식하고 교육의 접근성, 형평성과 포용, 성평등, 양질의 교육, 평생학습의 5가지 세부 주제를 중심으로 논의를 진행했다(UNESCO, 2015). 이러한 논의는 그 동안 국제사회가 공동으로 추구했던 ‘모든 이를 위한 교육(Education For All, EFA)’ 목표와 MDGs 교육목표를 두 축으로 하여, 지속가능발전교육 10년(Decade of Education for Sustainable Development, DESD), 문해교육10년(UN Literacy Decade, UNLD), 글로벌교육우선구상(Global Education First Initiatives, GEFI) 등의 글로벌 교육의제들을 포괄하고, 국제사회와 각국이 직면하고 있는 현재와 미래의 교육 과제들을 다루는 방식으로 진행되었다(안해정 외, 2016). 특히 2015년 5월 한국의 인천에서 개최된 2015 세계교육포럼(World Education Forum)에서 국제사회는 단순히 교육을 많이 받는 것이 아니라, 어떠한 교육을 받도록 보장할 것인가라는 미래 교육의 방향성에 대해 논의하였다. 이는 MDGs라는 공동의 개발목표 설정을 통해 절대적 빈곤 퇴치와 불평등 해소를 다루었지만, 개발이란



무엇이며 이것이 우리 미래세대에게도 지속될 수 있는가라는 근본적인 고민은 해소하지 못했다는 문제의식과 맥을 같이 한다(박환보·윤종혁, 2014).

SDG4는 교육기회의 범위, 교육의 질, 교육의 방향과 내용 등 다양한 문제의식을 반영하고 있다(임현목·박환보, 2018). SDG4의 특징을 세부적으로 살펴보면(안해정 외, 2016), 첫째, ‘모두(for all)’를 대상으로 한다. 이는 EFA의 정신을 계승한 것이며, 동시에 SDGs의 모든 영역에서 강조되는 ‘누구도 뒤처지지 않게 하기(leaving no one behind)’와도 맥을 같이 한다. 둘째, ‘포용적이고 공평한(inclusive and equitable)’이라는 단어도 SDGs의 기본 정신을 반영한 것이지만, 한편으로는 기존의 교육 형평성 논의가 성평등에만 국한되었던 점을 한계로 인식하고, 교육기회 보장에 있어 장애, 인종, 계층, 젠더, 지역 등 다양한 불평등 요소를 극복하려는 의지를 반영한다. 셋째, ‘양질의 교육(quality education)’은 기존의 EFA 목표나 MDGs 교육목표가 개도국의 교육 기회 확대라는 양적 성장에만 집중했다는 한계에 대한 반성이며, 교육여건뿐 아니라 교육의 과정과 성과에서도 교육의 질을 강조한다. 넷째, ‘평생학습 기회(lifelong learning opportunities)’는 기존의 글로벌 교육의제가 개도국의 초등학교 교육(primary schooling) 확대에만 치중했던 한계에 대한 반성이다. 교육의 수직적 단계 측면에서는 취학 전 영유아 교육부터 고등교육과 성인교육까지 확대하고, 교육의 수평적 영역 측면에서는 학교교육 뿐 아니라 평생교육, 직업교육, 지속가능발전을 위한 교육 등 다양한 영역을 포괄하고 있으며, 형식교육 외에도 비형식교육과 무형식교육을 아우르고 있다. 마지막으로 ‘보장(ensure)’과 ‘증진(promote)’이라는 단어를 명시함으로써, SDG4가 단순히 슬로건이나 선언에 그치지 않도록 목표 달성을 위한 국제사회와 국가 차원의 책무성을 강화하고자 하였다.

이처럼 SDG4는 유아에서 평생교육에 이르기까지 전 교육단계에서의 교육접근성 보장, 형평성 제고와 교육의 질 향상을 주요한 목표로 제시하고 있다. 특히 기존의 글로벌 교육의제에서는 다루지 못했던 교육의 방향과 역할을 강조하는 목표를 SDG4.7로 제시했다는 특징이 있다.

나. SDG4.7의 내용과 특징

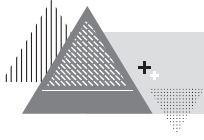
〈표 1〉 SDG4.7의 내용

SDG4.7	2030년까지 모든 학습자들이 지속가능발전교육 및 지속가능 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력 문화 증진, 세계시민의식, 문화다양성 및 지속가능발전을 위한 문화의 기여에 대한 교육을 통해 지속가능발전을 증진하기 위해 필요한 지식과 기술을 습득하도록 보장한다.
--------	---

SDG4.7은 ‘지속가능한 미래를 위해 필요한 지식과 기술 습득’이라는 교육의 방향과 내용을 강조하는 목표이다. SDG4.1에서 4.6까지의 목표는 EFA에서도 다루어졌던 목표인데 반해서 세부목표 4.7은 EFA나 MDGs 등에서도 논의된 적 없는 전혀 새로운 교육목표이다(KOICA, 2015). 이는 기존에 평화교육, 인권교육, 국제이해교육, 지속가능발전교육, 세계시민교육 등의 다양한 명칭으로 행해졌던 교육이 하나의 글로벌 교육의제로 포함된 것이다(박환보·조혜승, 2016).

국제사회는 2000년 이후의 글로벌 교육의제 달성 노력을 평가하는 과정에서 교육기회 보장을 넘어 미래 교육의 방향성에 대해서도 논의할 필요가 있음에 공감하였다(김희웅, 2012). 지금까지 지속가능성을 고려하지 않았던 생산과 소비는 지구온난화, 환경파괴, 자연재해를 초래했고, 경제성장은 전 세계의 빈곤을 감소시켰지만, 개인 간, 국가 간의 개발 격차와 불평등은 오히려 심화되기도 했다. 교육에 대한 접근성이 높아졌지만, 여전히 여성, 장애, 빈곤을 이유로 교육 받을 권리를 누리지 못하고 있다. 교통과 통신 기술의 발달은 전 세계의 교류와 협력을 확대했지만, 다른 한편에서는 정치, 경제, 문화, 종교적인 갈등도 심화되었다. 이러한 문제의식에서 유엔은 2012년 글로벌교육우선구상(Global Education First Initiative, GEFI)을 국제사회에 제시함으로써, 교육기회 보장과 교육의 질 제고라는 기존의 논의를 넘어 세계시민의식의 함양을 강조하였다(박환보·윤종혁, 2014). 또한 유엔의 지속가능발전교육 10년이 2014년 종료됨에 따라, 새로운 교육의제에서 이를 계승할 필요성도 높아졌다. 이러한 맥락 속에서 개최된 2015 세계교육포럼(2015 World Education Forum)은 EFA를 점검하고, 향후 2030년까지 달성해야 할 글로벌 교육의제의 비전과 방향을 논의하는 자리였다. 이 자리에서 국제사회는 양질의 교육기회 보장을 강조함과 동시에, 지속가능한 세상을 위해 교육이 어떻게 기여할 것인가, 즉 교육의 방향에 대한 고민도 함께 나누었다. 논의 결과, 국제사회는 향후 15년 동안 국제사회가 공동으로 추구할 글로벌 교육의제의 하나로 인권, 평화, 지속가능발전, 세계시민의식 등 비인지영역에 초점을 맞춘 교육목표를 포함한 인천선언(Incheon Declaration)을 채택하였다(김진희 외, 2015).

국제사회의 세계시민교육 논의를 주도하고 있는 유네스코는 창립 이래 영구적 세계평화는 교육을 통해 가능하다는 철학에 기초하여 평화교육, 인권교육, 국제이해교육, 지속가능발전교육 등의 이름으로 세계시민교육의 토대를 마련



해 왔다(정우탁, 2015). 유네스코의 관점에서 세계시민은 '인권, 평화, 사회정의와 같은 인류 보편의 가치를 추구하고 이를 실현하기 위해 노력하는 사람'이며, 세계시민교육은 '인종, 종교, 국적은 다르더라도 전 지구적 공동체의 일원으로서 정체성과 소속감을 형성하고, 서로의 다양성을 인정하며 더불어 살아갈 수 있는 힘을 기르는 가치지향적인 교육'이다(UNESCO, 2016).

이처럼 SDG4.7에서 다루는 세계시민교육은 교육기회 보장이나 교육여건 개선 등 비교적 대상과 목표가 명확한 다른 SDG4의 세부목표와 달리, 미래 교육의 방향과 가치 등을 포괄적으로 다루고 있다. 이로 인해 국가별로 목표 달성을 어떻게 측정하고 관리할 것인가는 여전히 과제로 남아있다.

2

세계시민교육 지표 개발 관련 논의 동향

SDGs의 각 세부목표별 이행 여부를 모니터링하기 위해 UN을 중심으로 28개국이 참여하는 Inter-Agency and Expert Group(IAEG-SDGs)이 지표 개발과 선정 논의를 진행하였다(안해정 외, 2016). SDG4 지표는 UNESCO 통계국(UNESCO Institute for Statistics, UIS)을 중심으로 전문가자문그룹(Technical Advisory Group, TAG) 및 회원국, 시민사회단체에서 집중적으로 논의하고 있다. 또한, 국제기구, 시민사회단체 및 28개국의 회원국이 활동하는 전문가 협력그룹(Technical Cooperation Group: TCG)을 구성하여 주제별 지표 체계에 대한 모니터링을 실시하고 있다.

IAEG-SDGs는 지표를 데이터 가용성 및 방법론 존재 여부에 따라서 세 개의 티어(tier)로 구분하였다(박영실 외, 2017). 티어1은 개념이 명확하고, 방법론 및 표준이 존재하며, 데이터가 정기적으로 생산되는 경우, 티어2는 개념이 명확하고, 방법론 및 표준이 존재하나 데이터 사용에 한계가 있는 경우, 티어3은 국제적으로 합의된 방법론과 표준이 부재하는 경우이다.

SDG4.7의 5개 지표는 앞에서 살펴본 IAEG-SDGs의 기준에 의하면 모두 가용 지표가 없는 Tier3에 해당하며, 4.7.1 지표만 글로벌 지표로 선정되었다(TCG, 2018). SDG4.7의 지표를 보다 구체적으로 제시한 <표 2>에서 알 수 있듯이, SDG4.7의 지표는 교육프로그램 제공 측면에서 4.7.1 성평등과 인권을 포함하는 세계시민교육, 지속가능발전교육이 국가교육정책, 교육과정, 교사교육, 그리고 학생평가 등 모든 영역에서 주류화 되어 있는 정도(글로벌지표), 4.7.2 생활양식 기반의 HIV 및 성교육을 제공하는 학교 비율, 4.7.3 인권교육에 관한 세계 프로그램이 국가적으로 시행되는 정도, 그리고 지식 측면에서 4.7.4 세계시민 및 지속가능성 관한 이슈에 대한 적절한 이해를 보이는 연령집단(혹은 교육수준)별 학생 비율, 4.7.5 환경과학 및 지구과학에 숙달된 지식을 보이는 15세 학생 비율로 정하고 있다.

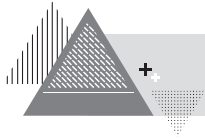
〈표 2〉 SDG4.7의 내용과 지표

개념	번호	지표 내용
제공	4.7.1	성평등과 인권을 포함하는 i)세계시민교육, ii)지속가능발전교육이 (a)국가교육정책, (b)교육과정, (c)교사교육, 그리고 (d)학생평가 등 모든 영역에서의 주류화되어 있는 정도
	4.7.2	생활양식 기반의 HIV 및 성교육을 제공하는 학교 비율
	4.7.3	인권교육에 관한 세계 프로그램이 국가적으로 시행되는 정도 (UNGA 결의 59/113에 따라)
지식	4.7.4	세계시민 및 지속가능성 관련 이슈에 대한 적절한 이해를 보이는 연령집단(혹은 교육수준)별 학생 비율
	4.7.5	환경과학 및 지구과학에 관한 숙달된 지식을 보이는 15세 학생 비율

유네스코 통계국에서는 SDG4의 글로벌 지표와 주제별 지표에 대해 지표별로 정의, 목적, 계산방법, 해석, 자료유형, 세분화, 요구자료, 자료 출처 등을 마련했다(UIS, 2017b). 4.7.1 지표의 경우에는 ‘기후변화, 인권, 성평등을 포함한 세계시민교육과 지속가능발전교육이 교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가에서 주류화되어 있는 정도’로 정의하고, 이를 토대로 세계시민교육과 지속가능발전교육을 위한 국가별 노력의 양과 질을 측정하겠다는 야심찬 계획을 제시했다. UIS가 정의하는 세계시민교육은 ‘공통의 인류라는 소속감을 구축하고 학습자들이 책임감 있고 적극적인 세계시민이 되도록 도움으로써, 모든 사람에 대한 존중심을 키우는’ 교육이다.

이를 위해 UIS는 유네스코가 4년마다 시행하는 “1974 국제 이해, 협력, 평화를 위한 교육과 인권, 기본적 자유에 관한 교육 권고(the 1974 Recommendation concerning Education for International Understanding, Cooperation and Peace and Education relating to Human Rights and Fundamental Freedoms)” 조사를 활용하여, 교육과정에 반영 정도를 조사한 바 있다(박종호 외, 2018). 이러한 시도는 세계시민교육의 정의 논의에서 벗어나, 국가별 이행 수준에 대한 모니터링과 비교 분석을 시도했다는 점에서 의의가 있다. 그러나 국가별 보고 자료를 활용하기 때문에, 세계시민교육의 교육과정 반영 정도를 보고자의 주관적 판단에 크게 의존할 수밖에 없다는 한계를 갖고 있다.

유네스코에서도 본격적으로 SDG4.7.1 지표의 객관적으로 측정하기 위한 전략 개발을 시도하였다. 유네스코 국제교육국(International Bureau of Education, IBE)과 글로벌 모니터링 보고서(Global Education Monitoring Report, GEMR)팀은 공동으로 ‘인권, 성평등, 평화, 비폭력과 인간 안전, 건강과 웰빙, 지속가능발전, 성, 상호연결성과 세계시민성, 역량, 교육적 접근과 방법, 평가’의 9개 핵심범주를 구분한 코딩틀을 개발하였다(IBE, 2016). 9개의 핵심범주는 세계시민교육과 지속가능발전교육을 포괄하는 것으로, 코딩틀을 활용해서 78개국 사회와 교과를 대상으로 교육과정 내용과 핵심역량 및 평가 영역에 핵심범주가 반영된 정도를 분석하였다(조대훈 외, 2018). 이 연구는



세계시민교육이나 지속가능발전이라는 주제가 전체 분석 대상 국가의 교육과정에 반영되어 있는지 여부만을 확인하는데 주안점을 두었기 때문에, 국가 내에서의 상대적 중요성이나 이행 수준의 변화 등은 다루지 못했다는 한계가 있다. 또한 국가마다 다양한 출처의 자료를 활용했기 때문에 자료의 동질성 확보나 국제비교의 어려움 등도 한계로 지적되었다(박종호 외, 2018).

UNESCO MGIEP(Mahatma Gandhi Institute of Education for Peace and Sustainable Development)는 아시아 4개 지역의 22개국을 대상으로 세계시민교육과 지속가능발전교육이 국가의 교육정책과 교육과정에 어느 정도 반영되어 있는지를 비교 분석하였다(UNESCO MGIEP, 2017). 특히 측정내용의 객관성 확보와 국가별 상대적 비교에 초점을 맞추고, 4학년과 8학년 국가 교육과정 총론, 4학년과 8학년 수학, 과학, 사회과학, 언어 교과와 교육과정 문서별로 세계시민교육 관련 주제의 출현 비중을 국가별로 비교분석하였다. 예를 들어, 100페이지 당 출현 빈도나 전체 단어 중 출현 비중 등을 조사하고, 전체 문서 중에서 5%이상인 경우는 매우 높은 수준, 1-5%는 높은 수준, 0.5-1%는 중간수준, 0.5%미만은 낮은 수준, 전혀 출현하지 않았다면 0%로 해석하였다(박종호 외, 2018). 이는 세계시민교육의 반영 정도를 보다 객관적이고 직관적으로 파악할 수 있다는 장점이 있지만, 단어 출현 비중이 갖는 의미나 5%라는 기준 설정의 타당성 문제 등의 한계가 남아 있다. 그럼에도 불구하고, 이러한 시도는 SDG4.7.1에서 다루는 세계시민교육 교육과정의 주류화 정도를 보다 객관적으로 측정할 수 있는 코딩 틀을 개발했다는 점에서 의의가 있다.

또한 4.7.1 지표가 세계시민교육을 위한 제도적 노력을 측정하는 지표이지만, 이렇게 측정한 자료가 실제로 4.7.4나 4.7.5와 같은 학습 성과와 직접적으로 연결되지 못했다는 점도 한계로 지적된다(UIS, 2017a). 4.7.4와 4.7.5의 지표는 학습성과(learning outcome)라는 관점에서 국제교육성취도평가협회(International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 이하 IEA)의 국제 시민의식 및 시민교육 비교 연구(International Civic and Citizenship Education Study, ICCS)나 OECD의 국제학업성취도 평가(Programme for International Student Assessment, PISA)와 같은 기존의 국제 자료를 활용하려는 시도가 진행 중이다(Sandoval-Hernández, & Miranda, 2018).

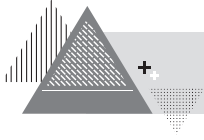
2016년 UNESCO와 IEA는 공식적으로 4.7.4의 측정과 모니터링을 위한 협력을 시작했으며, ICCS 조사를 통해 세계시민의식에 관한 지식, 태도, 참여의 영역에서 성취 수준을 측정하고자 했다(박종호 외, 2018). 그러나 세계시민의식에 관한 개념 정의나 유사 개념과의 관계 설정 문제가 있을 뿐 아니라 세계시민의식이라는 의제 자체가 시공간에 따라 가변적인 요소도 갖기 때문에, 기준 설정에도 한계가 있다(UNESCO, 2018). 반면에, PISA 2018에서는 글로벌 역량이라는 이름으로 글로벌 또는 상호문화적 쟁점에 관한 문제해결 맥락 속에서 지식, 이해, 분석적 및 비판적 사고를 검증하는 단일 도구를 개발하였다(박종호 외, 2018). 그러나 PISA에 참여할 수 있는 국가의 범위가 매우 제한적이라

는 점에서 글로벌 지표로서의 활용 가능성이 낮다는 한계도 지적되고 있다(UNESCO, 2018).

UIS는 글로벌 지표인 SDG4.7.1 지표 개발을 위한 일련의 노력과 성과를 수용하는 동시에 SDG4.7.4 및 4.7.5와의 연계성도 높이기 위한 전략을 마련하고자 했다(Sandoval-Hernández, Isac, & Miranda, 2018). 이를 위해 SDG4.7.1 지표의 대상 범위를 SDG4.7.4 및 4.7.5 지표를 측정하는 국제성취도 비교와 동일하게 8학년 학생 대상의 교육시스템(교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가)으로 한정하고, 세계시민교육의 정의에도 국제성취도 평가에서 다루는 글로벌 역량의 개념을 반영하였다. 구체적으로 세계시민교육과 지속가능발전교육의 구성범주는 다음의 <표 3>와 같다. 표에서 알 수 있듯이, 기존의 9개의 핵심범주를 '상호연결성과 세계시민성, 성평등, 평화, 비폭력과 인간 안전, 건강과 웰빙, 지속가능발전, 환경과학'의 6개 범주로 축소하고, 각 범주의 반영 여부를 확인할 수 있도록 30개의 하위 범주를 제안하였다. 그리고 각 하위범주는 하나의 개념이 아니라 몇 가지 구체적인 단어로 표현된다.

<표 3> SDG4.7.1, 4.7.4, 4.7.5의 내용 범주

영역	범주	하위 범주
GCED	Interconnectedness and Global Citizenship	Globalization
		Global/international citizen(ship), global culture/identity/community
		Global-local thinking, local-global, think global act local, glocal
		Multicultural(ism)/intercultural(ism)
		Migration, immigration, mobility, movement of people
		Global Competition/competitiveness/globally competitive/international competitiveness
		Global Inequalities/disparities
	Gender Equality	Gender equality / equality / parity
		Empower(ment of) women/girls (female empowerment, encouraging female participation)
	Peace, Non-violence and Human Security	Peace, peace-building
		Awareness of forms of abuse/harassment/violence (school-based violence/ bullying, household-based violence, gender-based violence, child abuse/ harassment, sexual abuse/harassment)
	Human Rights	Human rights, rights and responsibilities (children's rights, cultural rights, indigenous rights, women's rights, disability rights)



ESD	Human Rights	Freedom (of expression, of speech, of press, of association/organisation), civil liberties	
		Social justice	
		Democracy/democratic rule, democratic values/principles	
	Health and Well-being	Physical health/activity/fitness	
		Mental, emotional health, psychological health	
		Healthy lifestyle (nutrition, diet, cleanliness, hygiene, sanitation, clean water, being/staying healthy)	
		Awareness of addictions (smoking, drugs, alcohol)	
		Sexual and/or reproductive health	
	ESD	Sustainable Development	Economic sustainability, sustainable growth, sustainable production/consumption, green economy
			Social sustainability, (social cohesion re sustainability)
Environmental sustainability/environmentally sustainable			
Climate change (global warming, carbon emissions/footprint)			
Renewable energy, alternative energy (sources) (solar, tidal, wind, wave, geothermal, biomass……)			
Ecology, ecological sustainability (ecosystems, biodiversity, biosphere, ecology, loss of diversity)			
Waste management, recycling			
Environmental Science (geoscience)		Physical systems	
		Living systems	
		Earth and space systems	

(출처: Sandoval-Hernandez, Isac, & Miranda (2018), p.6의 표1을 연구자가 재구성함)

또한 교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가도 보다 구체적으로 정의하고 있으며, 각 대상별로 주류화의 의미도 다르게 정의하였다. 이러한 시도는 세계시민교육의 개념 정의와 이를 측정할 수 있는 코딩틀 개발, 교육시스템의 범위 제시, 주류화 정도에 대한 조작적 정의와 측정 방법 제시, 등 SDG4.7.1 지표 개발에 있어 진일보한 모습을 보인다.

〈표 4〉 SDG4.7.1 지표의 조작적 정의

대상	정의	조작적 정의
교육 정책	Formal decisions made by government or education authorities that have a direct or significant effect on the curriculum, its development and implementation. These decisions are normally recorded in a range of official documents.	The mainstreaming of GCED and ESD in legal frameworks (e.g., the constitution, domestic legislation, specific laws or regulations, etc.) at national and sub-national levels at each level of education (e.g. pre-primary, primary, secondary, tertiary, non-formal education).
교육 과정	Design, planning and sequencing of teaching and learning processes. It includes a statement of purpose, contents, activities and learning practices, as well as the modalities for assessing learners' achievements.	The mainstreaming of GCED and ESD in curricula at each level of education including: coverage of the topics in mandatory subjects and extracurricular activities.
교사 교육	Formal teacher training (pre-service or in-service) designed to equip teachers with the knowledge, attitude, behavior and skills required for teaching at the relevant level.	The mainstreaming of GCED and ESD in initial and continuing professional development of teachers at each level of education.
학생 평가	The process through which the progress and achievements of a learner or learners is measured or judged in compliance with specific quality criteria.	The mainstreaming of GCED and ESD in student assessments and examinations addressing student knowledge and skills, values, attitudes and behaviors, at each level of education.

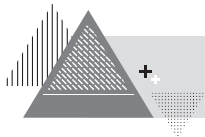
(출처: Sandoval-Hernández, Isac, & Miranda (2018). p.7의 표2를 연구자가 재구성함)

3

소결

2015년 세계시민교육이 SDG4.7 목표로 설정되고, 이후의 지표 개발 과정을 통해 5개의 세부지표와 4.7.1의 글로벌 지표를 마련했지만, 여전히 쟁점은 남아있다.

첫째, 세계시민의식을 무엇으로 정의하고, 구체적으로 무엇을 어떻게 가르칠 것인가에 대한 개념 정의는 여전히 해결해야 할 과제이다. 특히 SDG4.7.1과 4.7.4에서는 세계시민의식 혹은 세계시민교육을 포괄적인 용어로 사용하기 때문에, 이를 어떻게 정의하고 하위 구성요소를 무엇으로 정할 것인지가 중요한 쟁점이다. 또한 세계시민 관련 이슈가 무엇인가에 대한 문제뿐 아니라, 그것에 대한 '적절한 이해(adequate understanding)'가 의미하는 수준에 대해서도 합의된 정의가 필요하다. 따라서 유네스코나 OECD에서도 이러한 한계를 인식하고, 세계시민의식에 대한 조작적 정의를 바탕으로 세계시민교육의 구성요소를 예시적으로 제안하고 있다(IBE, 2016; Sandoval-Hernández, Isac,



& Miranda, 2018; UNESCO, 2018). 이는 정의 문제에만 매달릴 경우에는 세계시민교육이라는 이름으로 진행했거나 진행하려는 이행 노력 자체가 지연될 수 있다는 우려가 반영된 것으로 이해할 수 있다. 따라서 세계시민의식 혹은 세계시민교육이 무엇인가에 대한 합의된 정의를 만들어 나가는 노력과 함께, 조작적 정의를 바탕으로 이를 측정하려는 노력이 병행되어야 한다.

둘째, 글로벌 지표인 4.7.1의 측정 대상의 범위 문제이다. SDG 4.7.1 지표는 ‘교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가’의 넓은 영역을 다루고 있을 뿐 아니라, 한 국가 내에서도 이행여부를 모니터링하기 위한 ‘교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가’를 명확하게 특정하기 어렵다는 한계가 있다. 예를 들어, 지방교육자치제를 실시 중인 한국의 경우에는, 중앙정부 수준의 교육정책과 지방정부 수준의 교육정책이 다를 수 있기 때문에, 교육정책의 층위를 어떻게 구분하고 국가별 이행 여부로 해석할 것인지도 쟁점으로 부각된다. 또한 교육과정의 경우에도 학습목표, 교육내용, 교육경험 등을 포괄하기 때문에 특정하기 어렵다는 한계가 있다. 뿐만 아니라, 국가별로 국가교육과정 총론과 교과목별 교육과정 등 다양한 교육과정 관련 문서가 존재하기 때문에, 검토 대상을 선정하는 문제도 존재한다.

셋째, 주류화(mainstream)를 어떻게 정의할 것인가라는 변화 측정의 문제이다. 주류화정도는 주관적인 개념으로 지표로서 반영하기는 어렵다는 한계가 있다(박종호 외, 2018). 일부 연구에서는 관련 문서 상에 세계시민교육 관련 주제가 포함되어 있는 정도로 정의하고, 5% 이상이면 광범위하게 분포되어 있으며 상대적으로 중요하게 다루어지고 있다고 해석하였다(MGIEP, 2017). 그러나 이러한 접근도 한 가지 가능한 방법이지만, 5%라는 수치에 대한 타당성은 여전히 확보되지 않은 상태이다(박종호 외, 2018). UIS에서는 교육정책, 교육과정, 교원교육, 학생평가의 각 대상별로 주류화정도를 다르게 정의하며 구체적인 측정 방안을 제시하고 있지만(Sandoval-Hernández, Isac, & Miranda, 2018), 여전히 주관적 판단에 근거한다는 한계는 극복하지 못하고 있다.



세계시민교육 지표 개발

1. 세계시민교육 지표의 개념
2. SDG4.7.1 지표의 하위 지표 체계



III

세계시민교육 지표 개발

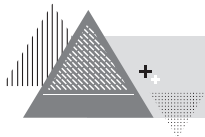
1

세계시민교육 지표의 개념

본 연구는 SDG4.7의 글로벌 지표인 ‘4.7.1 성평등과 인권을 포함하는 i)세계시민교육, ii)지속가능발전교육이 (a)국가교육정책, (b)교육과정,(c)교사교육, 그리고 (d)학생평가 등 모든 영역에서의 주류화되어 있는 정도’에 초점을 맞추고 지표를 개발하였다. 그리고 새로운 지표를 개발하기보다는 객관적 측정과 데이터 축적이라는 관점에서 기존의 지표 개발 방법론을 최대한 활용하였다. 또한 시도교육청별 교육정책에 대한 비교분석을 통해 지표 관리와 비교의 가능성을 모색하였다. 이를 위해 본 연구는 앞에서 도출한 쟁점을 해결하는 방식으로 지표 개발의 방향을 제안하였다.

첫째, 본 연구에서 세계시민교육은 조대훈 외(2018: 50)가 정의한 ‘세계화·다문화 시대를 살고 있는 학습자가 단일 국가에 기반한 시민교육의 한계를 뛰어넘어, 지역-국가-지구촌 차원에서 능동적인 주체로서 전 세계가 당면한 공동의 위기상황과 문제 등을 인지하고 이를 해결하려는 노력을 통해, 더욱 더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고 지속가능한 세상을 만드는 데 기여할 수 있는 역량을 키우는 시민교육’이다.

세계시민교육을 측정하는 핵심주제는 SDG4.7에 직접적으로 명시된 ‘지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력, 세계시민의식, 문화다양성’의 6개 단어를 기초로, IBE(2016), UNESCO(2017), Sandoval-Hernández, Isac, & Miranda(2018), UNESCO(2018), 유혜영 외(2017), 조대훈 외(2018) 등의 국내외 선행연구를 토대로 도출하였다. <표 5>에서 알 수 있듯이, 세계시민교육은 6개 범주(세계시민의식, 성평등, 평화/비폭력, 인권, 문화다양성, 지속가능발전)로 구분하고, 각 범주를 대표하는 주요 단어와 연관 단어 등 16개 단어를 세계시민교육 요소를 반영한 것으로 정의하였다. 다만, 세계시민의식의 경우, 본 연구의 주제에 해당하는 세계시민교육 이행 현황을 파악하기 위해서 유사 개념으로 볼 수 있는 세계시민, 세계시민교육을 주요 단어에 포함하였다.



〈표 5〉 세계시민교육의 개념들

범주	주요 단어(9)	연관 단어(7)
세계시민의식	세계시민의식, 세계시민, 세계시민교육	국제이해
성평등	성평등	
평화/비폭력	평화, 비폭력	학교폭력, 성폭력, 안전
인권	인권	민주시민
문화다양성 / 다문화 이해	문화다양성	다문화
지속가능발전	지속가능발전	환경

둘째, SDG4.7.1의 측정대상은 ‘교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가’의 4개 영역을 포괄하는 교육시스템이다. 교육정책은 교육 관련 법령, 중앙과 지방정부의 조직구조, 업무계획 및 단위사업 등을 포함한다. 교육과정은 국가 교육과정의 방향과 8학년 대상의 교과목별 학습목표와 교육내용을 포함한 문서를 대상으로 한다. 교사교육은 교육정책의 하위 영역으로 간주하고, 학생평가도 교육과정의 하위 영역에 포함된 것으로 이해한다. 그러나 본 연구에서는 시도교육청별 비교분석을 위해 SDG4.7.1의 측정대상을 지방정부의 교육정책으로 한정한다. 중앙정부 수준의 교육법령, 조직구조, 정책사업을 비롯해서, 국가교육과정과 8학년 대상 교과목별 교육과정 등은 구체적으로 다루지 않는다.

셋째, 주류화 정도는 측정 대상 관련 문서에 세계시민교육 관련 내용을 포함시키고 이행하려는 정도(객관지표)와 이해관계자가 세계시민교육이 강조된다고 인식한 정도(주관지표)로 정의한다.

2

SDG4.7.1 지표의 하위 지표 체계

이상의 내용을 반영한 SDG4.7.1의 지표 체계(안)는 다음 <표 6>와 같다. 각 지표는 SDG4.7.1 지표의 측정대상에 대해, 세계시민교육의 주류화 정도를 측정하는 객관지표와 주관지표로 구성된다.

<표 6> SDG4.7.1지표의 하위 지표 체계

측정대상	지표성격	지표	지표 설명
교육정책	객관	세계시민교육 관련 조직 존재 여부	교육정책기관 내의 세계시민교육 전담 조직 또는 인력 존재 여부
		세계시민교육의 정책 반영 비율	당해 연도 업무계획에 포함된 세계시민교육 관련 단어 수/업무계획에 포함된 총 단어 수
		세계시민교육 관련 예산 비중	당해 연도 업무계획에 명시된 세계시민교육 관련 사업 예산/업무계획에 명시된 총 사업 예산
		세계시민교육 관련 정책 사업 비중	당해 연도 업무계획에 명시된 세계시민교육 관련 사업 수/업무계획에 명시된 총 사업 수
	주관	세계시민교육 강조에 대한 인식	이해관계자가 정부의 교육정책이 세계시민교육을 강조한다고 생각하는 비율
교육과정	객관	세계시민교육의 교육과정 반영 비율	교육과정 문서에 포함된 세계시민교육 관련 단어 수/교육과정에 포함된 총 단어 수
	주관	세계시민교육 강조에 대한 인식	이해관계자가 교육과정에서 세계시민교육을 강조한다고 생각하는 비율
교사교육	객관	세계시민교육 관련 정책 비중	당해 연도 업무계획에 포함된 세계시민교육 관련 사업 수/업무계획에 포함된 교사교육 분야 총 사업 수
	주관	세계시민교육 강조에 대한 인식	이해관계자가 교사교육에서 세계시민교육을 강조한다고 생각하는 비율
학생평가	객관	세계시민교육의 교육과정 평가기준 반영 비율	교육과정 평가기준에 포함된 세계시민교육 관련 단어 수/평가기준에 포함된 총 단어 수
	주관	세계시민교육 강조에 대한 인식	이해관계자가 학생평가에서 세계시민교육을 강조한다고 생각하는 비율



2019

세계시민교육

지표 개발 및 데이터 축적을 위한
모니터링 체제 구축 연구





시도교육청별 세계시민교육 지표 이행 현황

1. 분석개요
2. 세계시민교육 지표 이행 현황
3. 세계시민교육 정책 이행의 맥락: 충남교육청 사례 분석
4. 주관지표 분석 결과
5. 소결

IV

시도교육청별 세계시민교육 지표 이행 현황

1

분석개요

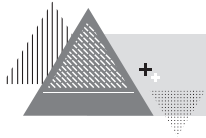
가. 분석자료

본 절에서는 앞에서 도출한 지표 체계 중 교육정책을 대상으로 시도교육청별 교육정책 이행 현황을 비교분석하고, 이를 토대로 4.7.1 지표 개발과 데이터 축적을 위한 시사점을 얻고자 했다. 교육정책 중에서도 가용한 자료를 확보할 수 있는 객관지표에 해당하는 ‘세계시민교육 관련 조직’, ‘세계시민교육의 정책 반영 비율’, ‘세계시민교육 관련 정책 비중’의 세 가지 지표를 살펴보았다.

세계시민교육 관련 조직은 전국 17개 시도교육청의 홈페이지에 명시된 조직도와 업무분장을 통해 분석하였다. 다음으로 세계시민교육 관련 정책 반영 비율과 정책 비중 분석을 위해, 17개 시도교육청의 교육정책 방향과 사업 내용이 포함된 ‘2019년 업무계획’ 문서를 수집하였다. 대부분의 업무계획 문서에는 표지, 목차, 부록 등이 포함되기 때문에, 출현 단어의 중복 계산으로 인해 과대 추정이 발생할 수 있다. 따라서 이러한 오류를 최소화하기 위해, 교육정책 방향과 업무계획에 해당하는 페이지만을 분석 자료로 활용하였다.

나. 분석 방법

첫째, ‘세계시민교육 관련 조직 존재 여부’는 교육정책기관 조직 내에 세계시민교육 전담 조직 또는 인력 존재 여부(0=없음, 1=인력만 있음, 2=전담 조직과 인력이 있음)로 측정한다. 둘째, ‘세계시민교육의 정책 반영 비율’은 당해 연도 업무계획에 포함된 모든 단어 중에서 세계시민교육 관련 단어의 비율로 측정한다. 셋째, ‘세계시민교육 관련 정책 비중’은 당해 연도 업무계획에 명시된 전체 교육정책 사업 중에서 세계시민교육 관련 단어가 포함된 정책 사업의 비율로 측정한다.



세계시민교육 관련 정책을 판단하는 기준에 해당하는 연관 단어는 앞에서 도출한 세계시민교육 개념들의 범주에 기초하며, 세부적인 내용은 다음의 <표 7>과 같다. 이를 토대로 각 시도교육청의 교육정책 문서에 나타난 세계시민교육 관련 단어의 출현 빈도와 비율을 비교 분석하였다. 세계시민교육 관련 정책사업도 각 교육청의 업무계획에 명시된 정책명과 세부사업 설명에 세계시민교육 관련 단어가 포함된 세부사업을 추출하고, 시도교육청별 전체 정책에서 차지하는 비중을 분석하였다.

<표 7> 세계시민교육 지표 이행 현황의 분석기준 및 내용

분석기준	지표 설명	
SDG4.7	단어 (16)	- 주요단어(9) : 세계시민교육, 세계시민, 세계시민의식, 인권, 성평등, 평화, 비폭력, 지속가능발전, 문화다양성 - 연관단어(7) : 다문화, 안전, 학교폭력, 성폭력, 민주시민, 국제이해, 환경
SDG4.7.1	단위 정책사업 (5)	- 교내 교수학습활동지원 - 교외 교수학습활동지원 - 교원역량강화 - 교육과정 개발운영 - 기타

추가적으로 지방교육재정의 사업별 예산 보고 양식에서 활용하는 사업 분류 기준을 차용한 유희영 외(2017)의 분석틀에 따라 세계시민교육 정책의 내용을 분석하였다. 자세한 세계시민교육 정책사업 내용의 분류기준은 <표 8>과 같다.

<표 8> 세계시민교육 단위 정책사업의 분류기준

단위 정책사업	분류기준
교내 교수학습활동 지원	학교 안에서 이루어지는 각종 세계시민교육 관련 사업내용
교외 교수학습활동 지원	지역사회 연계 활동(봉사활동, 동아리 활동, 축제 등), 국제 교류(해외 연수)활동, 교육청 및 학교 밖 단체 주관 세계시민교육 관련 사업 내용
교원역량강화	교원연수(직무연수, 선도교사연수, 해외연수 등), 교과 연구회를 비롯한 연구회 활동 등 대상이 교원이고 역량강화를 목적으로 한 사업 내용
교육과정 개발 운영	정규 교육과정 연계 수업 및 활동, 세계시민 교육과정 개발 및 보급과 관련된 내용
기타	위의 네 가지 구분에 포함되지 않으나 세계시민교육 정책으로 분류된 사업 내용 (세계시민교육 지원 체제 구축, 학생자치법정 운영 및 조례제정, 정책연구 및 실태조사 등)

지표 이행 현황 분석과 함께 교육정책 내에서 세계시민교육의 상대적 비중 및 개념 간의 네트워크 구조를 살펴보기 위해, 충남 지역의 교육정책을 대상으로 추가적인 분석을 실시하였다.

분석을 위해서는 R 3.5.3과 Textom 프로그램을 활용하였다. 문서 내 분석단어 정제, 단어의 빈도 및 네트워크 지수 분석은 R 3.5.3 프로그램을 활용하였고, 네트워크 분석결과의 시각화는 Textom 프로그램을 통해 도출하였다.

2

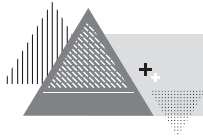
세계시민교육 지표 이행 현황

가. 세계시민교육 관련 조직 존재 여부

17개 시도교육청의 세계시민교육 관련 조직 존재 여부를 살펴본 결과는 <표 9>와 같다. 표에서 알 수 있듯이, 세계시민교육 관련 전담조직과 인력을 모두 갖춘 경우를 교육정책이 주류화된 것으로 해석할 경우, 현재 한국 사회의 세계시민교육 정책 이행 수준은 35.3%에 불과하다.

또한 '세계시민교육 정책의 주류화'라는 관점에서 볼 때, 2019년 기준으로 '세계시민교육 관련 조직 존재 여부'는 시도교육청별로 차이가 있음을 알 수 있다. 구체적으로 살펴보면, 전체 17개 시도교육청 중에서 세계시민교육 전담 조직과 인력이 모두 존재(=2)하는 교육청은 서울시 교육청 한 곳뿐이며, 부산시 교육청을 비롯한 12개 교육청은 전담 조직은 없지만, 전담인력을 두고 있었다. 반면에, 충청북도교육청, 전라북도교육청, 경상북도교육청, 전라남도교육청은 '세계시민교육'이라는 단어를 명시한 조직이나 담당자가 존재하지 않았다.

그러나 세계시민교육의 범위를 인권, 지속가능발전, 등 세계시민교육 관련 주제나 단어를 포함하는 업무로 확대할 경우에는 대부분의 시도교육청이 민주시민교육이라는 이름의 조직 또는 업무 담당자를 두고 있었다. 세계시민교육 관련 조직과 담당자가 없었던 전라북도교육청도 민주시민교육과 민주시민교육팀, 충청북도교육청은 학교자치과 민주시민교육팀, 경상북도교육청은 학생생활과 민주시민교육팀, 전라남도교육청은 혁신교육과 민주시민교육팀 등에서 인권교육을 담당하고 있었다.



〈표 9〉 세계시민교육 관련 조직 존재 여부

구분	지표값	전담조직	전담인력	비고
서울	2	1	1	민주시민생활교육과 평화·세계시민·다문화교육팀
부산	1	0	1	교육혁신과
대구	1	0	1	생활교육과
인천	1	0	1	민주시민교육과
광주	1	0	1	민주시민교육과
대전	1	0	1	중등교육과
울산	1	0	1	교육과정운영과
세종	1	0	1	민주시민교육과
경기	1	0	1	민주시민교육과
강원	1	0	1	학생지원과
충북	0	0	0	-
충남	1	0	1	미래인재과
전북	0	0	0	-
전남	0	0	0	-
경북	0	0	0	-
경남	0	0	1	교육과정과
제주	0	0	1	국제교육협력과
비율(%)	35.3%	5.9%	76.5%	

(출처: 각 시도교육청 홈페이지 (검색일 2019.11.2.))

또한 시도교육청에 따라서는, 국제교육, 지속가능발전교육 등을 세계시민교육을 담당하는 부서와 다른 곳에서 별도로 전담인력을 두고 진행하는 경우도 있다. 예를 들어, 부산시교육청은 교육혁신과의 민주시민교육팀에서 세계시민교육, 다문화교육, 인권교육, 평화교육 등을 담당하지만, 지속가능발전교육과 국제이해교육은 미래인재교육과의 창의융합인재팀과 국제교육팀에서 담당하고 있었다.

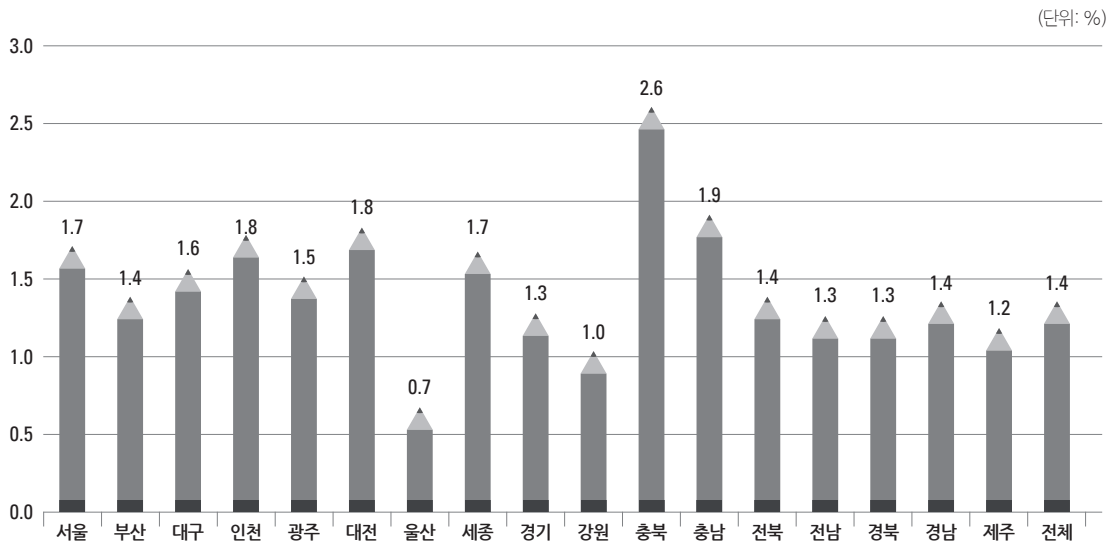
이러한 사실을 종합적으로 고려해 볼 때, 2019년 현재 각 시도교육청별로 세계시민교육 정책을 추진하고 있지만, 서울시교육청을 제외한 나머지 교육청에서는 세계시민교육이 아직 주류화된 것은 아니라고 해석할 수 있다. 다만 유혜영 외(2017)의 연구 결과와 비교할 때, 2017년에는 경기도교육청만 유일하게 세계시민교육을 업무에 명시한 장학사를 배치했지만, 2019년에는 각 시도교육청별로 세계시민교육담당자가 확대되었다는 점은 주류화의 측면에서 긍정적인 변화로 해석할 수 있다.

나. 세계시민교육의 정책 반영 비율

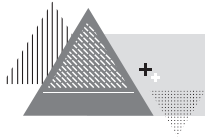
‘세계시민교육의 정책 반영 비율’을 살펴보기 위해, 17개 시도교육청의 ‘2019 업무계획’ 문서상에 포함된 모든 단어 중에서 세계시민교육 관련 단어의 비율을 분석한 결과는 <표 10>과 <그림 1>과 같다. 그림에서 알 수 있듯이, 주요 단어의 비율은 울산지역의 최소 0.7%에서 충북지역의 최대 2.6%까지 나타났고, 평균적으로 1.4% 내외 범위에서 구성되었다.

<표 10>에서 제시한 단어별 출현빈도를 살펴보면, 시도교육청의 2019업무계획에는 ‘안전’이라는 단어가 총 1,440회로 업무계획에 가장 많이 등장했고, 다음으로 ‘환경’이 963회, ‘인권’이 총 522회, ‘다문화’가 431회, ‘학교폭력’이 373회, ‘평화’가 총 311회, ‘민주시민’이 271회의 순으로 나타났다. 반면에, ‘세계시민교육’은 127회, ‘지속가능발전’은 44회로 다른 단어에 비해 상대적으로 출현 빈도가 낮았다.

각 단어가 전체 업무계획에서 차지하는 상대적 비중을 살펴보면, 전체적으로 SDG4.7.1 지표에 직접적으로 명시된 인권, 성평등, 지속가능발전 등의 주요 단어보다는 다문화, 안전, 학교폭력과 같은 각 국가별, 지역별 상황이 반영된 7개 연관 단어의 비율이 상대적으로 더 높은 것으로 나타났다. 그리고 단어의 상대적 비중은 시도교육청별로 다르게 나타났다. <표 10>에서 알 수 있듯이, 주요 단어의 비율은 대전 지역의 최소 0.1%에서 충북 지역의 최대 0.8%까지 나타났고, 평균적으로 0.3% 내외에서 구성되었다. 연관 단어의 경우는 강원 지역의 최소 0.8%에서 충북지역의 최대 1.8%까지 나타났고 평균적으로 1.1% 내외에서 구성되었으며, 연관 단어의 경우에 상대적으로 지역 간 비중 차이가 더 컸다. 교육과정에 반영된 세계시민교육 관련 개념의 비중을 분석한 MGIEF(2017)의 구분을 참고한다면, 울산(0.7)과 강원(1.0)은 ‘중간 수준(0.5-1%)’이고, 다른 15개 시도교육청은 ‘높은 수준(1-5%)’에 있다고 해석할 수 있다.



[그림 1] 세계시민교육 지표 이행 현황 (주요 단어)

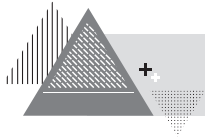


<표 10> 세계시민교육 지표 이행 현황 (주요 단어)

구분		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
전체	총 단어	25,431개	20,684개	7,015개	20,093개	19,846개	8,301개	34,122개	11,599개	48,021개
	확인단어	434개	286개	110개	356개	301개	152개	223개	194개	612개
		(1.7%)	(1.4%)	(1.6%)	(1.8%)	(1.5%)	(1.8%)	(0.7%)	(1.7%)	(1.3%)
SDG 4.7 주요 단어	세계시민교육	10	5	1	21	2	3	6	4	12
	세계시민	3	1	2	2	0	1	0	2	5
	세계시민의식	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	지속가능발전	3	3	0	1	4	1	8	1	3
	인권	65	28	6	52	72	5	14	10	75
	성평등	13	1	0	4	1	0	0	0	1
	평화	40	14	0	19	5	2	11	16	58
	비폭력	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	문화다양성	1	0	0	0	0	0	0	4	0
	소계	135 (0.5)	53 (0.3)	10 (0.2)	99 (0.5)	84 (0.4)	12 (0.1)	39 (0.2)	37 (0.3)	157 (0.4)
SDG 4.7 연관 단어	다문화	17	30	26	48	19	10	39	23	35
	안전	116	93	34	93	106	78	79	53	262
	학교폭력	23	22	12	23	17	14	19	10	38
	성폭력	11	10	5	5	7	3	8	2	3
	민주시민	28	25	5	29	17	4	15	31	29
	국제이해	0	2	1	0	0	0	0	0	0
	환경	104	51	17	59	51	31	24	38	88
	소계	299 (1.2)	233 (1.1)	100 (1.4)	257 (1.3)	217 (1.1)	140 (1.7)	184 (0.5)	157 (1.4)	455 (0.9)

구분		강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	총계
전체	총 단어	8,384개	4,403개	12,218개	18,652개	29,460개	12,139개	11,407개	45,786개	337,561개
	확인단어	87개	115개	230개	258개	373개	159개	157개	541개	4,588개
		(1.0%)	(2.6%)	(1.9%)	(1.4%)	(1.3%)	(1.3%)	(1.4%)	(1.2%)	(1.4%)
S D G 4.7 주요 단어	세계시민교육	2	0	14	0	3	4	2	8	97
	세계시민	0	1	2	0	0	0	2	2	23
	세계시민의식	0	0	1	0	2	0	0	2	7
	지속가능발전	1	3	1	4	1	1	1	8	44
	인권	6	12	32	46	33	11	6	49	522
	성평등	2	0	0	1	0	0	0	0	23
	평화	8	17	8	24	26	10	9	44	311
	비폭력	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	문화다양성	0	3	1	1	0	0	0	1	11
	소계	19 (0.2)	36 (0.8)	59 (0.5)	76 (0.4)	65 (0.3)	26 (0.2)	20 (0.2)	114 (0.3)	1,041 (0.3)
S D G 4.7 연관 단어	다문화	4	2	19	20	28	21	13	77	431
	안전	25	31	85	71	95	47	53	119	1,440
	학교폭력	7	4	8	11	71	14	21	59	373
	성폭력	2	0	2	1	0	0	1	2	62
	민주시민	6	6	19	12	31	5	4	5	271
	국제이해	0	0	1	0	0	0	0	3	7
	환경	24	36	37	67	83	46	45	162	963
	소계	68 (1.8)	79 (1.8)	171 (1.4)	182 (1.0)	308 (1.0)	133 (1.1)	137 (1.2)	427 (0.9)	3,547 (1.1)

* 괄호 ()안은 비율(%) 값임.



이처럼 시도교육청의 업무계획 문서에 담긴 세계시민교육 관련 단어의 비율을 살펴본 결과, 각 시도교육청의 세계 시민교육 정책 주류화 정도는 낮고, 교육청별로 이행 수준의 차이가 존재한다. 또한 시도교육청이 세계시민교육의 주요 개념을 명시적으로 다루는 교육정책을 추진하기 보다는, '안전한 학교환경 조성'과 같이 기존의 교육정책 틀 속에서 설계된 정책을 세계시민교육과 연관시켜 추진 중인 것으로 해석할 수 있다.

다. 중심 단어를 통한 세계시민교육 주류화 현황

추가적으로 시도교육청별로 세계시민교육 관련 단어의 출현 빈도 분석을 통해, 각 시도교육청이 추진 중인 세계 시민교육에 반영된 핵심적인 요소가 무엇인지를 살펴보았다.

1) SDG4.7 주요 단어 중 핵심요소

SDG4.7 지표에 직접적으로 명시된 9개 주요 단어(세계시민의식, 세계시민교육, 세계시민, 인권, 성평등, 평화, 비폭력, 지속가능발전, 문화다양성) 중 3순위 이내로 각 시도교육청의 정책 문서에 출현한 빈도는 <표 11>과 같다.

<표 11> 세계시민교육 지표 이행 현황 (SDG4.7 주요 단어의 중심적 개념)

(단위: 개)

구분	1순위		2순위		3순위	
서울	인권	65	평화	40	성평등	13
부산	인권	28	평화	14	세계시민교육	5
대구	인권	6	세계시민	2	세계시민교육, 비폭력	1
인천	인권	52	세계시민교육	21	평화	19
광주	인권	72	평화	5	지속가능발전	4
대전	인권	5	세계시민교육	3	평화	2
울산	인권	14	평화	11	지속가능발전	8
세종	평화	16	인권	10	세계시민교육, 문화다양성	4
경기	인권	75	평화	58	세계시민교육	12
강원	평화	8	인권	6	세계시민교육, 성평등	2
충북	평화	17	인권	12	지속가능발전, 문화다양성	3
충남	인권	32	세계시민교육	14	평화	8

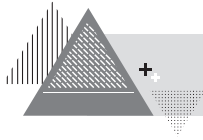
전북	인권	46	평화	24	지속가능발전	4
전남	인권	33	평화	26	세계시민교육	3
경북	인권	11	평화	10	세계시민교육	4
경남	평화	9	인권	6	세계시민교육, 세계시민	2
제주	인권	49	평화	44	세계시민교육, 지속가능발전	8

〈표 11〉에서 알 수 있듯이, 전체 9개 단어 중에서 서울을 비롯한 13개 시도교육청에서는 ‘인권’이 가장 많이 언급되었고, 세종을 비롯한 4개 시도교육청은 ‘평화’의 출현 빈도가 가장 많았다. 2순위에서는 ‘평화’가 9개 교육청의 2순위 개념이었고, ‘인권’도 5개 교육청에서 2순위로 나타났다. ‘세계시민교육’ 또는 ‘세계시민’은 대구, 인천, 대전, 충남 등 4개 교육청에서 2순위로 확인되었다. 그 중에서도 인천과 충남교육청은 ‘세계시민교육’이 각각 21회, 14회로 상대적으로 좀 더 명시되었고, 대구와 대전교육청은 출현 빈도가 5회 미만으로 나타났다. 마지막으로 3순위로 명시된 단어 중에서는 ‘세계시민교육’, ‘지속가능발전’ 등의 단어가 부산, 울산, 경기 등의 다수 시도교육청에서 나타났다. 서울 교육청은 유일하게 SDG4.7.1의 글로벌 지표에서 ‘인권’과 함께 직접 언급된 개념인 ‘성평등’이 13회 출현하며 3순위로 나타났다.

2) 전체 단어 중 핵심 요소

다음으로 시도교육청별 19개 세계시민교육 관련 단어의 출현 빈도와 워드클라우드 분석 결과는 〈표 12〉, [그림 2, 3, 4, 5]와 같다. 〈표 12〉에서는 각 시도교육청별 출현 빈도 상위 3개의 단어를 제시했고, 워드클라우드 분석은 모든 단어의 출현 빈도를 기준으로 시각화한 것이다.

분석 결과에서 알 수 있듯이, 1순위로 명시된 단어는 충북과 제주를 제외한 15개 시도교육청에서 ‘안전’이었고, 충북과 제주의 1순위에 해당하는 단어는 ‘환경’으로 나타났다. 2순위까지의 중심적 단어들을 함께 살펴보면 ‘안전’, ‘환경’, ‘다문화’가 있었다. 마지막으로 3순위에 명시된 단어 빈도에서는 지역별 차이가 있는 것으로 확인되는데, 서울, 인천, 경기, 충남, 전북, 전남 지역은 ‘인권’이, 대전, 경남, 제주 지역은 ‘학교폭력’이, 세종 지역은 ‘민주시민’의 빈도가 높았다.



〈표 12〉 세계시민교육 지표 이행 현황 (단어의 중심적 개념)

(단위: 개)

구분	1순위		2순위		3순위	
	개념	횟수	개념	횟수	개념	횟수
서울	안전	116	환경	104	인권	65
부산	안전	93	환경	51	다문화	30
대구	안전	34	다문화	26	환경	17
인천	안전	93	환경	59	인권	52
광주	안전	106	인권	72	환경	51
대전	안전	78	환경	31	학교폭력	14
울산	안전	79	다문화	39	환경	24
세종	안전	53	환경	38	민주시민	31
경기	안전	262	환경	88	인권	75
강원	안전	25	환경	24	평화	8
충북	환경	36	안전	31	평화	17
충남	안전	85	환경	37	인권	32
전북	안전	71	환경	67	인권	46
전남	안전	95	환경	83	인권	33
경북	안전	47	환경	46	다문화	21
경남	안전	53	환경	45	학교폭력	21
제주	환경	162	안전	119	학교폭력	59

이처럼 각 시도교육청의 세계시민교육 관련 정책은 핵심 개념에는 다소 차이가 있지만, 주로 안전, 환경, 다문화, 인권, 평화, 학교폭력, 민주시민 등의 개념을 강조하고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 시도교육청의 세계시민교육 정책이 세계시민교육이라는 개념 혹은 관점에서 진행된 것이 아니라, 기존의 유사한 정책들을 수용 또는 연계하는 방식으로 진행되었음을 시사한다.



<서울 2019>



<부산 2019>



<대구 2019>



<인천 2019>

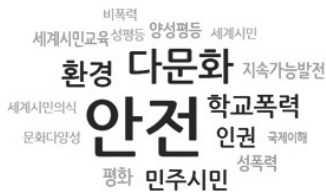
[그림 2] 세계시민교육 주요 단어 워드클라우드(서울, 부산, 대구, 인천)



<광주 2019>



<대전 2019>



<울산 2019>



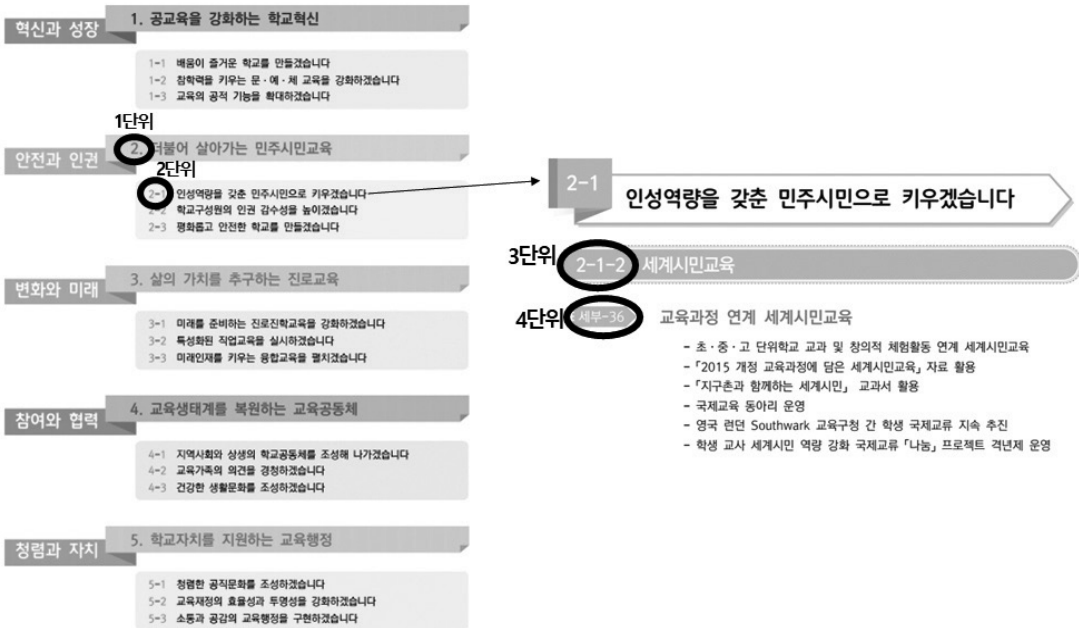
<세종 2019>

[그림 3] 세계시민교육 주요 단어 워드클라우드(광주, 대전, 울산, 세종)

라. 세계시민교육 관련 정책 사업 비중

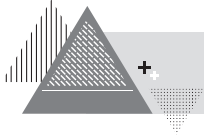
17개 시도교육청 정책을 구성하는 단위사업들 중에서 세계시민교육과 관련한 사업의 상대적 비중을 통해 세계시민교육 지표 이행 현황을 확인하였다. 정책사업을 구성하는 단위는 [그림 6]과 같이 대단위에 해당하는 1단위부터 4단위까지는 명시 방식이 비슷한 경향으로 구성되었고, 그 하위 단위는 지역마다 명시되거나 그렇지 않은 등 다양하였다. 이에 4단위를 중심으로 세계시민교육 정책의 비중을 분석하였다.

2019 주요업무 추진계획



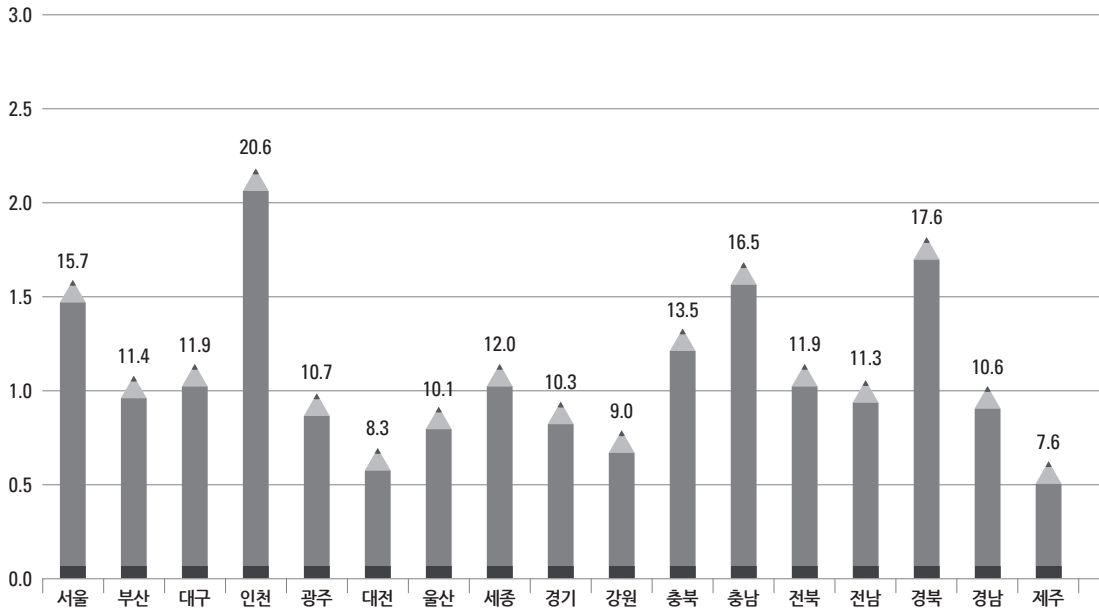
[그림 6] 충청남도 '2019 업무계획' 일부

분석대상인 17개 시도교육청의 정책사업은 총 4,015개이고 이 중에서 세계시민교육 관련 단어가 언급된 정책 사업은 전체의 약 12.0%인 482개 사업이다. 세계시민교육 정책 사업의 비중은 인천 지역의 최대 20.6%에서 제주 지역의 최소 7.6%까지 나타났고, 시도교육청별로 차이가 있음을 알 수 있다. 세계시민교육 정책 사업 비중이 10% 이상인 지역교육청은 인천, 경북, 충남, 서울, 충북, 세종, 대구, 전북, 부산, 전남, 경남, 광주, 경기, 울산의 13개이고, 강원, 대전, 제주의 3개 지역교육청은 10% 이하로 나타났다. 또한 앞서 살펴본 정책문서 상에 반영된 세계시민교육 관련 단어 비율의 지역별 편차가 1.9%인데 비해, 단위 정책사업의 상대적 비중 차이는 약 13.0%로 지역별 편차가 큰 것으로 나타났다.



이러한 결과는 각 시도교육청이 교육정책 문서에서 세계시민교육 관련 단어를 언급했다고 하더라도, 실제로 정책 사업으로 이어지는 것이 아니라 방향성 제시 정도에 머물거나 하나의 사업에 여러 개념을 포괄적으로 사용하고 있음을 시사한다.

(단위: %)

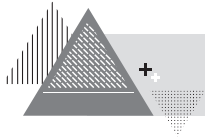


[그림 7] 세계시민교육 지표 이행 현황 (단위 정책사업)

〈표 13〉 세계시민교육 지표 이행 현황 (단위 정책사업)

구분	1 - 2 - 3 단위			4 단위					
				전체 사업	세계시민교육 이행사업				
서울	5	-	18	-	58	255	40	15.7	
부산	3	-	9	-	54	167	19	11.4	
대구	4	-	15	-	53	151	18	11.9	
인천	5	-	15	-	57	199	41	20.6	
광주	5	-	21	-	70	318	34	10.7	
대전	5	-	17	-	59	157	13	8.3	
울산	5	-	23	-	81	346	35	10.1	
세종	4	-	12	-	45	142	17	12.0	
경기	4	-	16	-	74	543	56	10.3	
강원	5	-	17	-	49	134	12	9.0	
충북	5	-	21	-	85	356	48	13.5	
충남	5	-	15	-	41	109	18	16.5	
전북	5	-	10	-	56	177	21	11.9	
전남	5	-	10	-	21	62	7	11.3	
경북	4	-	20	-	64	187	33	17.6	
경남	5	-	33	-	126	487	53	10.9	
제주	5	-	15	-	57	225	17	7.6	
계							4,015개	482개	12.0%

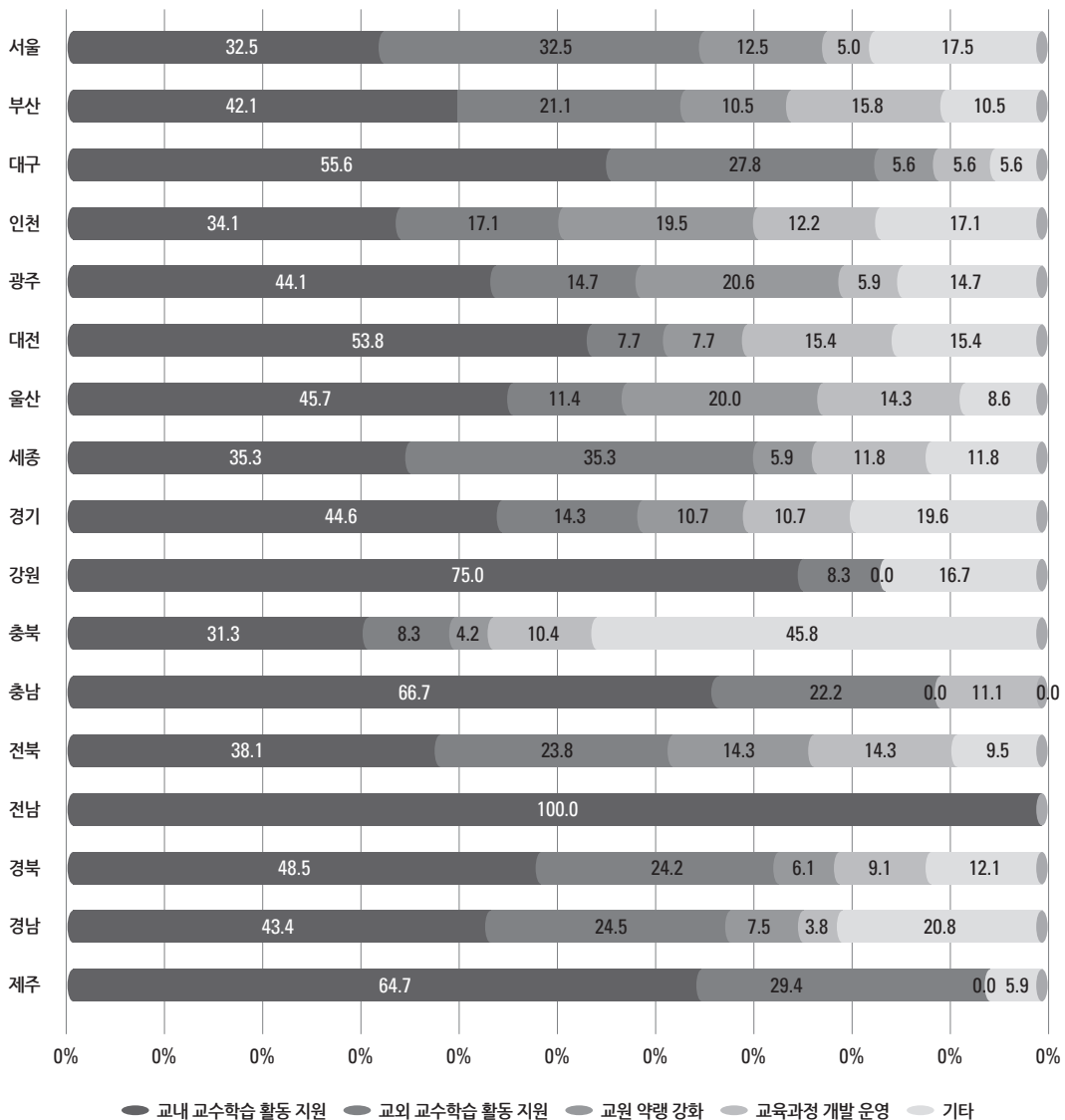
* 부록. 17개 시도교육청의 세계시민교육 단위 정책사업 세부 현황.



마. 정책사업 유형을 통한 세계시민교육 지표 이행 현황

추가적으로 단위 정책사업을 유형별로 분류하여 이행 현황을 세부적으로 살펴보았다. 사업 유형은 세계시민교육과 관련한 교내 교수학습활동 지원, 교외 교수학습활동 지원, 교원역량강화, 교육과정 개발, 기타 영역 등 5가지로 분류하였다. 분석결과는 <표 14>와 [그림 8]로 제시하였다.

(단위: %)



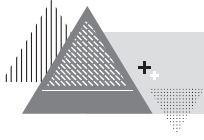
[그림 8] 세계시민교육 지표 이행 현황 (정책사업 유형)

분석 결과에서 알 수 있듯이, 5가지 유형 중 교내 교수학습 활동 지원이 44.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 교외 교수학습 활동 지원이 19.3%, 교원역량 강화가 10.2%, 교육과정 개발 운영이 8.9%로 설계되었다. 기타 영역은 17.0%로 나타났는데, 연관 교육의 기반 구축이 주로 설계되었고, 정책연구 및 실태조사 등이 있었다.

〈표 14〉 세계시민교육 지표 이행 현황 (정책사업 유형)

구분	계	교내 교수학습활동 지원		교외 교수학습활동 지원		교원역량강화		교육과정 개발 운영		기타	
		개	비율	개	비율	개	비율	개	비율	개	비율
서울	40	13	32.5	13	32.5	5	12.5	2	5.0	7	17.5
부산	19	8	42.1	4	21.1	2	10.5	3	15.8	2	10.5
대구	18	10	55.6	5	27.8	1	5.6	1	5.6	1	5.6
인천	41	14	34.1	7	17.1	8	19.5	5	12.2	7	17.1
광주	34	15	44.1	5	14.7	7	20.6	2	5.9	5	14.7
대전	13	7	53.8	1	7.7	1	7.7	2	15.4	2	15.4
울산	35	16	45.7	4	11.4	7	20.0	5	14.3	3	8.6
세종	17	6	35.3	6	35.3	1	5.9	2	11.8	2	11.8
경기	56	25	44.6	8	14.3	6	10.7	6	10.7	11	19.6
강원	12	9	75.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	16.7
충북	48	15	31.3	4	8.3	2	4.2	5	10.4	22	45.8
충남	18	12	66.7	4	22.2	0	0.0	2	11.1	0	0.0
전북	21	8	38.1	5	23.8	3	17.3	3	14.3	2	9.5
전남	7	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
경북	33	16	48.5	8	24.2	2	6.1	3	9.1	4	12.1
경남	53	23	43.4	13	24.5	4	7.5	2	3.8	11	20.8
제주	17	11	64.7	5	29.4	0	0.0	0	0.0	1	5.9
계	482개	215개	44.6%	93개	19.3%	49개	10.2%	43개	8.9%	82개	17.0%

교내 교수학습 활동 지원사업은 전남 지역이 가장 높게 구성되었고, 충북 지역이 31.3%로 가장 낮았다. 교외 교수 학습 활동 지원사업은 세종 지역이 35.3%로 가장 높았고, 대전, 전남 지역이 가장 낮았다. 교원역량 강화사업은 광주 20.6%, 울산 지역이 20.0%로 가장 높았고, 강원, 충남, 전남, 제주 지역은 가장 낮았다. 교육과정 개발 운영사



업은 부산 15.8%, 대전 지역이 15.4%로 가장 높게 나타났으며, 강원, 전남, 제주 지역은 4단위에서 설계되지 않은 것으로 확인되었다. 기타 사업은 충북 지역이 45.8%로 사업유형 중에서 가장 높은 비중으로 나타났다. 세부 단위 정책사업들을 살펴보면, 세계시민교육 관련 지원체제, 네트워크 등의 기반 구축사업들이 다양하게 설계되었다.

3

세계시민교육 정책 이행의 맥락: 충남교육청 사례 분석

앞에서 분석한 17개 시도교육청의 교육정책을 구성하는 단어와 단위사업의 상대적 비중은 세계시민교육 지표의 이행 현황을 객관적이고 직관적으로 볼 수 있다는 장점이 있다. 그러나 이러한 분석결과는 각 단어 및 단위 정책사업이 어떠한 배경에서 나타나는지, 전체 정책 내에서 어느 정도 중요하게 설계되었는지, 각 개념들은 어떠한 관계를 갖고 있는지 등의 맥락과 잠재적 구조를 도출하기에는 한계를 가진다.

따라서 본 연구에서는 17개 시도교육청 중에서 세계시민교육과 관련한 주요 단어, 전체 단어, 단위 정책사업의 상대적 비중이 상위권에 해당하는 충남지역 사례를 통해 정책 이행의 맥락을 탐색적으로 살펴보았다. 단어와 단위사업 간 맥락을 분석하기 위해서 단어 간 네트워크 분석방식을 활용하였고, 분석결과를 시각화하였다. 분석결과는 정책 내 출현빈도가 10회 이상인 단어들을 중심으로 네트워크 지수인 단어중요도(TF-IDF), 연결중심성(DC)[●] 분석결과를 제시하였다.

우선 출현 단어 빈도를 중심으로 각 단어의 네트워크 지수를 비교한 결과는 <표 16>와 같다. <표 16>에서 알 수 있듯이, ‘안전’과 ‘환경’은 높은 출현 빈도와 함께 단어중요도, 연결중심성의 순위가 큰 변화가 없이 비슷하게 높은 것으로 나타났다. 이는 충남교육청의 정책 문서에 명시된 안전, 환경이 포함된 단위 사업들이 전체 문서에서 자주 등장하면서 동시에 다른 정책들과도 연계된 사업으로 잠재적 중요성이 높음을 의미한다.

이에 비해 10회 이상 출현한 세계시민교육 단어 중에서 ‘인권’, ‘민주시민’, ‘다문화’, ‘세계시민교육’의 네트워크 지수는 빈도에 비해 상대적 우선순위가 내려가는 경향을 보였다. ‘인권’, ‘민주시민’은 중요도의 상대적 순위는 단어 빈도와 동일하나 연결중심성의 우선순위가 내려갔는데, 이는 ‘인권’과 ‘민주시민’이 전체 정책 문서에서 단어로써 중요한 역할에 있으나 다른 정책 간 관계에서는 상대적으로 낮음을 의미한다.

● - TF-IDF(Term Frequency-Inverse Document Frequency) : 문서 내에서 해당 단어의 중요성을 확인할 수 있는 네트워크 지수
- 연결중심성(DC, Degree Centrality) : 단어와 단어 간 연결 정도를 확인하는 네트워크 지수

‘다문화’는 정책 내 출현 빈도에 비해 중요도와 연결중심성이 다소 낮아지는 것으로 확인되었는데, ‘다문화’가 문서의 주요 정책 외에 여러 형태로 언급만 되고, 정책으로서 중요도와 다른 정책과 연계성은 낮은 것으로 나타났다. ‘세계 시민교육’은 빈도의 상대적 순위와 중요도가 비슷하고 연결중심성이 약간 낮아서 다른 정책과의 연관성 없이 별도의 정책으로 일정 정도 설계된 것으로 나타났다.

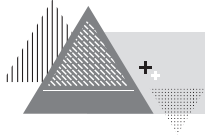
〈표 15〉 충남 지역 세계시민교육 연관 단어 및 단위 정책사업

단어 계	SDG4.7 주요단어									SDG4.7 연관단어						
	세계 시민 교육	세계 시민	세계 시민 의식	지속 가능 발전	인권	성평등	평화	비폭력	문화 다양성	다문화	안전	학교 폭력	성폭력	민주 시민	국제 이해	환경
230개 (100%)	14 (6.1)	2 (0.9)	1 (0.4)	1 (0.4)	32 (13.9)	0 (0.0)	8 (3.5)	0 (0.0)	1 (0.4)	19 (8.3)	85 (37.0)	8 (3.5)	2 (0.9)	19 (8.3)	1 (0.4)	37 (16.1)

사업 계	교내 교수학습 활동 지원	교외 교수학습활동 지원	교원역량강화	교육과정 개발 운영	기타
18개 (100%)	12개 (5.6%)	4개 (4.3%)	0개 (0.0%)	2개 (4.7%)	0개 (0.0%)

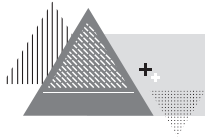
〈표 16〉 충청남도 교육정책 구성 단어 간 네트워크 분석

	단어빈도(개)		단어중요도(TF-IDF)		연결중심성(DC)	
1	운영	376	운영	561.014	운영	0.128
2	지원	183	지원	407.938	지원	0.074
3	학교	127	학교	333.179	학생	0.052
4	교육	111	교육	302.899	학교	0.050
5	세부	109	세부	296.437	교육	0.044
6	학생	100	학생	281.583	연계	0.037
7	교육과정	92	교육과정	266.808	중심	0.034
8	안전	85	강화	248.345	확대	0.032
9	강화	83	확대	246.347	교육과정	0.031
10	확대	82	안전	239.358	연수	0.031
11	연수	67	연수	220.016	강화	0.030
12	실시	60	실시	198.996	안전	0.030
13	연계	56	연계	189.594	맞춤형	0.028



	단어빈도(개)		단어중요도(TF-IDF)		연결중심성(DC)	
14	구성	53	구성	182.355	실시	0.025
15	중심	48	중심	170.919	활용	0.024
16	프로그램	44	프로그램	160.589	관리	0.023
17	관리	39	관리	146.148	프로그램	0.020
18	활용	38	활용	143.388	학부모	0.019
19	맞춤형	38	맞춤형	143.388	참여	0.018
20	환경	37	참여	137.788	활동	0.018
21	참여	36	구축	137.788	향상	0.015
22	구축	36	학부모	134.946	컨설팅	0.014
23	학부모	35	활동	132.076	추진	0.013
24	활동	34	주요업무계획	129.177	제고	0.013
25	주요업무계획	33	환경	127.263	환경	0.013
26	충청남도교육청	32	충청남도교육청	126.247	이상	0.012
27	인권	32	인권	122.362	교원	0.012
28	강화	30	향상	107.974	수업	0.012
29	향상	26	교육공동체	107.974	대상	0.012
30	교육공동체	26	제고	104.802	특성	0.012
31	제고	25	추진	104.802	지역	0.012
32	추진	25	역량	101.590	역량	0.012
33	컨설팅	24	컨설팅	101.590	구축	0.012
34	수업	24	수업	101.590	교사	0.012
35	역량	24	제공	98.336	학습공동체	0.011
36	제공	23	학습공동체	95.038	구성	0.011
37	학습공동체	22	현장	95.038	인성교육	0.011
38	현장	22	개선	95.038	현장	0.011
39	개선	22	지역	92.720	개선	0.011
40	지역	21	평가	92.720	확보	0.010
41	교원	21	교원	91.695	인권	0.010
42	교사	21	교사	91.695	제공	0.010
43	평가	21	소통	88.304	개발	0.010
44	특성	20	특성	88.304	상담	0.010

	단어빈도(개)		단어중요도(TF-IDF)		연결중심성(DC)	
	단어	빈도	단어	중요도	단어	중심성
45	소통	20	이상	86.977	서비스	0.009
46	이상	19	공교육	84.864	체험	0.009
47	공교육	19	확산	81.370	평가	0.009
48	민주시민	19	보급	81.370	성장	0.009
49	다문화	19	민주시민	81.370	확산	0.009
50	확산	18	학교혁신	78.852	공감	0.009
51	보급	18	인성교육	78.852	점검	0.009
52	대상	17	동아리	77.822	강화	0.009
53	학교혁신	17	건강	77.822	소통	0.009
54	인성교육	17	개발	74.214	발굴	0.009
55	동아리	17	과정	74.214	교육공동체	0.009
56	건강	17	진로교육	70.544	건강	0.009
57	개발	16	확보	70.544	협력	0.009
58	과정	16	유관기관	70.544	역량강화	0.008
59	진로교육	15	지역사회	70.544	효율	0.008
60	확보	15	정착	70.544	기관	0.008
61	유관기관	15	특수교육	70.544	동아리	0.008
62	지역사회	15	현장실습	67.844	특수교육	0.008
63	정착	15	세계시민교육	66.807	학습	0.008
64	특수교육	15	기반	66.807	보급	0.008
65	기반	14	서비스	66.807	전문성	0.008
66	서비스	14	사업	66.807	예산	0.007
67	사업	14	공감	66.807	행복	0.007
68	공감	14	체험	66.807	현장실습	0.007
69	세계시민교육	14	예방	66.807	감사	0.007
70	체험	14	점검	66.807	기반	0.007
71	예방	14	기회	66.807	사업	0.007
72	점검	14	발굴	66.807	매뉴얼	0.007
73	현장실습	14	성장	62.998	예방	0.007
74	기회	14	역량강화	62.998	지자체	0.007

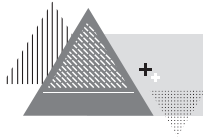


	단어빈도(개)		단어중요도(TF-IDF)		연결중심성(DC)	
	단어	빈도	단어	중요도	단어	중심성
75	발굴	14	효율	62.998	프로젝트	0.007
76	성장	13	방과후학교	62.998	실천	0.007
77	역량강화	13	예산	62.998	교육지원청	0.007
78	방과후학교	13	단위학교	62.998	기회	0.006
79	효율	13	교육지원청	62.998	문화	0.006
80	예산	13	협력	62.998	청렴	0.006
81	단위학교	13	기관	59.113	장애학생	0.006
82	교육지원청	13	청렴	59.113	유관기관	0.006
83	협력	13	영재교육	59.113	과정	0.006
84	구현	12	삶	59.113	마을	0.006
85	기관	12	행복	59.113	정보	0.006
86	청렴	12	구현	59.113	지원단	0.006
87	영재교육	12	전문성	59.113	진단	0.006
88	삶	12	상담	59.113	직무연수	0.006
89	행복	12	프로젝트	56.192	치유	0.006
90	상담	12	농어촌	55.144	반영	0.006
91	전문성	12	초 중	55.144	보호	0.006
92	농어촌	11	문화	55.144	세계시민교육	0.006
93	초 중	11	장애학생	55.144	인력	0.006
94	장애학생	11	다문화	55.144	영재교육	0.006
95	교육행정	11	교육행정	55.144	안정	0.006
96	프로젝트	11	감사	55.144	정착	0.006
97	감사	11	함양	55.144	단위학교	0.006
98	문화	11	치유	55.144	민주시민	0.006
99	치유	11	실천	55.144	정책	0.006
100	실천	11	실천	55.117	공동	0.005

다음으로 정책문서에 명시된 SDG4.7 주요단어 및 연관단어 등 단어들의 동시발생 네트워크를 통해 단어 간 맥락적, 잠재적 관계를 <표 17>과 같이 단계적으로 확인하였다. 1단계는 SDG4.7에 명시된 주요 단어 9개 간 네트워크를 분석하였고, 2단계에서는 연관 단어 7개를 추가하여 총 16개 단어 간 관계를 분석하였다. 3단계는 2단계에서 분석한 16개 단어와 전체 정책문서를 구성하는 단어 중에서 20회 이상 높은 출현 빈도의 단어를 포함하여 총 45개 단어 간 관계를 분석하였다.

〈표 17〉 충남 지역 세계시민교육 연관 단어 간 네트워크

단계	네트워크 분석결과	분석단어
1		주요단어 9개
2		주요단어와 연관단어 16개
3		주요단어, 연관단어, 20회이상 출현단어 등 45개



1단계의 단어 간 네트워크 분석결과는 주요 9개 단어 간 관계가 나타나지 않았다. 2단계에서는 단어 간 네트워크를 좀 더 확장하여 살펴보았고 분석결과는 ‘안전’이 ‘평화’, ‘환경’, ‘학교폭력’, ‘인권’과 각각의 네트워크가 있었고, 그 외 11개 단어들 간 네트워크는 없었다. 충남 지역의 교육정책에 명시된 전체 단어와 세계시민교육과 관련한 단어들 간의 관계를 분석한 3단계에서는 ‘안전’, ‘인권’, ‘평화’가 네트워크 지수는 높지 않으나 다른 정책 단어와 관계가 있는 것으로 확인되었다. ‘평화’는 단어 출현 빈도가 낮은 것에 비해 ‘학교’, ‘안전’, ‘프로그램’과 관계가 있는 것으로 나타났다. 명시 빈도가 10회 미만의 낮은 단어를 제외하고 명시 빈도가 높았던 ‘환경’, ‘다문화’, ‘민주시민’은 45개 단어 내에서 일정 경향의 네트워크가 없었다.

〈표 18〉 충남 지역 세계시민교육 단위 정책사업 세부

번호	정책사업 유형	사업명
1	교내 교수학습 활동 지원	다우리 다문화 교육
2		인성역량 함양
3		역사-독도교육
4		평화통일교육
5		인권친화적 교육활동
6		학업중단 및 학교폭력 예방
7		생명존중교육
8		노동인권교육 강화
9		환경을 지키는 에너지 전환교육
10		농어민교사와 함께하는 텃밭정원 운영
11		보건교육-성교육-양성평등교육
12		학생자치활동 활성화
13	교외 교수학습 활동 지원	마을과 함께하는 인성교육
14		마을교육공동체 활성화
15		학생 봉사활동
16		학생 의사결정 참여기회 확대
17	교육과정 개발 운영	민주시민교육 내실화
18		교육과정 연계 세계시민교육

이상의 네트워크 분석결과를 세계시민교육 정책사업과 연관하여 살펴보면, 단어 출현 빈도 및 네트워크 지수가 높은 ‘안전’, ‘환경’, ‘인권’ 단어와 관련한 사업들은 주로 교내 교수학습 활동 지원사업에 해당하는 것으로 확인할 수 있

다. 그리고 민주시민교육, 세계시민교육이 명시된 정책사업에 해당하는 교육과정 개발 운영사업은 다른 사업과의 연관성이 낮은 유형인 것으로 나타났다.

4 주관지표 분석 결과

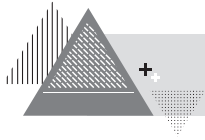
본 절에서는 앞에서 도출한 지표 체계 중 주관지표에 해당하는 ‘이해관계자가 정부의 교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가에 대해 세계시민교육을 강조한다고 생각하는 비율’을 조대훈 외(2018)에서 조사한 자료를 재분석하였다. 조대훈 외(2018)의 연구는 세계시민교육 이행 실태 조사를 위해 유치원과 초중고용 설문지 2종을 개발하고, 17개 시도교육청의 협조를 얻어 교사 대상의 설문조사를 실시하였다. 이를 통해 17개 시도교육청 소속 교사 725명의 응답을 수집하였다. 그러나 시도교육청별로 표본수의 편차가 존재하기 때문에, 이를 지역교육청별로 분석하는 데는 한계가 있다. 따라서 본 연구에서는 조대훈 외(2018)가 수집한 자료를 수도권, 강원충청권, 대구경북권, 호남제주권, 부산울산경남권의 5개 권역으로 재분류하고 권역별 인식 차이를 탐색적으로 분석하였다.

가. 학교 교육과정 반영 정도에 대한 인식

학교 교육과정 반영 정도에 대한 인식은 교사들이 자신의 학교 교육과정/교육계획서에 세계시민교육이 어느 정도 반영되어 있는지에 대한 구체적인 4개의 설명 문항에 대한 응답이며, 이를 1-4점의 척도 점수로 활용하였다. 권역별 교육과정 계획서 반영 정도에 대한 차이 분석 결과는 <표 19>와 같다.

<표 19> 교육과정 계획서 반영 정도 인식

구분	사례수	평균	표준 편차	F	p
교육과정 계획서	수도권	126	2.44	1.012	0.400
	강원충청권	105	2.45		
	대구경북권	264	2.32		
	호남제주권	124	2.40		
	부산울산경남권	106	2.31		
	전체	725	2.37		



〈표 19〉에서 알 수 있듯이, 전체 응답자들이 학교 교육과정 반영 정도에 대한 평균값은 2.37이고, 강원충청권이 2.45로 가장 높고, 부산울산경남권이 2.31로 가장 낮았지만, 권역별 차이가 통계적으로 유의하지는 않았다.

나. 교육과정 활동 및 학교문화 전반의 반영 정도에 대한 인식

교육과정 활동 및 학교문화 전반의 반영 정도에 대한 인식은 교사들이 학교의 실제 교육과정 활동 및 학교문화 전반에 세계시민교육이 어떻게 실행되고 있는지에 대해 응답한 값이다. 이에 대한 응답도 반영 정도 차이를 구분할 수 있는 구체적인 4개의 설명 문항에 대한 응답이며, 이를 1-4점의 척도 점수로 활용하였다. 권역별 교육과정 활동 및 학교문화에 대한 반영 정도에 대한 차이 분석 결과는 〈표 20〉과 같다.

〈표 20〉 교육과정 활동과 학교문화에 대한 반영 정도 인식

구분		사례수	평균	표준 편차	F	p
교육과정 활동과 학교문화	수도권	126	2.98	0.790	1.264	0.283
	강원충청권	105	2.98	0.866		
	대구경북권	264	2.83	0.841		
	호남제주권	124	2.84	0.800		
	부산울산경남권	106	2.89	0.772		
	전체	725	2.89	0.820		

〈표 20〉에서 알 수 있듯이, 전체 응답자들의 학교 교육과정 활동 및 학교문화 전반에 대한 세계시민교육 반영 정도 인식의 평균값은 2.89이고, 수도권과 강원충청권이 2.98로 가장 높고, 대구경북권이 2.83으로 가장 낮았다. 그러나 이러한 권역별 차이가 통계적으로 유의하지는 않았다.

다. 점검 평가에 대한 반영 정도 인식

점검 평가에 대한 반영 정도 인식은 교사들이 세계시민교육 실행에 대한 점검과 평가를 어떻게 하고 있는지에 대해 응답한 값이다. 이는 ‘점검평가를 실시하지 않는다.’라는 응답부터 ‘지필평가 및 수행평가 실시, 평가 결과의 공유’등 구체적인 4개의 설명 문항에 대한 응답이며, 이를 1-4점의 척도 점수로 활용하였다. 권역별 세계시민교육 활동의 점검 평가에 대한 반영 정도에 대한 차이 분석 결과는 〈표 21〉과 같다.

〈표 21〉 점검 평가에 대한 반영 정도 인식

구분		사례수	평균	표준 편차	F	p
점검 평가	수도권	126	1.91	0.988	0.821	0.512
	강원충청권	105	1.89	0.934		
	대구경북권	264	1.84	0.970		
	호남제주권	124	1.91	0.954		
	부산울산경남권	106	1.72	0.881		
	전체	725	1.85	0.952		

〈표 21〉에서 알 수 있듯이, 전체 응답자들이 세계시민교육 실행의 점검 평가에 반영 정도 인식의 평균값은 1.85이고, 수도권과 호남제주권이 1.91로 가장 높고, 대구경북권이 1.84로 가장 낮았다. 그러나 이러한 권역별 차이가 통계적으로 유의하지는 않았다.

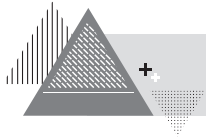
라. 세계시민교육을 위한 교사전문성 활동에 대한 인식

세계시민교육을 위한 교사전문성 활동에 대한 인식은 학교에서 세계시민교육을 위한 교사전문성 함양을 위해 어떻게 노력하고 있는지에 대해 응답한 값이다. 교사전문성 함양 활동에 관한 구체적인 4개의 설명 문항에 대한 응답이며, 이를 1-4점의 척도 점수로 활용하였다. 권역별 교사전문성 함양을 위한 노력에 대한 반영 정도에 대한 차이 분석 결과는 〈표 22〉와 같다.

〈표 22〉 세계시민교육을 위한 교사전문성 함양 활동에 대한 인식

구분		사례수	평균	표준 편차	F	p
교사전문성 함양 활동	수도권	126	1.66	0.859	0.305	0.875
	강원충청권	105	1.60	0.827		
	대구경북권	264	1.56	0.787		
	호남제주권	124	1.61	0.783		
	부산울산경남권	106	1.59	0.790		
	전체	725	1.60	0.804		

〈표 22〉에서 알 수 있듯이, 전체 응답자들의 세계시민교육을 위한 교사전문성 함양 활동에 대한 인식은 1.60이고, 수도권이 1.66으로 가장 높고, 부산울산경남권이 1.59로 가장 낮았다. 그러나 이러한 권역별 차이가 통계적으로 유의하지는 않았다.



조대훈 외(2018)의 설문조사 자료를 권역별로 재분류해서 분석한 결과에 종합적으로 살펴보면, 교사들은 학교의 교육계획과 교육과정 활동 및 학교 문화에는 세계시민교육이 반영되어 있다고 인식하지만, 학생평가나 교사전문성 활동에는 상대적으로 반영되지 않는 것으로 인식했다. 이러한 결과는 세계시민교육의 주류화 정도가 교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가 등 각 영역에 따라 다르게 인식되고 있음을 보여준다.

또한 시도교육청별 또는 권역별 인식의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 이러한 결과는 실제로 세계시민교육의 강조나 실행에 대해 지역별로 교사의 인식 차이가 없는 것으로 해석할 수도 있다. 그러나 통계적 유의성은 없지만 권역별로 평균 점수 차이가 앞에서 살펴본 객관지표 분석 결과와 유사한 경향을 보였다는 점은 주목할 만하다. 시도교육청 정책 문서상에 등장한 세계시민교육 관련 단어의 비율이나 정책 사업의 비중 차이가 실제로 교사들의 인식에도 반영될 수 있음을 시사한다. 분석 자료는 시도교육청별, 권역별로 사례 수 편차가 크기 때문에, 실제로 비교 분석 결과를 해석하는데도 한계가 있다. 따라서 향후 시도교육청별 엄밀한 표집을 통해, 세계시민교육의 객관적인 주류화 정도와 주관적인 인식 수준을 함께 살펴볼 필요가 있다.

5

소결

본 연구는 세계시민교육의 이행 현황에 대한 지표 개발을 목적으로 한다. 이를 위해 17개 시도교육청의 업무분장과 ‘2019년 업무계획’을 활용해서 객관적 방식과 맥락적 분석 방식을 활용하여 다각적 측면에서 이행 현황을 분석하였다. 분석결과를 토대로 도출할 수 있는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 2019년 현재 17개 시도교육청별로 세계시민교육 정책을 추진하고 있지만, 서울시교육청을 제외한 나머지 교육청에서는 조직과 인력이라는 측면에서 세계시민교육이 아직 주류화된 것은 아니다. 그러나 세계시민교육의 범위를 어떻게 한정하느냐에 따라, 한국의 모든 시도교육청은 전담조직(또는 인력)을 갖추고 있다고 판단할 수도 있다. 특정한 교육정책을 추진하기 위해서는 조직과 인력, 그리고 예산이 필요하며, 이러한 제도적인 지원 여부는 곧 주류화 정도를 판단할 수 있는 근거로 활용할 수 있다. 따라서 SDG16의 거버넌스 관련한 목표에서도 조직의 설치 여부를 이행 여부를 판단하는 근거로 활용한다. 이러한 점에서 볼 때, ‘세계시민교육 조직 존재 여부’지표는 ‘세계시민’을 직접적으로 명시한 조직과 전담인력 존재 유무를 통해 세계시민교육 정책의 주류화 정도를 측정하는 근거로 활용될 수 있다.

둘째, 17개 시도교육청의 교육정책 내에서 SDG4.7의 주요 단어는 1.5% 범위 내에서 구성되었고, UNESCO MGIEP(2017)가 제안한 기준을 준용하면 세계시민교육 정책이 높은 수준에 있다고 볼 수도 있다. 그러나 SDG4.7

에 명시된 주요 단어인 ‘인권’, ‘평화’, ‘문화다양성’, ‘세계시민의식’ 등에 비해, ‘안전’, ‘환경’, ‘다문화’ 등 유사 단어의 비중이 높았다. 이러한 분석결과는 시도교육청의 세계시민교육 정책이 UNESCO를 중심으로 한 국제사회의 논의를 토대로 만들어진 것이 아니라, 학교폭력 예방 교육, 평화로운 학교문화 조성을 위한 사업 등 국내의 정책 맥락에서 진행된 정책을 세계시민교육으로 간주하는 현실을 반영한다. 지역 교육정책 내에서 세계시민교육을 새로운 정책사업으로 설계해서 추진하는 것은 지역 상황에 따라 현실적으로 어려울 수 있다. 다만, 세계시민교육의 기저에 있는 SDGs의 인류보편적 가치들이 교육정책의 주요 원리로서 전제될 가능성을 모색하고, 교육정책 방향을 통한 이행 현황 모니터링을 고려할 필요가 있다.

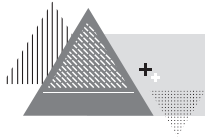
셋째, 단위 정책사업 중심으로 세계시민교육 이행 현황을 분석하였을 경우, 주요 단어에 비해 이행 현황의 상대적 비중이 상당수 증가하였다. 전국적으로 482개 교육정책이 설계되었고, 전체 정책에서의 상대적 비중은 12.0%로 나타났다. 그 중 교내외 교수학습 활동 지원사업이 308개, 63.9%의 대부분의 비중을 차지하였고, 교원역량 강화사업 10.2%, 교육과정 개발 운영사업이 8.9%로 상대적으로 낮은 비중이었다. 지역별 특성화된 세계시민교육 개발에 관한 정책과 세계시민교육을 지도하는 주체로서 교사교육이 보완될 필요가 있다.

주요 단어 및 단위 정책사업의 이행현황 분석을 종합하면, 시도교육청의 정책은 인권교육으로 명시된 교수학습 활동 지원사업을 중심으로 세계시민교육이 설계되었고, 주제 영역에 있어 SDGs에 제시된 가치와 이슈는 제한적으로 담고 있음을 발견할 수 있다. 다만, 17개 시도교육청이 2단위 또는 3단위의 상위 정책 단위에서 세계시민교육을 별도 정책으로 명시한 점에서는 일정 정도 세계시민교육이 보편화되었음이 확인된다.

넷째, 충남 지역의 교육정책 사례를 중심으로 객관적 분석과 맥락적 분석을 종합한 결과, 객관적 분석 방식에서도 출현 연구결과 외에 별도의 맥락적 특이사항을 발견할 수 없었다. 다만 객관적 분석결과를 좀 더 면밀하게 살펴볼 수 있는 분석결과들은 몇 가지 있었다. 단어의 출현빈도가 높았던 ‘환경’, ‘다문화’, ‘민주시민’과 관련된 단위 정책 빈도나 단어 간 네트워크 결과는 낮았는데, 이는 이 3가지 단어들의 명시는 별도 단위 정책으로 설계되기 보다는 정책의 기본 이념이나 가치 수준으로 논의되었을 것으로 예상해 볼 수 있다. 충남 지역의 세계시민교육 이행 현황은 SDGs와 관련하여 인권교육을 주제로 한 교수학습 활동 지원사업을 중심으로 설계된 것으로 요약해 볼 수 있다.

마지막으로 시도교육청별 세계시민교육 지표 이행 현황 분석결과를 종합하여 향후 해결되어야 할 쟁점을 제안하고자 한다.

첫째, 지역별 주요 단어와 단위 정책 분석결과에 있어 상대적 우선순위와 비중이 일관되게 나타나지 않는 점을 고려할 필요가 있다. 본 연구에서는 그 원인 중 하나로 각 단어가 정책에서 차지하는 맥락적 위치 및 비중에 있는 것으로 전제하고 일부 사례에 한해 맥락적 분석을 시도하였다. 이러한 종합적 분석방식을 통해 주요 단어보다는 단위 정책 사업의 설계 현황을 분석하는 것이 좀 더 타당한 것으로 종합해 볼 수 있다. 다만, 세계시민교육의 단위 정책 사업을 어떠한 기준으로 분류할 것인가에 대해 여전히 맥락적 접근이 요구된다. 이에 세계시민교육 정책 사례를 다양하게



조사하여 구성하고 세계시민교육 이행 여부를 분류하는 기준이 마련될 필요가 있다.

둘째, 세계시민교육 관련 예산을 조사 분석할 필요가 있다. 현재 시도교육청의 단위 정책사업 예산은 대분류 수준에서 구분되고, 여러 가지 예산 항목에서 관련 사업을 지출하는 경우도 있다. 따라서 시도교육청 정책사업의 예산 중 세계시민교육 관련 예산 사업의 비중을 분석하는 데는 한계가 있다. 그러나 정책 추진에 있어 조직, 인력, 예산 등이 중요하다는 점을 고려할 때 향후 예산 관련 정보의 수집과 분석이 필요하다.

셋째, 학교 현장에서 세계시민교육의 실천이나 주류화 정도에 대한 주관적 인식을 살펴보기 위한 조사 설계가 필요하다. 2015년 이후 세계시민교육에 관한 교사의 인식이나 학교 현장에서의 실천 현황을 분석한 몇 편의 연구가 수행되었다. 그러나 정책연구기관이나 실행기관이 자체적인 관심에 따라 연구를 독자적으로 수행했기 때문에, 연구결과의 축적과 이행 추이를 추적하는 데는 한계가 있다. 따라서 향후 보다 엄밀한 조사 설계를 통해, 세계시민교육의 실천과 이에 대한 이해관계자의 인식 변화에 관한 데이터를 축적할 필요가 있다.



결론

1. 지표 개발을 위한 시사점
2. 데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축 방안



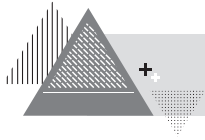
V

결론

1 지표 개발을 위한 시사점

첫째, SDG4.7.1에서 다루는 세계시민교육은 SDG4.7에 명시된 핵심 개념에 한정할 필요가 있다. 세계시민교육의 개념은 변화하는 사회와 국가의 맥락을 반영한다. 따라서 그것을 한 마디로 정의하는 것은 쉬운 일이 아니며, 지속적으로 논의하고 합의해 나가는 노력이 필요한 것은 사실이다. 그러나 세계시민교육을 어떻게 정의하든지 경계선의 외곽에 존재하는 개념이나 가치, 행동 변화가 존재할 수 있고, 반대로 어떠한 개념이나 가치, 행동 변화도 세계시민교육에 포함될 수도 있다. 따라서 지표 개발과 이행 점검이라는 관점에서는 SDG4.7에 명시된 핵심 단어를 중심으로 각 국가들이 세계시민교육을 얼마나 어떻게 추진하고 있는지를 점검해 볼 필요가 있다.

둘째, 개발된 지표에 대한 합의가 필요하며, 추가적인 가용지표와 대응지표를 발굴할 필요가 있다. 본 연구에서 제안한 SDG4.7.1의 하위 지표 체계는 모든 지표를 종합적으로 측정해서 하나의 정책 목표의 이행 여부를 측정하거나, 지표별로 상대적인 중요도를 갖고 있는 것은 아니다. SDG4.7.1은 이미 글로벌 지표로 선정되었고 국제 비교를 위해 세부적인 기준과 측정 방법을 마련하기 위한 논의가 진행 중이다. 그러나 전 세계 모든 나라로부터 동일한 데이터를 수집할 수 없다는 한계가 분명하기 때문에, SDGs 지표 개발에서도 국가별 상황에 맞는 지표 개발과 이행 점검을 강조하고 있다(UN). 이러한 관점에서 볼 때, SDG4.7.1 지표 이행 수준을 점검하기 위해 동일한 측정도구를 활용하지 않더라도, 개별 국가의 맥락 속에서 가용한 지표를 발굴하거나 대응 지표를 개발하는 노력도 중요하다. 따라서 본 연구에서 제안한 11개의 하위 지표 중 하나라도, 사회적 합의가 이루어진다면 SDG4.7.1 지표의 이행 상태를 점검하는 지표로 활용될 수 있을 것이다.



셋째, SDG4.7.1의 측정 대상의 범위를 교육정책과 교육과정에 한정할 필요가 있다. SDG4.7.1 지표는 '교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가'라는 교육의 거의 모든 영역을 다루고 있다. 그러나 선행연구에서 확인했듯이, 한국 내에서 교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가를 명확하게 특정하기도 어렵다. 앞에서 살펴본 바와 같이, 교육정책 내에 교사교육이 포함되고, 교육과정에 학생평가에 관한 내용이 포함된다. 따라서 이를 구분해서 별도로 측정하고 이행 실태를 점검하는 것보다는, 교육정책과 교육과정에 국한시켜서 살펴보는 것이 타당하고 현실적이라고 판단된다. 이와 관련해서 교육과정(학생평가 포함)의 경우에도 국가 교육과정 총론과 같은 방향 문서 외에는 학습성과와 관련된 4.7.4나 4.7.5와 연계해서 PISA나 ICCS에서 다루는 학년으로 대상과 교과목을 한정할 필요가 있다.

넷째, 교육정책의 주류화 기준을 도달점이 아니라 변화 점수로 활용할 필요가 있다. 세계시민교육 정책의 주류화를 정의하기는 쉽지 않으며, 이로 인한 측정의 문제는 여전히 한계로 남아있다. 그러나 UNESCO MGIEP나 본 연구와 같이 주류화 개념을 '세계시민교육 관련 단어의 상대적 비중이 확대된 상태'라고 조작적 정의를 내린다고 하더라도, 5%의 기준이 무엇이고 주류화의 결과 혹은 최종 도달점이 어디인가라는 목표 설정과 해석의 문제는 여전히 불분명하다. 이러한 한계를 극복하기 위해서는 주류화 정도를 도달점이 아니라, 경제성장률이나 물가변동 등의 거시 경기 지표와 같이 2015년을 기준으로 한 변화 추이로 살펴볼 필요가 있다.

2

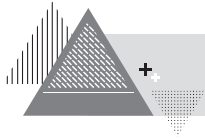
데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축 방안

첫째, SDG4.7.1 지표 이행 수준을 점검하기 위한 조직 체계 구축이 필요하다. 한국 정부는 SDGs 이행 점검을 위해 통계청을 중심으로 각 분야별로 중앙부처와의 협력을 통해 지표를 관리하고 있다. 그러나 국가 교육통계와 관련 있는 다른 SDG4의 지표들은 이미 통계조사와 지표 관리 체계를 갖고 있지만, SDG4.7.1은 가용지표뿐 아니라 이를 조사하고 관리할 체계가 없는 실정이다. 따라서 중앙정부 또는 시도교육청 단위에서 SDG4.7.1 지표 이행을 조사 관리할 수 있는 조직 체계 구축이 필요하다. 이는 하위지표로 제안한 '전담조직 또는 인력 존재 여부'와도 연계될 수 있다. 각 시도교육청의 전담인력이 세계시민교육의 정책 추진과 함께 이를 SDG4.7의 이행 실태 점검이라는 측면에서 관리할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

둘째, 교육관련 통계 및 설문조사 기관과 협력해서 세계시민교육 관련 데이터를 축적한다. 현재 한국교육개발원, 한국교육과정평가원, 청소년정책연구원 등의 정부출연연구기관 등에서는 매년 또는 수시로 다양한 설문조사를 실시하고 있으며, 여러 설문조사에는 세계시민교육에서 다루는 개념이나 구성요소가 포함된 경우도 있다. 또한 각 시도

교육청에서도 전담연구기관이나 관련 조직을 통해 다양한 방식의 학교교육 실태조사를 실시 중에 있다. 따라서 세계시민교육 관련 지표를 개발해서 새롭게 조사하는 것보다는 자료 조사 기관과 협력해서, 세계시민교육 정책에 관한 인식 조사를 포함시키는 방안을 고려해 볼 수 있다. 이렇게 축적된 자료는 단순히 이행 실태를 점검하는 수준에서 벗어나, 세계시민교육의 실태를 다양한 맥락 속에서 분석해 볼 수 있다는 장점도 있다.

셋째, 교육부와 시도교육청별로 '세계시민교육 예산'이라는 항목을 설정하고 관리하도록 지원한다. 이미 각 시도교육청은 '성인지예산'이란 항목으로 성평등을 위한 정책 예산을 별도로 편성하며, ODA 예산도 별도의 항목으로 관리·보고하고 있다. 이러한 예를 활용해서, '세계시민교육 예산'이라는 항목을 신설하고 이를 추적 관리한다면 세계시민교육 정책의 주류화라는 목적 달성과 이행 실태 점검에도 기여할 수 있을 것이다.



참고문헌

〈교육정책문서〉

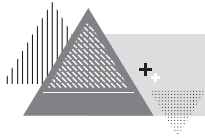
- 강원도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 강원도교육청.
- 강원도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 강원도교육청.
- 경기도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 경기도교육청.
- 경기도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 경기도교육청.
- 경상남도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 경상남도교육청.
- 경상남도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 경상남도교육청.
- 경상북도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 경상북도교육청.
- 경상북도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 경상북도교육청.
- 광주광역시교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 광주광역시교육청.
- 광주광역시교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 광주광역시교육청.
- 대구광역시교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 대구광역시교육청.
- 대구광역시교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 대구광역시교육청.
- 대전광역시교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 대전광역시교육청.
- 대전광역시교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 대전광역시교육청.
- 부산광역시교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 부산광역시교육청.
- 부산광역시교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 부산광역시교육청.
- 서울특별시교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 서울특별시교육청.
- 서울특별시교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 서울특별시교육청.
- 세종특별자치시교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 세종특별자치시교육청.
- 세종특별자치시교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 세종특별자치시교육청.
- 울산광역시교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 울산광역시교육청.
- 울산광역시교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 울산광역시교육청.
- 인천광역시교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 인천광역시교육청.
- 인천광역시교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 인천광역시교육청.
- 전라남도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 전라남도교육청.

참고문헌

- 전라남도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 전라남도교육청.
- 전라북도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 전라북도교육청.
- 전라북도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 전라북도교육청.
- 제주특별자치도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 제주특별자치도교육청.
- 제주특별자치도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 제주특별자치도교육청.
- 충청남도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 충청남도교육청.
- 충청남도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 충청남도교육청.
- 충청북도교육청. (2017). 2018 주요업무계획. 충청북도교육청.
- 충청북도교육청. (2018). 2019 주요업무계획. 충청북도교육청.

<국내문헌>

- 김진희, 김은영, 우승희, 김철희, 유성상, 장은경(2015). Post 2015 교육개발협력사업 활성화 전략: 교육의제 실천을 중심으로. 서울: 한국교육개발원.
- 김진희, 최경윤, 박환보, 안해정, 서기준(2014). Post-2015 글로벌 교육의제 동향 분석. 서울: 한국교육개발원.
- 김희웅(2012). 2015년 이후 글로벌 교육개발 의제를 찾아서: 모두를 위한 교육(Education for All)의 성과와 미래방향 연구. 국제개발협력연구, 4(2), 81-118. 서울: 국제개발협력학회.
- 박경희, 신지은(2019). 네트워크 텍스트 분석을 활용한 세계시민교육관련 교육담론 비교. 글로벌교육연구, 11(2), 33-58.
- 박성호, 한효정, 임후남, 윤선애, 김효정, 윤혜신(2019). 한국의 SDG4 이행 현황 연구. 인천: 한국교육개발원.
- 박영실, 이영미, 김석호, 차은지(2017). 유엔 지속가능발전목표(SDGs) 지표 프레임워크 구축과 통계의 역할. 조사연구, 18(3), 77-96.
- 박종호, 조대훈, 박환보, 최은영(2018). SDG4.7 세계시민교육 지표수립을 위한 기초연구. 서울: 유네스코아시아태평양국제이해교육원.
- 박환보, 윤중혁(2014). 교육에서 희망을 발견하다: 국제교육개발협력에 관한 고찰. 교육연구정보, 65, 91-103.
- 박환보, 조혜승(2016). 한국의 세계시민교육 연구동향 분석. 교육학연구, 54, 197-227.
- 안해정, 서예원, 윤중혁, 김은영, 임후남, 박환보, 최동주, 김명진(2016). 2030 지속 가능 개발 목표(SDGs) 실천 방안 연구: 교육 분야를 중심으로. 인천: 한국교육개발원.
- 유혜영, 김남순, 박환보(2017). 시·도교육청의 세계시민교육 정책 현황 분석. 글로벌교육연구, 9, 3-33.
- 임현목, 박환보(2018). SDG4 해설서: 지속가능한 사회를 꿈꾸는 교육. 유네스코한국위원회.
- 정우탁(2015). 유네스코는 어떠한 교육을 추구하는가?, 모두를 위한 국제이해교육. 서울: 한국국제이해교육학회.



참고문헌

조대훈, 김다원, 이경우, 이지향, 문무경, 이수정(2018). 세계시민교육 국내 이행현황 연구보고서. 서울: 유네스코아시아태평양 양국제이해교육원.

한국국제협력단(2015). 지속가능개발목표(SDGs) 수립현황과 대응방안. 성남: 한국국제협력단.

<국외문헌>

International Bureau of Education (IBE) (2013). Glossary of Curriculum Terminology. Paris: UNESCO International Bureau of Education.

IBE (2016). Global Monitoring of Target 4.7: Themes in National Curriculum Frameworks. Paris: International Bureau of Education - Paris: UNESCO.

Sandoval-Hernandez, A., Isac M. M., & Miranda, D. (2018). Measurement strategy for SDG global indicators 4.7.1 and thematic indicators 4.7.4 and 4.7.5 using international large-scale assessments in education. UNESCO Institute for Statistics.

Sandoval-Hernandez, A., & Miranda, D. (2018). Exploring ICCS 2016 to measure progress toward target 4.7. Paris: UNESCO.

Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., & Friedman, T. (2018). Becoming citizens in a changing world: IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 international report. Cham: Springer International Publishing.

Schulz, W., Carstens, R., Losito, B., & Fraillon, J. (Eds.) (2018). ICCS 2016. Technical Report. Amsterdam: The International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

TCG4 (2018). Development of SDG thematic indicator 4.7.1. UNESCO, UIS.

UIS (2017a). Measurement strategy for SDG Target 4.7. Madrid: UNESCO Institute for Statistics.

UIS (2017b). Metadata for the global and thematic indicators for the follow-up and review of SDG 4 and Education 2030. UNESCO.

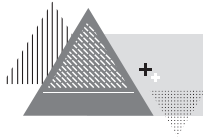
MGIEP (2017). Rethinking schooling for the 21st century: The state of education for peace, sustainable development and global citizenship in Asia. India: UNESCO Mahatma Gandhi Institute of Education for Peace and Sustainable Development.

UNESCO (2015). Global Citizenship Education, Topics and Learning Objectives. Paris: UNESCO.

UNESCO (2018). Progress on Education for Sustainable Development and Global Citizenship Education. Paris: UNESCO.

웹사이트

- 서울특별시교육청 www.sen.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 부산광역시교육청 www.pen.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 대구광역시교육청 www.dje.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 인천광역시교육청 www.ice.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 광주광역시교육청 www.jen.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 대전광역시교육청 www.dje.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 울산광역시교육청 www.use.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 세종특별자치시교육청 www.sje.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 경기도교육청 www.goe.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 강원도교육청 www.gwe.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 충청북도교육청 www.cbe.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 충청남도교육청 www.cne.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 전라북도교육청 www.jbe.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 전라남도교육청 www.jne.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 경상북도교육청 www.gbe.kr (검색일: 2019.11.02)
- 경상남도교육청 www.gne.go.kr (검색일: 2019.11.02)
- 제주특별자치도교육청 www.jje.go.kr (검색일: 2019.11.02.)

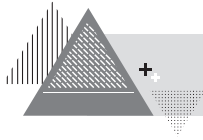


◎ 부록 ◎

<17개 시도교육청의 세계시민교육 단위 정책사업 세부 현황>

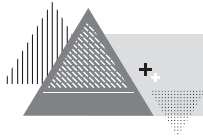
번호	교육청		세계시민교육 단위 정책사업	사업유형	쪽번호
1	서울	1	디지털 시민성 및 디지털 리터러시 역량 함양	교내 교수학습	29
2		2	인성 친화적인 학교 만들기	기타	36
3		3	교육과정과 연계한 인성교육 추진	교육과정 개발	36
4		4	가정-학교-마을이 함께하는 인성교육 추진 지원	교외 교수학습	36
5		5	학생의 인권과 안전을 우선하는 학습중심 현장실습 안착 지원	교내 교수학습	40
6		6	평화교육 협의체 구성·운영	교외 교수학습	68
7		7	평화감수성 교육 및 교원 역량 강화 지원	교원역량 강화	68
8		8	평화통일교육 실천과 남북교육교류 추진	교외 교수학습	68
9		9	체험중심의 역사교육 활성화	교외 교수학습	69
10		10	세계시민교육 활성화를 위한 환경 조성 및 역량 강화 지원	교외 교수학습	70
11		11	모든 학생을 위한 상호문화교육 및 다문화학생 통합 지원	교내 교수학습	70
12		12	탈북학생의 학교생활 적응 및 성장을 위한 맞춤형 교육 지원	교내 교수학습	71
13		13	글로벌 교육협력 사업 지원	교외 교수학습	72
14		14	아세안 글로벌 역량 강화 아카데미 운영	교외 교수학습	72
15		15	해외 서울교육 봉사단 운영	교외 교수학습	72
16		16	서울교육 혁신 사례 국제사회 공유	기타	72
17		17	서울 학생인권 증진을 위한 국제 네트워크 구축·운영	기타	72
18		18	글로벌 역량 및 문화이해교육 중심 외국어 교육 지원	교내 교수학습	73
19		19	생명존중·동물사랑 교육 확대	교내 교수학습	74
20		20	학교 교육과정을 통한 생태·환경교육 활성화	교육과정 개발	74
21		21	지속가능발전교육을 통한 사회적 책임 이행	교내 교수학습	74
22		22	생태·환경교육 교원 전문성 신장	교원역량 강화	75
23		23	환경교육 네트워크 구축	교외 교수학습	75
24		24	학생인권 및 노동인권교육 활성화	교내 교수학습	76
25		25	교육공동체의 인권 역량 강화	교외 교수학습	76
26		26	학생인권이 보장되는 지원 체제 강화	기타	76
27		27	학생인권종합계획(2018~2020)의 단계별 추진 및 이행 강화	교내 교수학습	77
28		28	성평등 조직문화 확산과 교육 성평등 연수 확대	교원역량 강화	77

29	서울	29	학생참여활동 지원으로 학생자치 역량 강화	교내 교수학습	78	
30		30	학생자치핵심교원 역량 강화를 통한 학생자치활동의 질적 수준 제고	교원역량 강화	79	
31		31	학생회실 구축·운영 지원 등으로 학생자치 여건 조성	기타	79	
32		32	사회현안 논쟁·토론 수업 활성화	교내 교수학습	80	
33		33	체험중심의 민주시민교육 지원	교외 교수학습	80	
34		34	참여와 협력의 서울형 학생봉사학습 활성화	교외 교수학습	80	
35		35	학교협동조합 성장·확대를 위한 체계적 지원	기타	81	
36		36	모든 교육지원청에 학교폭력-학생인권-교권 전담기구 구성·운영	기타	85	
37		37	공감하고 소통하는 학교폭력 예방 활동 지원 확대	교내 교수학습	85	
38		38	성폭력 예방 활동_교직원 대상 예방교육	교원역량 강화	86	
39		39	학교 보건교육 및 성교육 강화와 컨설팅 장학 지원	교내 교수학습	88	
40		40	마을 연계 청소년 자치를 통한 민주시민 의식 함양	교외 교수학습	111	
41		부산	1	지속가능발전교육 및 해양과학교육	교내 교수학습	33
42			2	국제이해교육 활성화	교내 교수학습	39
43	3		어디(학교·가정·지역사회)에서나 실천하는 생활교육	교외 교수학습	44	
44	4		참여 중심의 인권 사랑 학교문화 확산	기타	44	
45	5		학생이 참여하고 주도하는 학생자치활동	교내 교수학습	44	
46	6		민주시민교육 지원 강화	교내 교수학습	45	
47	7		교육과정 연계 민주시민교육 강화	교육과정 개발	45	
48	8		실천 중심 민주시민교육 프로그램 지원	교외 교수학습	45	
49	9		세계시민교육 활성화	교내 교수학습	45	
50	10		체험 중심 역사교육 강화	교외 교수학습	46	
51	11		교육과정 연계 평화통일교육 강화	교육과정 개발	46	
52	12		평화통일교육을 위한 교원 역량 강화	교원역량 강화	46	
53	13		교육과정 속 체계적인 성교육_학생 참여형 성교육	교육과정 개발	65	
54	14		성범죄예방 교직원 연수_성폭력 교육과정 편성운영	교원역량 강화	65	
55	15		건강한 학교 성문화 환경 조성	기타	65	
56	16		자율적인 예방활동	교내 교수학습	67	
57	17		치유 중심의 관계회복	교내 교수학습	67	
58	18		이해와 공존의 다문화교육 확대	교내 교수학습	72	
59	19		부산다문화교육지원센터의 체계적·종합적 운영	교외 교수학습	72	



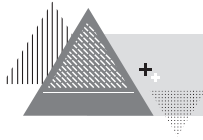
60	대구	1	체험중심 인성교육	교외 교수학습	20
61		2	인성중심 교육과정	교육과정 개발	20
62		3	감정조절 프로그램	교내 교수학습	20
63		4	가족 및 세대공감교육	교내 교수학습	21
64		5	교우관계 회복 상담활동	교내 교수학습	21
65		6	대구경북 다시보기	교외 교수학습	24
66		7	대구사랑 체험프로그램	교외 교수학습	24
67		8	민주시민교육	교내 교수학습	25
68		9	독도이해교육	교내 교수학습	25
69		10	통일교육	교내 교수학습	25
70		11	단위학교 국제교류	교외 교수학습	26
71		12	세계시민 역량	교내 교수학습	26
72		13	교육국제화 특구	교외 교수학습	26
73		14	학교폭력 피·가해학생 지원	교내 교수학습	28
74		15	다문화교육 지원시스템 구축	기타	30
75		16	다문화교육 역량 강화	교원역량 강화	30
76		17	학교폭력 예방	교내 교수학습	52
77		18	성폭력 예방	교내 교수학습	52
78	인천	1	풍부한 감성과 인문학적 성찰이 있는 인문소양교육 지원	교내 교수학습	24
79		2	학교급별 특성에 맞는 생태·환경교육 내실화	교육과정 개발	31
80		3	교사와 학생의 생태·환경교육 전문성 함양	교육과정 개발	31
81		4	체험중심의 생태·환경교육 활성화 지원	교외 교수학습	31
82		5	산업안전보건·노동인권교육 강화	교내 교수학습	36
83		6	체계적인 학생 보건교육(성교육) 및 강화	교내 교수학습	43
84		7	체계적인 학생 보건교육(성교육) 및 강화	교원역량 강화	43
85		8	단위학교의 자율적 예방활동 강화_교직원·학부모 대상별 맞춤형 학교폭력 예방 연수	교원역량 강화	46
86		9	단위학교의 자율적 예방활동 강화_학교폭력 예방교육 운영학교	교내 교수학습	46
87		10	교육과정 기반 학교폭력 예방교육	교육과정 개발	46
88		11	존중·배려·회복 중심의 생활교육 활성화	교내 교수학습	47
89		12	인성교육 기반 학교문화 조성	기타	50
90		13	쉽이 있는 놀이교육 확대	교내 교수학습	50

91	인천	14	교원의 인성교육 역량 제고를 위한 연수 확대	교원역량 강화	50	
92		15	마을연계학교 모델학교 운영	교외 교수학습	57	
93		16	학교인권보호 기반 구축	기타	58	
94		17	학생 노동인권교육 활성화	교내 교수학습	58	
95		18	노동인권 교육 및 상담역량 강화_노동인권교육 교사 직무연수	교원역량 강화	59	
96		19	청소년노동인권 증진	교내 교수학습	59	
97		20	노동관계법령 준수 및 노동교육 실시_교직원연수	교원역량 강화	60	
98		21	민주시민성 함양을 위한 시민교육 활성화	교내 교수학습	61	
99		22	생활 속 실천과 참여의 민주시민교육 강화	교외 교수학습	61	
100		23	나눔과 배려를 실천하는 학생봉사활동 활성화	교내 교수학습	61	
101		24	소통과 협력의 학교 가치 문화 조성_교원연수	교원역량 강화	62	
102		25	학생 가치 활성화	기타	62	
103		26	학교교육과정 중심의 세계시민교육	교육과정 개발	63	
104		27	단위학교 세계시민교육 운영 지원	교내 교수학습	63	
105		28	세계와 친구 맺기 국제문화이해·교류 활동 활성화	교외 교수학습	63	
106		29	세계시민교육 핵심역량 강화_교원연수	교원역량 강화	63	
107		30	동북아 인재 육성의 메카 국제교육혁신지구 추진	기타	63	
108		31	평화교육 및 남북 교육교류활동 활성화를 위한 기반 구축	기타	64	
109		32	평화교육을 위한 교과, 창의적 체험활동 교육과정 지원	교육과정 개발	64	
110		33	강화도, 개성을 잇는 통일고려역사체험학습(수학여행) 지원	교외 교수학습	64	
111		34	교원의 평화교육 역량 강화	교원역량 강화	64	
112		35	청소년 동아시아 역사 기행	교외 교수학습	64	
113		36	남북·해외 청소년평화 캠프	교외 교수학습	64	
114		37	다문화교육 기반 강화	기타	78	
115		38	다문화학생 맞춤형 교육지원	교내 교수학습	78	
116		39	다문화 이해교육 확산으로 다문화 수용성 제고	교내 교수학습	78	
117		40	탈북학생 교육지원 기반 구축	기타	79	
118		41	탈북학생 맞춤형 교육지원	교내 교수학습	79	
119		광주	1	민주시민교육 내실화	교내 교수학습	22
120			2	5·18 민주화운동 교육 활성화 및 전국화	교외 교수학습	23
121			3	교육과정 연계_학교인권교육 활성화	교육과정 개발	24
122	4		학교인권교육 지원	교내 교수학습	24	



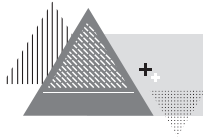
123	광주	5	청소년 노동인권교육 활성화	교내 교수학습	24	
124		6	청소년 인권 체험 프로그램 지원	교내 교수학습	25	
125		7	학생인권 보장 및 증진 체제 구축	기타	25	
126		8	역사 민족의식 함양 교육 추진 계획 수립·운영	기타	28	
127		9	광주학생독립운동 전국화 사업	교외 교수학습	28	
128		10	교직원 역사의식 함양 지원	교원역량 강화	28	
129		11	학생 역사 탐구 및 체험 여건 조성	기타	28	
130		12	주변국의 역사 침탈에 대한 적극적 대응	기타	29	
131		13	한국사 및 역사교육 연구	기타	29	
132		14	인성교육 내실화_학교교육과정 편성 운영	교육과정 개발	30	
133		15	학교 특색에 맞는 실천적 인성교육 강화	교내 교수학습	30	
134		16	학생생활교육 강화	교내 교수학습	31	
135		17	생활교육 혁신 연수 및 상시 컨설팅 지원_교사연수	교원역량 강화	32	
136		18	학생 상담활동 지원을 위한 Wee 프로젝트 운영 (교사연수)	교원역량 강화	32	
137		19	학교별 연간 성인식개선 교육 계획 수립·운영	교내 교수학습	43	
138		20	교육 대상자별 맞춤형 교직원 연수	교원역량 강화	43	
139		21	성인식 개선을 위한 학부모 교육	교외 교수학습	44	
140		22	다문화교육 지원	교내 교수학습	62	
141		23	탈북학생 교육 지원	교내 교수학습	62	
142		24	친환경 생태학교 조성 지원	교내 교수학습	81	
143		25	환경체험 교육프로그램 운영 지원	교내 교수학습	81	
144		26	환경교육 교사 연구회 지원	교원역량 강화	81	
145		27	녹색생활실천 활성화 사업	교내 교수학습	81	
146		28	학생 국제교류학습 지원	교외 교수학습	87	
147		29	국립국제교육원 협력 학생 교류 사업	교외 교수학습	87	
148		30	교사 국제교류활동 지원	교원역량 강화	87	
149		31	학생 자치활동 강화	교내 교수학습	134	
150		32	학부모 자치활동 강화	교내 교수학습	134	
151		33	교직원 자치활동 강화	교원역량 강화	135	
152		34	학교공동체가 함께하는 학교자치 강화	교내 교수학습	135	
153		대전	1	교육과정 연계 민주시민교육	교육과정 개발	11
154			2	학생자치 활성화	교내 교수학습	11

155	대전	3	평화통일교육 활성화	교내 교수학습	11	
156		4	세계시민교육 확산	교내 교수학습	12	
157		5	마을교육공동체 운영 기반 조성	기타	13	
158		6	마을교육 활성화 지원	교외 교수학습	14	
159		7	인성중심 교육과정 운영 강화	교육과정 개발	18	
160		8	인성중심 학교문화 조성	기타	18	
161		9	학교폭력 예방 역량 강화	교원역량 강화	34	
162		10	학교폭력 예방 프로그램 운영	교내 교수학습	34	
163		11	성폭력 예방교육 내실화	교내 교수학습	34	
164		12	피해학생 맞춤형 치유 지원	교내 교수학습	35	
165		13	가해학생 선도 내실화	교내 교수학습	35	
166		울산	1	노동의 가치를 존중하는 노동인권교육	교내 교수학습	64
167			2	교육과정 내 민주시민교육 활성화	교육과정 개발	70
168	3		토론으로 실천하는 민주시민교육	교내 교수학습	70	
169	4		민주시민교육 교원역량 강화 지원	교원역량 강화	70	
170	5		민주시민교육 공감대 확산	기타	70	
171	6		미래지향적 역사관 정립	교내 교수학습	70	
172	7		통일을 준비하는 평화공존교육	교원역량 강화	71	
173	8		다문화교육지원센터 운영	기타	71	
174	9		다문화교육 정책학교 운영	교내 교수학습	71	
175	10		다문화교육 역량 강화	교원역량 강화	71	
176	11		다문화학생 교육활동 지원	교내 교수학습	72	
177	12		탈북학생 교육활동 지원	교내 교수학습	72	
178	13		외국기관과 국제교류 추진	교외 교수학습	72	
179	14		교류협력국 교육정보화 연수	교원역량 강화	72	
180	15		세계시민교육 확산	교원역량 강화	72	
181	16		울산 12덕목 생활화 교육	교내 교수학습	73	
182	17		인성역량 함양을 위한 학교 교육과정 운영	교육과정 개발	73	
183	18		단위학교 인성교육 활성화	교내 교수학습	73	
184	19		가족과 함께하는 인성교육	교외 교수학습	74	
185	20		지역사회와 함께하는 인성교육	교내 교수학습	74	
186	21		생명존중 동물사랑교육 지원	교내 교수학습	74	



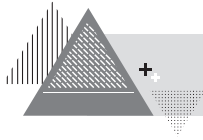
187	울산	22	공동체 의식 및 리더십 함양 프로그램 운영(학생교육원)	교외 교수학습	75	
188		23	지속가능발전교육 지원	교내 교수학습	76	
189		24	탈핵을 꿈꾸는 에너지교육	교내 교수학습	76	
190		25	울산들꽃학습원 운영(울산과학관)	교외 교수학습	76	
191		26	양성평등교육 강화	교육과정 개발	77	
192		27	찾아가는 양성평등교육	교내 교수학습	78	
193		28	생명존중 및 자살예방 교육	교내 교수학습	88	
194		29	학교폭력예방 여건 조성	기타	86	
195		30	학교폭력예방 역량 강화_교육과정 내 인권교육 강화	교육과정 개발	87	
196		31	학교폭력예방 역량 강화_학교장, 학생생활부장 및 학교폭력책임교사 역량 강화 연수	교원역량 강화	87	
197		32	피해학생 보호 및 상담활동, 가해학생 재발방지 교육	교내 교수학습	87	
198		33	교육과정 연계 발달단계별 성교육	교내 교수학습	89	
199		34	교육과정 연계 발달단계별 성교육	교육과정 개발	89	
200		35	성교육 및 성폭력 예방 역량 강화_교사연수	교원역량 강화	90	
201		세종	1	민주시민교육 내실화	교내 교수학습	40
202			2	인권 친화적 학교 공동체 문화 조성	기타	40
203			3	참여와 체험 중심 평화통일교육	교내 교수학습	42
204	4		3.1운동과 대한민국 임시정부 100주년 기념사업 추진	교외 교수학습	42	
205	5		다양한 사고력을 키우는 역사교육 활성화	교육과정 개발	43	
206	6		체험과 참여 중심의 독도교육 확산	교외 교수학습	43	
207	7		미래시대를 대비한 세계시민교육	교내 교수학습	44	
208	8		국제교류와 협력사업 활성화	교외 교수학습	44	
209	9		문화다양성 존중 교육	교내 교수학습	46	
210	10		다문화 맞춤형 교육 지원	교내 교수학습	46	
211	11		다문화 지원 체계 강화	기타	47	
212	12		치유와 관계 회복 지원 프로그램 운영	교내 교수학습	66	
213	13		공감으로 평화로운 학교 만들기_교육과정과 연계한 생활교육 운영	교육과정 개발	67	
214	14		세종마을학교와 마을 방과후 활동 운영 확산	교외 교수학습	91	
215	15		청소년 자치 배움터 '동네방네 프로젝트' 활성화	교외 교수학습	91	
216	16		마을교육과정 운영 지원_교사연구	교원역량 강화	91	
217	17		세종마을교육공동체 거버넌스 활성화	교외 교수학습	91	

218	경기	1	국제교육교류 활성화	교외 교수학습	68
219		2	다문화 국제혁신학교 운영 지원	교내 교수학습	91
220		3	교육협동조합과 사회적경제 교육	교내 교수학습	101
221		4	추모사업 및 소통협력 지원 4.16 민주시민교육원 건립	기타	106
222		5	경기도내 모든 학교의 학생자치역량 성장과 학급자치회를 기반으로 한 학생자치회 운영 필요	교내 교수학습	111
223		6	평화로운 학교(학급)공동체 운영 및 회복적생활교육의 활성화와 실천역량 강화를 위해 관련 연수 확대운영과 지원 필요	교내 교수학습	111
224		7	학생인권 증진을 위한 교육정책과 인권교육에 학생의 참여 기회를 확대하기 위한 제도(학생참여위원회, 학생인권심의위원회 등) 운영 강화 필요	기타	111
225		8	시민교육 교과서를 넘어 체험과 경험의 민주시민교육 확대 필요	교외 교수학습	115
226		9	시민교육 공감대 확산을 위한 교원 연수 확산	교원역량 강화	115
227		10	평화통일교육 활성화	교내 교수학습	115
228		11	세계-동북아 평화교육 프로젝트 운영	교외 교수학습	115
229		12	세계시민교과서를 활용한 세계시민교육 확산 필요	교내 교수학습	115
230		13	다문화사회에 도래에 따른 모든 학교 대상 다문화이해교육 필요	교내 교수학습	115
231		14	다문화가정 학생 밀집 지역의 특화된 교육과정 연구 필요	교육과정 개발	115
232		15	학교의 체험중심 생태환경교육 프로그램 운영 지원 필요	교내 교수학습	116
233		16	일상의 민주주의를 실천하는 학생자치회 운영	교내 교수학습	120
234		17	지역학생자치회 활성화	교내 교수학습	120
235		18	학생자치활동 중심학교 운영 지원	교내 교수학습	120
236		19	민주적 교직원회의의 문화 확산	기타	122
237		20	학부모회 자치 내실화 및 네트워크 운영	교외 교수학습	123
238		21	민주적 의사소통 활성화 지원	교내 교수학습	125
239		22	학교민주주의 지수를 활용한 민주적 학교문화 조성	기타	125
240		23	평화로운 학교(학급)공동체 운영 지원	교내 교수학습	127
241		24	회복적생활교육 연수 운영 지원	교원역량 강화	127
242		25	학생 참여-주도형 인권교육 활성화	교육과정 개발	128
243		26	학생인권침해 상담 및 구제활동 내실화	교내 교수학습	128
244		27	학생참여 중심의 인권증진 기구 운영 및 정책 반영	교내 교수학습	128
245		28	제3차 학생인권실천계획의 수립과 이행 지원	기타	128
246		29	교육과정 연계 시민교육	교육과정 개발	132
247		30	참여하는 시민교육	교내 교수학습	132



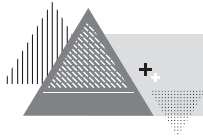
248	경기	31	함께 성장하는 시민교육	교내 교수학습	132
249		32	학교평화통일교육 활성화	교내 교수학습	134
250		33	학교평화통일교육 지원체계 구축	기타	134
251		34	교육과정 연계 세계시민교육 활성화 지원	교육과정 개발	136
252		35	세계시민교육 활성화를 위한 네트워크 구축	기타	136
253		36	선거권 교육 강화	교내 교수학습	137
254		37	학생사회참여 동아리 운영 지원	교내 교수학습	137
255		38	지역사회 연계 시민교육 운영	교외 교수학습	137
256		39	다문화 감수성 교육으로 상호존중 문화 조성	교내 교수학습	138
257		40	미래교육 연계 다문화 감수성 교육프로그램 개발	교육과정 개발	138
258		41	경기 안산-시흥 교육국제화 특구 운영	기타	138
259		42	다문화교육 협력지원을 위한 네트워크 구축	기타	138
260		43	체험중심 생태환경교육 프로그램 운영 지원	교내 교수학습	139
261		44	위기학생 지원을 위한 교육프로그램 개발 및 보급	교내 교수학습	139
262		45	지역청소년교육의회 운영	교외 교수학습	141
263		46	장애학생 인권지원단 운영	기타	150
264		47	성교육 전문성 함양 연수 시 일반교사 참여 기회 확대 마련	교원역량 강화	161
265		48	관련 교과와 연계 가능한 성교육 장학자료 개발, 교사동아리 및 연구회 적극 지원	교원역량 강화	161
266		49	학년별 성교육 20시간 정규 교육과정 내 편성·운영 지원 및 장학	교육과정 개발	182
267		50	Wee 프로젝트 운영 내실화	교외 교수학습	194
268		51	단위학교 학교폭력 대응역량 강화 연수 실시	교원역량 강화	195
269		52	학교폭력갈등조정자문단 운영 내실화	교외 교수학습	195
270		53	학교폭력 피해학생 보호 및 가해학생 선도·교육 강화	교내 교수학습	195
271		54	아동학대 피해학생 보호 및 치유 지원	교내 교수학습	196
272		55	교육과정연계 재난예방교육 포럼 운영교 선정 및 각종 교사연수 연계 지원	교원역량 강화	199
273		56	교육행정기관 민주주의 지수 개발	기타	224
274	강원	1	민주시민교육 지원체계 구축	기타	23
275		2	청소년 민주주의 교육	교내 교수학습	23
276		3	인권교육	교내 교수학습	23
277		4	다문화교육	교내 교수학습	23
278		5	미디어교육	교내 교수학습	23

279	강원	6	생태환경교육	교내 교수학습	23
280		7	글로벌(global) 평화교육	교내 교수학습	24
281		8	남북교육 교류사업 추진	교외 교수학습	24
282		9	세계시민교육	교내 교수학습	24
283		10	학교폭력 예방교육 강화	교내 교수학습	24
284		11	성폭력 예방 및 성평등 교육	교내 교수학습	30
285		12	학교민주주의 지수 개발	기타	44
286		충북	1	학교민주시민교육지수 개발 운영	기타
287	2		민주학교 모델학교 운영	교내 교수학습	22
288	3		교육공동체가 참여하는 민주시민 체험활동 지원	교외 교수학습	22
289	4		협력적 인성을 키우는 관계중심 생활교육 강화	교내 교수학습	22
290	5		회복적 생활교육 지원체제 구축	기타	22
291	6		회복적 생활교육 운영 매뉴얼 제작	기타	22
292	7		학생·청소년 인권보장을 위한 지원체제 구축	기타	22
293	8		인권감수성 함양을 위한 인권교육 강화	교내 교수학습	22
294	9		청소년 노동인권 인식개선 역량강화	교내 교수학습	22
295	10		지역사회와 연계한 노동인권교육 네트워크 강화	기타	22
296	11		충청북도 교육공동체 현장 안착	기타	23
297	12		교육과정과 연계한 민주시민교육 활성화	교육과정 개발	23
298	13		소통과 공감의 민주적 토의·토론문화 조성	교내 교수학습	23
299	14		지역공동체와 함께하는 민주시민교육 확대	교외 교수학습	23
300	15		교육협동조합 운영 및 학생자치활동 활성화	교내 교수학습	23
301	16		민주시민교육 역량강화	교내 교수학습	23
302	17		교육공동체가 함께 만드는 교육과정 운영	교육과정 개발	29
303	18		학교와 지역 특색을 살린 다양한 교육과정 운영	교육과정 개발	29
304	19		지역 특성과 전통·문화를 살리는 교육공동체 구축	기타	30
305	20		배움과 돌봄의 마을교육공동체 지원	기타	30
306	21		교육과정 연계 환경교육	교육과정 개발	44
307	22		교원 환경교육 역량강화	교원역량 강화	44
308	23		실천중심 환경동아리 지원	교내 교수학습	44
309	24		초록학교 거버넌스 확대 운영	기타	44
310	25		지속가능한 초록학교 확산	교내 교수학습	44



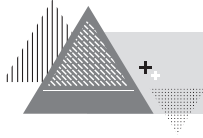
311	충북	26	친환경 초록학교 공간 조성	기타	44	
312		27	학교숲을 활용한 생태-환경교육 활성화	교내 교수학습	44	
313		28	충북환경교육체험센터 TF팀 운영	기타	44	
314		29	충북환경교육체험센터 건물 신축	기타	44	
315		30	충북환경교육체험센터 전시-체험물 제작	기타	44	
316		31	생태-환경 자원을 활용한 생태교육망 구축	기타	44	
317		32	평화통일교육 지원체제 구축	기타	45	
318		33	평화통일교육 교원 전문성 강화	교원역량 강화	45	
319		34	평화통일교육 교육공동체 공감대 확산	기타	45	
320		35	충북 평화통일이야기 한마당 운영	교외 교수학습	45	
321		36	가정-학교 연계 인성교육 활성화	교외 교수학습	45	
322		37	존중과 배려의 민주적인 학교문화 조성	교내 교수학습	45	
323		38	평화로운 심성함양 교육 프로그램 운영	교육과정 개발	45	
324		39	협업적 문제해결을 위한 비경쟁 토의한마당	교내 교수학습	45	
325		40	마음건강증진센터 역할 확대 및 분원 설립	기타	45	
326		41	교육가족 힐링센터 설립 추진	기타	45	
327		42	스쿨미투 예방과 후속조치 강화	기타	45	
328		43	학교폭력 예방 유관기관 협력 확대	기타	45	
329		44	SOS 학교폭력 문제해결 지원단 구성	기타	45	
330		45	문화다양성 교육 정책학교 운영	교내 교수학습	55	
331		46	다문화언어강사 배치 운영	기타	55	
332		47	지역 다문화가족지원센터 지원	교내 교수학습	55	
333		48	탈북학생 맞춤형 교육지원 프로그램 운영	교내 교수학습	55	
334		충남	1	민주시민교육 내실화	교육과정 개발	30
335			2	학생자치활동 활성화	교내 교수학습	30
336			3	학생 의사결정 참여기회 확대	교외 교수학습	31
337			4	교육과정 연계 세계시민교육	교육과정 개발	32
338			5	다우리 다문화 교육	교내 교수학습	33
339	6		인성역량 함양	교내 교수학습	34	
340	7		마을과 함께하는 인성교육	교외 교수학습	34	
341	8		역사-독도교육	교내 교수학습	35	
342	9		평화통일교육	교내 교수학습	35	

343	충남	10	인권친화적 교육활동	교내 교수학습	37
344		11	학업중단 및 학교폭력 예방	교내 교수학습	38
345		12	생명존중교육	교내 교수학습	41
346		13	노동인권교육 강화	교내 교수학습	51
347		14	환경을 지키는 에너지 전환교육	교내 교수학습	55
348		15	마을교육공동체 활성화	교외 교수학습	59
349		16	농어민교사와 함께하는 텃밭정원 운영	교내 교수학습	60
350		17	학생 봉사활동	교외 교수학습	60
351		18	보건교육·성교육·양성평등교육	교내 교수학습	64
352		전북	1	체계적인 학교 보건교육과정 운영	교육과정 개발
353	2		교과통합 성교육 내실화	교육과정 개발	17
354	3		관계·회복·자치 중심 학교폭력 예방과 사후 치유	교내 교수학습	21
355	4		마을교육생태계-활성화를 위한 '혁신교육특구' 운영	기타	24
356	5		체험 중심 역사교육 강화	교외 교수학습	31
357	6		역사교과서 보조교재 개발 및 활용	교육과정 개발	31
358	7		교원의 역사인식 능력 강화	교원역량 강화	31
359	8		체험과 실천 중심의 환경교육 활성화	교외 교수학습	36
360	9		교원의 인식 제고 및 역량 강화를 통한 환경교육 확대	교원역량 강화	36
361	10		자원 재활용을 통한 실천 중심 환경운동 전개	교외 교수학습	36
362	11		관계기관과 함께하는 다양한 환경교육	교외 교수학습	36
363	12		민주시민 육성을 위한 인성교육 지원	교내 교수학습	45
364	13		일상 속에서 경험하고 배우는 민주시민교육 지원_교원연수	교원역량 강화	45
365	14		남북교육교류 추진	교외 교수학습	46
366	15		평화통일교육 지원	교내 교수학습	46
367	16		학생인권교육센터 운영	기타	47
368	17		인권교육 활성화	교내 교수학습	47
369	18		학생인권 보장_학생인권 회복교육	교내 교수학습	47
370	19		다문화가정 학생 맞춤형 교육 지원	교내 교수학습	69
371	20		다문화 이해 교육	교내 교수학습	69
372	21		북한이탈학생 교육 지원	교내 교수학습	70
373	전남	1	인성교육 운영 지원	교내 교수학습	169
374		2	인성교육중심 수업 강화	교내 교수학습	170



375	전남	3	공동체 역량 함양	교내 교수학습	170
376		4	글로벌 마인드 함양	교내 교수학습	171
377		5	학교폭력 예방 교육 강화	교내 교수학습	174
378		6	학생 자치활동 확대	교내 교수학습	176
379		7	다문화-탈북학생 교육 지원	교내 교수학습	179
380	경북	1	원도심 살리기 마을 연계 교육과정 운영	교외 교수학습	10
381		2	지자체 연계 교육과정 운영	교외 교수학습	11
382		3	인성교육 강화 교육과정 운영	교육과정 개발	15
383		4	체험활동 중심 인성교육	교내 교수학습	15
384		5	인성교육_도전! 성취 프로그램 운영	교내 교수학습	15
385		6	교육공동체와 함께하는 인성교육	교외 교수학습	16
386		7	경북 정신문화유산 활용 인성교육	교내 교수학습	16
387		8	평화통일교육의 이해	교내 교수학습	17
388		9	학생 참여형 평화통일교육	교내 교수학습	17
389		10	교원 평화통일 교육역량	교원역량 강화	17
390		11	평화통일 자료 및 프로그램 개발	교내 교수학습	17
391		12	임청각에서 하얼빈까지 독립운동길 순례	교외 교수학습	17
392		13	교육과정과 연계한 독도교육 지원	교육과정 개발	17
393		14	체험 중심 독도교육	교외 교수학습	17
394		15	경북사이버독도학교 운영	교외 교수학습	17
395		16	지자체 연계 독도교육	교외 교수학습	17
396		17	해외교육동향연구단 구성·운영	교원역량 강화	19
397		18	교육과정과 연계한 민주시민교육	교육과정 개발	21
398		19	학생자치활동 활성화	교내 교수학습	21
399		20	학생의 지역 사회 참여 지원	교외 교수학습	21
400		21	인성인문학교육센터 구축 및 운영	기타	24
401		22	인문학교육 확대	교내 교수학습	24
402		23	녹색환경교육 내실화	교내 교수학습	28
403		24	디지털 시민성 교육 강화	교내 교수학습	29
404		25	세계시민교육 기반조성	기타	34
405		26	세계시민교육 활성화	교내 교수학습	34
406		27	학생 인권 교육 강화	교내 교수학습	37

407	경북	28	인성교육 중심 학교폭력 예방 강화	교내 교수학습	37
408		29	지역 거점학교 운영을 통한 다문화교육 통합 지원	기타	44
409		30	다문화 특화 교육과정 운영	교내 교수학습	44
410		31	다문화 교육지원 기반 공고화	교내 교수학습	44
411		32	다문화 감수성 향상	교내 교수학습	44
412		33	은마을 교육 생태계 구축	기타	57
413	경남	1	생태환경교육 협력체제 구축	기타	25
414		2	체험 중심 환경교육 강화	교외 교수학습	25
415		3	환경교육 실천 역량 강화	교내 교수학습	25
416		4	글로벌 기술인재양성을 위한 해외인턴십 운영	교외 교수학습	30
417		5	인성교육 중심의 수업과 평가 정착	교내 교수학습	32
418		6	인성중심 수업 지원 환경 구축	기타	32
419		7	회복적 생활교육 확산	교내 교수학습	32
420		8	원인해결 중심 생활교육	교내 교수학습	32
421		9	교직 생애별 인성교육 지도 역량 제고	교원역량 강화	32
422		10	학생봉사활동 실천 강화	교내 교수학습	32
423		11	또래 간 협력 강화를 통한 관계 형성	교내 교수학습	32
424		12	인성함양에 적합한 학교문화 기반 조성	기타	32
425		13	민주시민교육 활성화 기반 조성	기타	33
426		14	민주시민교육 교재 보급 확대	기타	33
427		15	학교 민주주의 지수 개발 및 보급	기타	33
428		16	학생 자치활동 활성화 기반 조성	기타	33
429		17	학생 주도 학교행사 활성화	교내 교수학습	33
430		18	학생 자치 동아리활동 지원	교내 교수학습	33
431		19	지역과 함께 하는 학생 자치활동 확대	교외 교수학습	33
432		20	교내 토론문화 활성화	교원역량 강화	33
433		21	소통과 존중의 교직원회 운영_민주적 의사 결정 체제 확립	교원역량 강화	33
434		22	인권 친화적 학교문화 조성을 위한 경상남도 학생인권조례 제정	기타	34
435		23	교육공동체 공감 토론회 개최	교외 교수학습	35
436		24	국제교육교류 지원센터 구축·운영	교외 교수학습	38
437		25	학생 해외(교육교류) 체험 참여 기회 확대	교외 교수학습	38
438		26	교직원 국제적 감각 향상	교원역량 강화	38



439	경남	27	교원 및 학생 국제교육 협력 프로그램 내실 운영	교외 교수학습	38	
440		28	전략적 투자협력국(베트남)과의 협력 추진	교외 교수학습	38	
441		29	세계시민성 함양을 위한 세계시민교육 실시	교내 교수학습	38	
442		30	교육과정 연계 다문화교육 운영	교육과정 개발	38	
443		31	다문화교육 정책학교 운영	교내 교수학습	38	
444		32	다문화-탈북학생 맞춤형 교육 지원	교내 교수학습	38	
445		33	이중언어교육 및 다문화언어강사 지원	교내 교수학습	38	
446		34	다문화-탈북학생 진로-직업교육	교내 교수학습	38	
447		35	광역형 경남다문화교육센터 운영 및 거점형 다문화교육지원센터 운영	교외 교수학습	38	
448		36	우리고장 바로 알기 역사문화 탐방	교외 교수학습	39	
449		37	경남청소년 나라사랑 토크 콘서트 개최	교외 교수학습	39	
450		38	지역사 교재 개발 지원	기타	39	
451		39	올바른 국가의식 및 역사의식 함양 교육	교내 교수학습	39	
452		40	호국-보훈의식 함양 교육	교내 교수학습	39	
453		41	나라사랑 계기교육 활동 강화	교내 교수학습	39	
454		42	역사 및 독도교육 강화	교내 교수학습	39	
455		43	평화-통일교육 역량 강화	교내 교수학습	39	
456		44	화해와 평화로 가는 평화-통일교육	교내 교수학습	39	
457		45	체험 중심 평화-통일교육	교내 교수학습	39	
458		46	평화-통일지원사업 추진	교내 교수학습	39	
459		47	생명존중 및 자살예방교육 강화	교내 교수학습	44	
460		48	피해학생 보호·치유 및 관계 회복을 위한 생활교육	교내 교수학습	44	
461		49	교육과정과 연계한 학교폭력예방교육 실시	교육과정 개발	44	
462		50	도교육청과 유관기관 및 시민단체 간의 거버넌스 체계 구축을 통한 긴밀한 학교폭력예방 활동	기타	44	
463		51	유관기관 연계 학교폭력예방 활동 추진	교외 교수학습	44	
464		52	숲체험교육원 설립	기타	49	
465		53	지역사회연계 공동사업 추진	교외 교수학습	53	
466		제주	1	4·3 평화·인권교육 활성화	교내 교수학습	4
467			2	통일교육 활성화	교내 교수학습	4
468			3	제주이해교육 활성화	교내 교수학습	4
469			4	제주어 보전 교육	교내 교수학습	4

470	제주	5	세계자연유산 제주사랑 생태환경·관광 교육	교내 교수학습	4
471		6	학생자치활동 활성화	교내 교수학습	5
472		7	Wee 프로젝트 운영 내실화	교외 교수학습	6
473		8	세계시민교육 지원	기타	7
474		9	인성역량중심 교육과정 지원	교내 교수학습	7
475		10	인성교육 활동 지원	교내 교수학습	7
476		11	다문화교육 지원 내실화	교내 교수학습	7
477		12	다문화가정 자녀 모국 소재 대학진학 지원	교내 교수학습	7
478		13	제주다문화교육센터 운영	교외 교수학습	7
479		14	한라-백두 교육교류	교외 교수학습	7
480		15	탈북학생 교육 지원	교내 교수학습	7
481		16	국제학교 교류 활성화	교외 교수학습	9
482		17	국제교류 협력 강화	교외 교수학습	9



2019

세계시민교육

지표 개발 및 데이터 축적을 위한
모니터링 체제 구축 연구

© 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2019

기획·편집 _ 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구개발실

발행일 _ 2019년 11월

펴낸곳 _ 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

주소 _ 서울특별시 구로구 새말로 120(구로동)

문의처 _ rnd@unescoapceiu.org

디자인·인쇄 _ (주)디자인프리즘

본 보고서의 내용은 연구자의 것으로 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의
공식 입장과 다를 수 있음을 밝힙니다.