



Andamios. Revista de Investigación Social

ISSN: 1870-0063

revistaandamios@uacm.edu.mx

Universidad Autónoma de la Ciudad de México  
México

Fernández Tapia, Joselito

Ciudadanía y desarrollo en las ciudades del siglo XXI: ¿polis y civitas o sólo URBS?  
Andamios. Revista de Investigación Social, vol. 13, núm. 32, septiembre-diciembre, 2016,  
pp. 131-160

Universidad Autónoma de la Ciudad de México  
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62847468007>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

CIUDADANÍA Y DESARROLLO EN LAS CIUDADES  
DEL SIGLO XXI: ¿POLIS Y CIVITAS O SÓLO URBS?

Joselito Fernández Tapia\*

RESUMEN. El artículo tiene por objetivo determinar la problemática de la ciudad como *polis*, *civitas* y *urbs*, para identificar sus características y enfatizar el grave problema que significa la centralidad de la *urbs* en la ciudad moderna. Analiza los aspectos del espacio público, la ciudadanía y la ciudad de forma interrelacional; recupera los estudios desde el análisis urbanístico, político y social de la ciudad para caracterizar mejor la problemática de ésta. A partir de la reflexión teórica y los estudios existentes se encuentra que *civitas* y *polis* están en crisis, reducidas y en peligro de desaparición para dar lugar a una *urbs* utilitaria y con cada vez menos valor simbólico. El resultado de ello es pobreza, mayores desigualdades y fragmentación social; miedo, inseguridad, aislamiento, debilitamiento de la *civitas* y de la *polis* como proceso de desciudadanización, despolitización y deshumanización frente a la urbanización hegemónica de las inmobiliarias y el mercado. En conclusión, la *urbs* es dominante, por tanto, así como la problemática de la ciudad necesita repensarse desde la *civitas* y la *polis*.

PALABRAS CLAVE. Ciudad, espacio público, *civitas*, *polis*, *urbs*.

CITIZENSHIP AND DEVELOPMENT IN THE XXI CITIES:  
POLIS AND CIVITAS OR JUST URBS?

ABSTRACT. The article aims to determine the problems of the city as *polis*, *civitas* and *urbs*, to identify its characteristics and emphasize the serious problem that means the centrality of the

\* Investigador en la Universidad de la Sierra Sur. Correo electrónico: jferzt@gmail.com

*urbs* in the modern city. It analyzes aspects of public space, citizenship and city, as interrelated, recovering from urban studies, political and social analysis of the city, to better characterize their problems. From the literature and existing studies we found that *civitas* and *polis* are in crisis, and reduced danger of disappearing, to result in a *urbs*, utilitarian and less and less symbolic value. The result is poverty, greater inequality and social fragmentation, fear, insecurity, isolation, weakening of the *civitas* and *polis*, disenfranchisement, depoliticization and dehumanization; against the hegemonic and development of real estate market. It is concluded that dominates the *urbs*, which, as all the problems of the city needs to be rethought from the *civitas* and *polis*.

KEY WORDS. City, public space, *civitas*, *polis*, *urbs*.

## INTRODUCCIÓN

El fenómeno urbano no es nuevo, sino antiguo, histórico y complejo, aunque los cambios que llegan con la era industrial marcan el comienzo de una etapa distinta por sus características, complejidades y problemas. Estas transformaciones

Se han acentuado hoy hasta extremos inimaginables. Nuevas formas urbanas, nuevos contenidos sociales y nuevos modos de vida, nuevas tipologías y tejidos urbanos, nuevas centralidades y otras muchas innovaciones aparecen en la configuración de las áreas urbanas. Todo ello acentuado por el impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (Capel, 2003: 9).

El aumento de la población por la inmigración; el desarrollo del transporte, que favorece la expansión urbana; el impacto de la industria de la construcción y la aparición del ascensor impulsan el crecimiento vertical, a la vez que la ciudad como *urbs* se divide en centro, ensanche

y zonas exteriores. El centro para la administración, el comercio y las zonas residenciales de las clases altas; en el ensanche, viviendas de calidad y la infraestructura urbana: servicio de agua, alumbrado, drenaje, empedrado (después pavimento), etcétera, en el que aumenta la clase media; y las zonas exteriores o periferias, destinadas a las industrias y a los obreros. La segregación por actividad y clase aparece y crece, también el individualismo utilitarista; se pierde el sentido de comunidad y la representación simbólica colectiva para ser reemplazada por el desarraigo, el desconocimiento del otro y la cultura de la competencia y la creación de valor asociada al mercado.

En ese proceso de evolución, hasta hoy surgen los barrios de los obreros, con escasa infraestructura y viviendas de mala calidad; los rascacielos<sup>1</sup> y las viviendas de altura; las viviendas multifamiliares o unidades habitacionales, por ejemplo en América Latina: el caso brasileño de 1940 hasta 1960 o el mexicano con las unidades habitacionales para clases medias y bajas; supermanzanas, *countries*, barrios cerrados, etcétera; además, la infraestructura urbana. En tiempos más recientes, las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y las grandes construcciones de infraestructura que dan lugar a la *smart city*<sup>2</sup> y el equipamiento urbano para atraer el capital internacional.

Con la evolución urbana y la expansión capitalista, las ciudades dejan de tener un centro único, para tener otras centralidades basadas fundamentalmente en el comercio, que se desplazan hacia las periferias. Asimismo, surgen otros problemas:

grupos residenciales que se degradan rápidamente por su mala calidad, por la falta de inserción urbana, por su anomia sociocultural, por la pobreza de los equipamientos, por [...] la

marginación física y social [...] Áreas centrales congestionadas y especializadas que pierden su rol integrador en beneficio de

<sup>1</sup> Se basaba en arquitectura simple y funcional (una tendencia que termina siendo hegemónica) o recupera estilos antiguos del medievo o de la antigüedad.

<sup>2</sup> Las que utilizan de manera intensiva las TIC para dotarlas con una infraestructura que permita mayor eficiencia, eficacia, seguridad, desarrollo sostenible y calidad de vida de los ciudadanos a partir de la creación, recopilación, procesamiento y transformación de la información. En la práctica funcionan como *control city*.

funciones administrativas. Barrios históricos despedazados y desarticulados por actuaciones varias, poco respetuosas con los entornos y con la calidad de vida [...] de los residentes. Diseminación en el territorio [...] de centros comerciales, campus universitarios e industrias [...]. La recuperación de áreas degradadas [...], casi siempre céntricas [...] sectores acomodados [...], los nuevos pobladores desplazan a los antiguos con la consiguiente pérdida de éstos del derecho a la centralidad y a la accesibilidad (Borja y Muxi, 2000: 29).

A lo largo de este proceso, en la ciudad de Simmel, la escuela de Chicago o la actual, el estilo de vida de los urbanitas se basa en el racionalismo utilitarista, en el individualismo, en el hastío y en el desarraigo (Simmel, 1986; Del Acebo, s.f.); para Park (1999) es una vida ciudadana superficial y casual, de desconocidos y de nuevos y divergentes tipos de individuos, pero también de construcción del individuo y de elegir en libertad (Simmel, 1986). Sus relaciones ya no son comunitarias, de cercanía y solidaridad, sino de “la búsqueda de la máxima rentabilidad de la producción mediante el control sistemático de los espacios y tiempos de los individuos, la homogenización de las mentalidades, y la racionalización de los itinerarios y los espacios en [...] los procesos humanos y mecánicos” (Layuno, 2013, párrafo 5), con dominio de la zonificación funcional.

A esto se agrega, en el siglo XXI, que las inmobiliarias (grandes empresas transnacionales o nacionales) se convierten en nuevos actores que cambian el mercado de las viviendas y la infraestructura urbana, consecuentemente transforman la ciudad. Estas empresas “con frecuencia se alejan de las necesidades de los ciudadanos y de las ciudades y hasta de las políticas para centrarse en la lógica del negocio inmobiliario” (Capel, 2009: 9), y la ciudad se reduce a producción e intercambio de mercancía y mercado (Cacciari, 2010).

Este artículo busca conocer esa compleja red de relaciones en la ciudad, pretendiendo develar los alcances de la *urbs*, la *civitas* y la *polis*:

---

<sup>3</sup> Las comillas simples que son usadas en el texto sirven para precisar la idea del autor al que se parafrasea y así evitar confusión.

la crisis que atraviesan, la tendencia teórica y política que se limita a asociar la *polis* a los aspectos político-administrativos y legales y a la planeación realizada por los gobiernos, lo que favorece al capitalismo inmobiliario. Se concluye que existe una hegemonía de la *urbs* y el debilitamiento y pérdida de la *civitas* y la *polis*.

CIUDADANÍA, ESPACIO PÚBLICO Y CIUDAD: ¿URBS, CIVITAS Y POLIS?

“Espacio” proviene del latín *spatium* y significa apertura, la amplitud, lo abierto. Los términos *chora* en griego y *raum* en alemán expresan un significado parecido, aunque la raíz alemana alude a “abrir un claro en el bosque” (Lindón, Aguilar y Hiernaux, 2006: 10). Esto tiene doble implicación cuando se habla de ciudad y ciudadanía: 1) la acción humana de “abrir un claro en el bosque” (Ortega, citado en Lindón, Aguilar y Hiernaux, 2006: 10), desde mi punto de vista, es la acción individual de abrir un espacio en el bosque de complejidad y confusión de la ciudad, de sus múltiples intereses, de sus luchas individuales, para producir “un claro” para el encuentro y el diálogo; y 2) “la apertura”, “la amplitud” o “lo abierto”, que dicho encuentro y diálogo permite, se convierte en espacio público por la acción política, donde tiene lugar lo ciudadano, como opuesto al espacio privado, cerrado. Por lo tanto, el espacio es construido por la acción humana al abrirlo para convivir en torno a intereses privados; y es público al ampliarlo por la acción política, que se ocupa de los intereses públicos, de convivir y deliberar en torno al bien común. En el primer caso es la acción humana de la *civitas*. En el segundo caso, el espacio de lo público es la deliberación y la acción política de la *polis* (Habermas, 1998; Arendt, 1997). En el siglo XXI, estos

espacios, con el impacto de las migraciones y las TIC, se amplía al espacio digital y global, lo cual produce espacios transnacionales (Castells, 1999, 1998) y translocales. En ellos la ciudadanía, que es la expresión de la

<sup>4</sup> Se entiende *ciudadanía* como un proceso de construcción y ejercicio de derechos, deberes y compromisos cívicos mediante los cuales los individuos luchan por mayor autonomía, realización y participación en los asuntos públicos, en relación con sus conciudadanos, el Estado, la sociedad y el mercado.

*civitas* y *polis*, es un reto para la ciudad, aunque ésta es cada vez más un espacio de intercambio, plural, intercultural y de oportunidades para la realización de intereses individuales utilitarios; es decir, *urbs*.

DE LA NACIÓN A LA CIUDAD:  
¿TRANSNACIONALISMO INTERCULTURAL Y COSMÓPOLIS?

Se entiende por *transnacionalismo* 'la articulación de espacios, pueblos y culturas de dos o más países, que viven en un campo social interconectados por redes, uniendo y transfiriendo de nodo a nodo, vivencias, creencias, símbolos, imaginarios, dinero y otros bienes materiales' (Hiernaux y Zárate, 2008: 11-12), cuyas relaciones no necesariamente implican que la persona se tenga que desplazar de donde vive para formar parte de la comunidad transnacional o que ésta involucre a todo un país o pueblo (Fernández-Tapia, 2010; Besserer, 1999).

Los cambios provocados por las migraciones (nacional e internacional), la emergencia de las TIC, lo local y la diversidad sociocultural nos hace volver el rostro a la *civitas* romana, con esa característica de *cosmópolis*.<sup>5</sup> En la actualidad varias son *cosmópolis* globales. No podemos pensar en *polis* homogéneas, sino en transnacionales, multiculturales, plurales o interculturales,<sup>6</sup> tanto en los espacios directos como en los digitales.

---

<sup>5</sup> *Civitas* es cuando se construye una nueva identidad común, en la que se integran costumbres y valores comunes por todos sus miembros, por sobre sus tradiciones y costumbres, culturas e identidades locales, regionales o nacionales; sus miembros podían integrarse al imperio como ciudadanos de un mundo conocido: Roma, una unidad político-jurídica que permitió uno de los primeros procesos de interculturalidad por agregación; véase Blanch (2013: 179). Para Blanch (2013) fue un primer gran intento de globalización. La *cosmópolis* global es en la que se construyen, tanto informal (símbolos compartidos) como formalmente (normatividad universal), ciudadanías compartidas a partir de las diferencias, la multiculturalidad y la diversidad sociocultural, que se expresan en una ciudad interconectada al mundo social, cultural y económicamente.

<sup>6</sup> La *multicultural* se refiere a la diversidad de culturas que entran en diálogo pero mantienen sus diferencias y las actualizan por agregación y difícilmente realizan proyectos comunes; *pluralismo* es la tolerancia e integración en una sociedad común, respetando las diferencias y opinión de los otros; y lo *intercultural* se presenta cuando a partir

- tiembre. Disponible en [[http://www.cafedelasciudades.com.ar/concurso\\_71.htm](http://www.cafedelasciudades.com.ar/concurso_71.htm)], 2 de marzo de 2016.
- CORTINA, A. (2003), *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*, Barcelona: Alianza Editorial.
- DAHER, A. (2013), “Fondos inmobiliarios y riesgo urbano”, en *Revista de Urbanismo*, núm. 29, diciembre, Santiago de Chile: Facultad de Arquitectura y Urbanismo-Universidad de Chile, pp. 32-45.
- DAMMERT, L., KARMY, R.; MANZANO, L. (2004), *Ciudadanía, espacio público y temor en Chile*, Santiago de Chile: Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana (CESC)-Universidad de Chile.
- DELGADO, M. (1999), *Ciudad líquida, ciudad interrumpida*, Antioquia: Universidad de Antioquia.
- DÍAZ, S. B. (2012), “La ciudad como espacio social de convivencia”, en Luis Rafael Valladares Vielman (comp.), *La ciudad. Antecedentes y nuevas perspectivas*, Guatemala: CEUR-USAC, pp. 109-145.
- FERNÁNDEZ RAMÍREZ, C.; GARCÍA, E. (2014) “Urbanismo inmobiliario, la especulación como forma hegemónica de hacer ciudad”, ponencia presentada en XIII Coloquio Internacional de Geocrítica: “El control del espacio y los espacios de control”, Barcelona, 5-20 de mayo.
- FERNÁNDEZ-TAPIA, J. (2010), *Migración internacional, ciudadanía e integración: percepciones, derechos y prácticas ciudadanas de los peruanos y argentinos en la ciudad de México, 1970-2009*, tesis de doctorado, Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte (El Colef).
- FERNÁNDEZ-TAPIA, J. (2013), “Poder y desarrollo humano en la era informacional: una propuesta teórica y de análisis”, en *Temas de Ciencia y Tecnología*, vol. 16, núm. 50, mayo-agosto, México: Universidad Tecnológica de la Mixteca, pp. 15-27.
- FORTUNA, G. (2002), “Culturas urbanas e espacios públicos: sobre as cidades e a emergência de um novo paradigma sociológico”, en *Revista Crítica de Ciências Sociais*, núm. 63, octubre, Coimbra: Estudo Geral-Universidade de Coimbra, pp. 123-148.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1995), *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*, México: Grijalbo.
- GIGLIA, A. (2002), “Privatización del espacio, auto segregación y participación ciudadana en la ciudad de México: el caso de las calles



- cerradas en la zona de Coapa (Tlalpan, Distrito Federal)”, en *Tracce*, núm. 42, diciembre, México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericano (CEMCA), pp. 13-15.
- GÓMEZ-PIN, V. (1995), *La dignidad. Lamento de la razón repudiada*, Barcelona: Paidós.
- GONZÁLEZ, M. J. (2013), “Derechos y privilegios, ciudad y globalización: en el límite de todo. Reflexiones a propósito de la zona”. *CEFD. Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho*, núm. 28, pp. 148-169.
- HABERMAS, J. (1998), *Facticidad y validez sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*, Valladolid: Simancas.
- HELD, D. (1995), *Democracy and the Global Order. From the Modern State to Cosmopolitan Governance*, Cambridge: Polity Press.
- HIERNAUX, D.; ZÁRATE, M. (2008), “Transnacionalismo, cultura y espacio: a manera de introducción”, en Daniel Hiernaux y Margarita Zárate (eds.), *Espacios y transnacionalismo*, México: Juan Pablos / Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-Iztapalapa, pp. 9-22.
- KOOPMANS, R.; STATHAM, P. (2006) “¿Desafiando al Estado-nación liberal? Posnacionalismo, multiculturalismo y las reivindicaciones colectivas de los migrantes y las minorías étnicas en Gran Bretaña y Alemania”, en *Revista Colombiana de Sociología*, núm. 26, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 207-258.
- LAYUNO, A. (2013), “Las primeras ‘ciudades de la industria’: trazados urbanos, efectos territoriales y dimensión patrimonial. La experiencia de nuevo Baztán (Madrid)”, en *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* vol. XVII, núm. 451, 20 de septiembre, Barcelona: Universidad de Barcelona. Disponible en [http://www.ud.edu/geochi/sn/sn-451.htm], 9 de febrero de 2016.
- LINDÓN, A.; AGUILAR, M.A.; HIERNAUX, D. (2006) (coords.), *Lugares e imaginarios en la metrópolis*, Barcelona: Anthropos /UAM-Iztapalapa, pp. 9-25.
- LIPOVETSKY, G. (2000), *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*, traducción de J. Bignozzi, Barcelona: Anagrama.

- LÓPEZ, E. (2015), “Suelo urbano y segregación residencial: hacia una agenda de integración social para zonas centrales metropolitanas chilenas”, en *Ciudades*, núm. 18, Valladolid: Instituto Universitario de Urbanística-Universidad de Valladolid, pp. 197-213.
- MARTÍN, F. (2016) “El estado de la seguridad en América Latina 2015”, en *Documento de Opinión*, Zaragoza: Universidad de Zaragoza-Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), pp. 1-19.
- MATTOS, C. de (2007), “Globalización, negocios inmobiliarios y transformación urbana”, en *Nueva Sociedad*, núm. 212, noviembre-diciembre, Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert, pp. 82-96.
- MORALES, J. (2010) “Inversión extranjera directa y desarrollo en América Latina”, en *Problemas del Desarrollo* vol. 41, núm. 163, octubre-diciembre, México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), pp. 141-156.
- NEHAMAS, N. (2016), “Corrupción en América Latina impulsa mercado inmobiliario de Miami”, en *El Nuevo Herald*, 3 de abril. Disponible en [<http://www.elnuevoherald.com/noticias/sur-de-la-florida/article69725747.html>], 5 de junio de 2016.
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (2014), *Panorama temático laboral. Transición a la formalidad en América Latina y El Caribe*, Lima: OIT.
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (2015), *Formalizando la informalidad juvenil. Experiencias innovadoras en América Latina y El Caribe*, Lima: Programa para la formalización de la informalidad (Forlac)-OIT.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU)-Habitat (2012) *Estado de las Ciudades de América Latina y El Caribe. Rumbo a una nueva transición urbana*, Nairobi: ONU-Habitat.
- PARK, R. (1999), *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*, Barcelona: Ediciones del Serbal.
- PEÑA, G. de la (2012), “Simmel y la escuela de Chicago en torno a los espacios públicos en la ciudad”, en Luis Rafael Valladares Vielman (comp.), *La ciudad. Antecedentes y nuevas perspectivas*,

- Guatemala: Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR)-Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), pp. 13-22.
- PRADA, J. (2011), “Privatización del espacio en los nuevos contextos urbanos y socioculturales: el fenómeno de las *gated communities*”, en *Lurralde; investigación y espacio*, núm. 34, Donostia: Instituto Geográfico Vasco (Ingeba), pp. 219-234.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2013), *Seguridad ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina. Informe Regional de Desarrollo Humano, 2013-2014*, Nueva York: PNUD.
- RODRÍGUEZ, I. (2007), “La reconquista de la ciudad inmanejable”, en Eloy Méndez e Isabel Rodríguez, *Paisajes y arquitectura de la exclusión*, Madrid: UAM.
- SASSEN, S. (s.f.), “La ciudad global: emplazamiento estratégico, nueva frontera”, pp. 36-45. Disponible en [[http://www.macba.cat/PDFs/saskia\\_sassen\\_manolo\\_laguillo\\_cas.pdf](http://www.macba.cat/PDFs/saskia_sassen_manolo_laguillo_cas.pdf)], 5 de junio de 2016.
- SASSEN, S. (1995). “La ciudad global: una introducción al concepto y su historia”, en *Brown Journal of World Affairs*, vol. 11, núm. 2, Providence: Watson Institute for International Studies-Brown University, pp. 27-43.
- SENNET, R. (1974), *El declive del hombre público*, Barcelona: Península.
- SIMMEL, G. (1986), *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*, Barcelona: Península.
- SOYSAL, Y. (1998), “Toward a Postnational Model of Membership”, en Gershon Shafir (ed.), *The Citizenship Debates*, Minneapolis / London: University of Minnesota Press, pp. 167-168.
- THEODORE, N.; PECK, J.; BRENNER, N. (2009), “Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados”, en *Temas Sociales*, núm. 66, marzo, Santiago de Chile: SUR Corporación de Estudios Sociales y Educación, pp. 1-12.
- TOKMAN, V. (2010), “Informalidad en América Latina: Balance y perspectiva de las políticas”, conferencia, 24-25 de agosto, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).
- URIBE, I. (2011), “Ética urbana. La construcción de un ethos ciudadano”, en *Escritos*, vol. 19, núm. 42, enero-junio, Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, pp. 123-142.

JOSELITO FERNÁNDEZ TAPIA

WIRTH, L. (1988), “El urbanismo como forma de vida”, en M. Fernández Martorell (ed.), *Leer la ciudad*, Barcelona: Icaria.

Fecha de recepción: 3 de marzo de 2016

Fecha de aprobación: 13 de junio de 2016