

论全球化视域下我国高校全球公民教育的价值取向

冯琦 张万红

(中国矿业大学文学与法政学院, 江苏徐州 221116)

[摘要] 公民教育不仅是一个教育问题,也是国家稳定之基和发展之本。随着全球化时代的到来,全球公民教育逐渐成为公民教育发展的必然趋势,也是公民教育现代性的追求。高校学生处于身份关系转变的重要时期,正经历由“学校公民”向“社会公民”的身份转换,我国高校全球公民教育的价值取向直接关乎未来全球公民社会的发展。全球化背景下我国高校全球公民教育试图探索和总结以公平正义为准则、以民主理性为导向、以尊重包容为态度、以民族本土为特色和以可持续发展为目的的五大价值取向,旨在为我国高校的全球公民教育明确发展方向,提供有益借鉴。

[关键词] 全球化; 全球公民教育; 价值取向

[中图分类号] G417

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-1696(2016)04-0080-04

“人”的现代化是社会现代化的关键,而公民教育又是实现“人”的现代化的重要途径。公民教育作为近代的舶来之物,从20世纪引入至今,曾艰难起步,此后由于历史因素中断^[1]。而在新中国成立后,我国的公民教育经历了不同发展阶段,但总体而言,我国的公民教育起步较晚,发展历程较短。

价值取向合理化是人类进步的信念,是价值哲学的重要范畴,简单而言就是基本价值立场、价值态度以及外化出来的基本价值选择。价值取向的合理化是人类合理化其行为的先决条件,其本身就具有一定的“工具化色彩”。全球公民教育价值取向的合理化,是进行全球公民教育需要解决的首要问题。价值取向的突出作用是决定、支配主体的价值选择,影响着主体自身、主体间关系及其他主体,价值取向具有实践品格。全球化全面影响着世界各国人民的生活态度、思维方式和价值取向,而教育正是对全球化带来的价值冲突和对国家公民认同的有力回应,成为“意识进化”的工具和避免全球性灾难的“安全阀”。^[2]全球公民

教育的目标是培养具有全球意识和全球视野的公民,旨在培养公民的世界观念及相应行为能力,是对公民教育内涵和功能的全新认识,是公民教育发展的必然趋势,也是公民教育现代化追求的体现。

学校公民教育是公民教育的重要阶段和主要渠道,在国外研究和实践中,部分国家和地区已将全球公民教育纳入基础教育内容,在中小学形成了相配套的全球公民课程,但是,基础教育阶段的公民教育重在培养“全球公民意识”,并非能在社会化的条件下一一践行,基础教育阶段开展的全球公民教育在行动力上也存在不足。全球公民教育不仅是“意识教育”,更是“能力教育”,同其他教育类别一样,全球公民教育的教育对象同样需要获得相应的能力和技巧。高等教育有其独特优势,处于学校教育末端,也是社会教育的前奏。正是由于其特殊的衔接地位,高校全球公民教育的质量和成效关乎整个公民社会的发展。“学校公民”和“社会公民”存在巨大差异,高校大学生面临这一身份关系的转变,如果高校全球公民教育价

[收稿日期] 2016-02-13

[作者简介] 冯琦,女,甘肃嘉峪关人,中国矿业大学文学与法政学院硕士研究生。

张万红,男,河南洛阳人,中国矿业大文学与法政学院教授,博士生导师。

值取向不明,或存在偏差,势必会影响全球公民社会的形成,影响人类未来社会的发展。在借鉴国外公民教育的经验和结合国内教育实际的基础上,我国高校全球公民教育必须明确价值取向,既要体现全球化趋势下公民教育的共同取向,又要致力于挖掘我国高校的特性取向。

一、以公平正义为准则

全球公民教育是全球化在公民教育领域的产物,全球化是全球公民教育产生的直接动力,“全球公民”教育的价值取向也必然要与全球化的需求相契合。全球化带来了机遇,同时也有挑战,不同国家、地区、种族交往频繁,竞争加剧,同时也伴随着冲突与矛盾,人类必须学会如何在共同的资源与机会面前共同生存,共同发展。面对全球化带来的改变,国家、地区、种族、社会个体如何在经济利益和发展利益面前,秉承互惠互利、公平正义的发展原则,这已经成为全球化时代人类社会和平发展的一项重要议题。

从人与人的关系维度来看,公平正义是人与人和平相处的前提,社会契约建立在公平正义的基础之上。中国人的人际交往模式顺应其自身的文化传统,实际生活中关系学大行其道。我国全球公民教育的首要问题就是纠正人际交往中的歪风邪气,建立公平正义的人与人的交际准则。党的十七大报告提出了“加强公民意识教育,树立社会主义民主法治、自由平等、公平正义理念”,党的十八大报告明确提出了“富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善”的24字社会主义核心价值观,“平等”“公正”成为全民共同培育的核心价值。

要转变中国社会交往中存在的不良风气,转变大学生的价值观念是重中之重。从高等教育对象的特点来看,大学生有初生牛犊不怕虎的锐气,敢于挑战不公平、不平等的事物,勇于打抱不平,维护社会公义。大学生是我国未来公民社会“意识进化”的主力军,而全球公民教育正是“意识进化”的有效途径之一。从教育本身而言,公平正义为立人之始,更为教育之本。全球公民教育作为公民教育在一定阶段的一种形式,理应合乎教育的本与源。所以,无论是从国际认同还是从我国实际,抑或是从高等教育对象的特点来看,我国高校的全球公民教育都应该树立公平正义的价值取向,把公平正义作为全球公民的首要准则。

二、以民主理性为导向

民主是“保护人类自由与权利的一系列原则和行为方式”。所谓理性则是指“人类对自身存在及自身在社会发展进程中所应担负的责任所体现出的一种积极主动的、科学客观的认识与态度”^[3]。培养走向世界的、具有世界参与意识与文化自觉精神的积极主动的理性公民是全球公民教育与传统意义上的公民教育的本质区别,这也是全球公民教育特殊性的所在。“全球公民”教育的核心价值取向之一就是培养具有全球视野、民主责任意识以及具有积极主动的公民参与精神的理性公民。因此,民主理性理应成为全球公民的导向性品格。

从人与世界的关系维度讲,人生活在世界之中,也改造着世界,这里所言的“改造”,既包括客观世界,也包括主观世界。在改造世界的过程中,需要强化参与精神和责任意识,在探索自身和社会发展的过程中,历史实践早已证明,只有发挥积极主动、科学客观的认识和态度,即发扬理性精神,才能更好地改造世界。

学会理性选择是公民在多元化的世界中进行理性生存的一项基本技能,而全球公民教育就是旨在培养公民在多元文化社会中的理性选择和判断能力。高校氛围自由,倡导理性精神,此种理性精神通常指学术理性。但全球化时代的到来,使得我国大学生不得不面对日益残酷的竞争压力,高校大学生不能一味地沉浸于象牙塔中不谙世事,他们需要学会理性选择,学会如何在多元化的世界中理性生存。

三、以尊重包容为态度

不同国家、地区、种族和社会个体间同质性的加强与异质性的弱化这是全球化的必然结果,但需要指出的是,这绝对不是宣扬以某一种强势文化去同化或泯灭其他的相对弱势的文化,而是要以尊重包容的态度看待这一改变。从国家与国家的关系维度看,国家与国家之间需要倡导“全球公民”的文化自觉精神。而所谓的“全球公民”的文化自觉精神,就是指在全球化的背景下,各国公民都应应将文化全球化、价值多元化及差异化共存精神主动融入自我的公民价值理念之中,从而形成一种以包容、共享、理解与尊重为主要特征的“全球公民”文化精神。国家、地区、种族及社会个体的包容和尊重是解决全球化社会有益品格,是人

类社会共享福利和共同发展的前提。高校大学生善于接受新鲜事物,适应性较强,随着全球化的到来,我国高等教育中传统的价值观受到一定冲击,高校大学生面对现实的多元化和差异化要学会正确认识和正确选择。

高校公民教育应指向未来的教育,致力于培养具有宽容、聆听、对话和分享等健全人格特质的未来公民来改造未来的全球公民社会。从生态学的角度看,“多样共生”既是生物间一种互利共生关系,也是人与人、文化与文化间相互依存、和谐共处的关系准则。在充满利益冲突的时代,尊重、包容、理解和共享显得尤为重要,这也是全球公民“文化精神”的内核所在,是教育主体完善自身和更好地处理主体间关系的关键要素。全球公民教育理应把握其文化内核和全球视野,从而达到意识和行为,现实和未来的统一。因此,尊重包容应作为全球公民教育的核心价值取向之一。

四、以民族本土为特色

有学者称“世界的中国人”、“世界的欧洲人”等“世界公民”正在形成。^[4]有学者认为“全球公民社会”是一个具有共同命运和一致性的大社区,我们生活在一个互相依赖的、四海一家的时代。^[5]在全球化进程中,人类的民族意识逐渐淡薄,全球化的重要特点就是“一体化”与“解民族化”,应该用全球的视角理解公民教育,正确对待自己的民族与国家。但这并非意味着完全的“去民族化”,而是要在“解民族化”的过程中实现“民族化”。但如何在“解民族化”过程中实现“民族化”,这似乎是个悖论。其实,以上所讲“解民族化”是指消除民族歧视和偏见,“民族化”是指发挥民族特色,所谓的“民族就是世界的”,挖掘本土特色,立足民族特色。总之,“解民族化”与“民族化”最终共同旨归“本土特色”。

从民族与民族的关系维度看,全球公民需要学会尊重文化多样性,尊重多元,理性对待民族文化,善于挖掘民族特色,各国家、各民族应结合自身实际,探索本土化主题。学会以全球视野审视人类价值及道德信仰于民族国家之内的应用,学会从他国的文化视野正确看待本国文化价值的合理性、道德性和传承性,学会基于人类行为复杂性和多样性的现实基础正确认识民族国家民主进程的选择性。

在我国高校全球公民教育的实践活动中,探

索本土化特色是必然选择。探索符合我国高校情况,适合我国高校发展的“中国特色全球公民教育”已成为我国学校公民教育的一大难题。

五、以可持续发展为目的

国际社会普遍认为,全球治理的有效手段之一是赋予社会个体以“全球公民”的身份和资格以及塑造完美公民行为。这使“全球公民”教育的价值取向带有严重的工具价值理性色彩。全球公民教育绝不是简单工具性教育,而是关乎个体和整体可持续发展的教育。全球化时代为公民教育带来了新的机遇和挑战,也是全球公民教育产生和发展的直接动力,公民教育的形式要将正规教育 and 非正规教育相结合,汇聚学校教育和社会教育各方力量。全球化不仅改变了传统的教育形式,也改变了教育情境和内容,未来的“学习化社会”中终身教育成为一大趋势,因此,公民教育也要走向终身化,全球公民教育的终身化同样要以可持续发展为目的。此处所言的“可持续发展”,不单是教育的可持续,更是人类社会发展的可持续。

全球公民教育的可持续发展包括个体可持续发展和整体可持续发展。个体的可持续发展包括,积极关注全球化进程给社会个体的生存与发展带来的新挑战,致力于关注社会个体生存与发展的尊严性,倡导公民自由平等的生存与发展,拒斥压迫与歧视,强调对公民同情心、包容性、公共精神。而整体的可持续发展包括生态环境的可持续发展、经济的可持续发展、文化的可持续发展、政治的可持续发展等。从人与自然的关系维度来看,生态环境恶化已成为不争的事实,全球公民教育要培养公民合作和解决冲突的能力,合作解决生态环境难题,共同致力人类的发展。全球公民教育的核心就是要着眼于人类整体,将民族国家利益与全人类的利益紧密结合起来,在思与行两方面实现全球与地方的统一,在解决人类所遇到的问题时,能够切实做到“思考着眼于全球,行动始于地方”,始终以人类的可持续发展为最终目的。

全球公民涉及人与人、人与世界、国家与国家、民族与民族、人与自然五个关系维度,提取每一组关系中的关键要素,并分析其所需的能力技巧,得出各层价值取向,导向共同发展的最终取向(如表1所示)。全球公民教育可能成为未来社会避免全球性灾难的“安全阀”,成为人类和平相处

的“黄金法则”,成为人类意识进化的“良性工具”, 成为世界人民共同发展的“金钥匙”。

表1 全球公民涉及的维度、关键要素与价值取向一览表

序号	维度	关键要素	能力技巧	价值取向	最终取向
1	人与人	公正平等、人性和人道主义	挑战不公平、不平等的能力	公平正义 (准则)	共同发展
2	人与世界	全球意识、全球责任	高度的责任感和高效的执行力	民主理性 (导向)	
3	国家与国家	和平思想、国际理解	崇尚和平、尊重他人和事物的能力	尊重包容 (态度)	
4	民族与民族	文化多样性、尊重多元	包容差异和发掘特色的能力	民族本土 (特色)	
5	人与自然	关注和保护生态环境	合作与解决冲突的能力	可持续发展 (目的)	

全球公民教育的价值取向既是传统现公民教育的核心精神体现,又是符合时代境遇的支配主体的基本价值选择。公民教育理应具有国际视野,^{[6](PP.1-2)} 研究者若还是以孤立的国家立场来审视全球化时代的公民教育,必然有失偏颇。全球化促进了世界新文化形态的形成,我国高校的公民教育应融合时代元素,为全球公民社会培养具有全球公民意识及相应行为能力的未来公民,完善和改进以往传统的价值取向,试图探索公民教育既立足于生存实际,又符合人类发展规律和时代性追求的新价值取向。

[参考文献]

- [1]黎保峰. 全球化进程中我国学校的公民教育[D]. 杭州: 浙江师范大学, 2011.
- [2]王兆璟, 白尚祯. 西方公民教育发展的时代展望[J]. 社会科学战线, 2011(11).
- [3]卢丽华, 姜俊和. “全球公民”教育: 基本内涵、价值诉求与实践模式[J]. 比较教育研究, 2013(1).
- [4]卢丽华. “全球公民”教育思想的生成与流变[J]. 比较教育研究, 2009(11).
- [5]CHRIS ARMSTRONG. Global Civil Society and the Question of Global Citizenship [J]. Voluntas, 2006 (17).
- [6]王啸. 全球化时代的中国公民教育[M]. 福州: 福建教育出版社, 2006.

(责任编辑 陈晓姿)

