

서교연 2020-33

2020 위탁연구 보고서

서울 세계시민교육 이행현황 및 향후 추진 과제 연구

서울특별시교육청교육연구정보원

 서울교육정책연구소

서교연 2020-33

2020 위탁연구 보고서

서울 세계시민교육 이행현황 및 향후 추진 과제 연구

연구책임자 : 김동택(서강대학교 교수)
공동연구원 : 서용덕(서강대학교 교수)
고선규(아주대학교 교수)
김지영(서강대학교 연구교수)
임재민(송전초등학교 교사)
장경원(광문고등학교 교사)
홍윤빈(정원여중 교사)
연구협력관 : 권미숙(서울시교육청 장학관)
조한주(서울시교육청 장학사)

서울특별시교육청교육연구정보원

 서울교육정책연구소

이 연구는 서울특별시교육청교육연구정보원 연구지원비로 수행되었으나, 본 연구에서 제시된 정책대안이나 의견 등은 서울특별시교육청교육연구정보원 공식 의견이 아니라 본 연구팀의 견해를 밝힙니다.

머리말

이 연구는 서울시 교육청이 추진하고 있는 세계시민교육 이행 현황을 객관지표와 주관지표를 통해 분석하고 이를 바탕으로 향후 추진되어야 할 정책 과제들(협업체계, 교육 내실화, 내용·동력·변인, 데이터 축적 및 활동 플랫폼 구축 등)을 연구하는 데 목적이 있다. 이를 위하여 2015년부터 시작되어 현재까지 진행된 세계시민교육의 성과를 확인하기 위해 객관지표와 주관지표를 점검하였으며, 여기서 나타난 결과들을 바탕으로 앞으로의 정책 방향을 설정하기 위해 정책 제안을 시도하였다.

연구의 목적을 달성하기 위한 방법으로 양적 연구(객관지표분석)와 질적 연구(주관지표분석)를 병행하였다. 객관지표분석은 서울 전체의 초·중·고 학교를 대상으로 설문지를 배포하였고 학교의 대표자가 설문에 대답하도록 하여, 그 결과를 분석하였다. 주관지표분석은 세계시민교육의 효능감과 교사 및 학생들의 세계시민교육에 대한 만족도를 조사하였다. 이를 바탕으로 세계시민교육 분야의 전문가들에게 FGI를 수행하였다.

서울시 교육청의 세계시민교육은 객관지표와 주관지표에서 모두 좋은 결과값을 얻었다. 그렇지만 동시에 세계시민교육이 제도적인 틀을 갖추었다고 하기에는 많은 한계가 있다는 점도 확인할 수 있었다. 조사에서 제기된 문제점들을 분석하여 교육의 내실화, 세계시민교육의 발전을 위한 학교 내외부적인 동력, 세계시민교육을 활성화하기 위해 필요한 네트워크 및 플랫폼 구축 등으로 범주화하고 이에 필요한 다양한 정책과제들이 어떤 것인지에 대한 분석을 시도하였다. 그 결과 아래와 같은 정책들을 대표적으로 제안한다. ① 세계시민교육 담당 부서를 현재의 평생진로교육국 산하의 민주시민생활교육과에서 교육정책국 산하의 교육혁신 2과 혹은 시민교육과로 변경하여 배치한다. ② 지속성과 안정성을 위해 교육청 산하에 상설 자문단과 위원회 설치, 전문 연구·교육원을 설치, 지원청의 센터들과 연계 운영한다. ③ 다문화교육에 배정된 교사 연수 시수를 세계시민교육 연수 시수로 전환한다. ④ 정보교환, 네트워크, 학습공동체를 위해 중장기적으로 플랫폼을 만든다.

목차

I. 서론 / 1

1. 연구 배경	1
2. 연구 목적	13
3. 연구 방법	14
4. 연구 내용	15
5. 세계시민교육의 맥락적 이해 및 기존 연구 검토	15
가. 세계시민교육의 두 맥락	
나. 세계시민교육의 개념과 관련 개념들의 관계	

II. 세계시민교육 객관지표와 이행현황 / 33

1. 객관지표 분석의 목적	33
2. 방법	33
3. 결과 분석	34
가. 응답 학교 기초 정보 조사	
나. 초·중·고 통합	
다. 초등학교	
라. 중학교	
마. 고등학교	
4. 세계시민교육 객관지표(이행 현황 분석)의 함의	113

III. 주관지표 분석 / 116

1. 주관지표 분석의 목적	116
2. 주관적 지표 분석 내용	117
가. 지식과 이해 항목 측정	
나. 세계시민교육의 태도	

다. 세계시민교육의 행동 및 실천의지 측정	
라. 세계시민교육 효능감	
3. 주관적 평가에 대한 중학생과 고등학생 간의 인식 비교	137
가. 세계시민교육에 대한 이해	
나. 세계시민교육의 태도	
다. 세계시민교육의 행동 및 실천의지 측정	
라. 세계시민교육 효능감	
4. 주관적 지표 분석의 함의	154
5. 포커스 그룹 인터뷰	159

IV. 정책적 함의 / 170

1. 세계시민교육의 제도화	170
2. 교육의 내실화 방안	172
가. 학교 내부 - 전학교적 접근	
나. 학교 외부	
3. 확산 동인 분석	177
가. 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교 지정 확대	
나. 유네스코학교 운영	
다. 세계시민교육의 동력 및 변인	
4. 네트워크 및 플랫폼 구성 방안	182
가. 세계시민교육 협업 체계 및 네트워크 구축 사례	
나. 네트워크 구축의 필요성	
다. 해결 방안	

V. 결론 / 189

1. 제도적 변화	189
2. 교육의 내실화	189

3. 이행 동력	190
4. 네트워크 및 플랫폼	191
참고문헌	193
부록	197

<표 차례>

- <표 I -1> 2015-2020 서울시 교육청 세계시민교육 기본업무계획 변화
- <표 I -2> 범교과학습 주제 변화
- <표 I -3> William Gaudelli(2009)의 세계시민성 담론의 유형 분류 틀
- <표 I -4> 세계시민교육 및 관련 교육들의 공통점 및 차이점
- <표 I -5> 세계시민교육의 적용 영역에 따른 분류
- <표 II -1> 객관지표 대표 응답자 현황
- <표 II -2> 객관지표 응답 학교 현황
- <표 II -3> 객관지표 학교 소재지별 응답 현황
- <표 II -4> 문1. 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도(전체 통계)
- <표 II -5> 문2. 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도(학교급별 비교)
- <표 II -6> 문1. 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도(일반, 유세학교 비교)
- <표 II -7> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(전체 통계)
- <표 II -8> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(학교급별 비교)
- <표 II -9> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(일반, 유세학교 비교)
- <표 II -10> 문3. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(전체 통계)
- <표 II -11> 문3. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(학교급별 통계)
- <표 II -12> 문3. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(일반, 유세학교 비교)
- <표 II -13> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(전체 통계)
- <표 II -14> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(학교급별 통계)
- <표 II -15> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(일반, 유세학교 비교)
- <표 II -16> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(전체 통계)

- <표 II -17> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(일반, 유세학교 비교)
- <표 II -18> 문6. 세계시민교육 실천 저해 요인(일반, 유세학교 비교)
- <표 II -19> 문1. 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육의 반영 정도(초등학교 일반, 유세학교 비교)
- <표 II -20> 문2. 초등학교 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도(초등학교 일반, 유세학교 비교)
- <표 II -21> 문3. 세계시민교육의 점검/평가 방식(초등학교 일반, 유세학교 비교)
- <표 II -22> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(초등학교 일반, 유세학교 비교)
- <표 II -23> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(초등학교 단일항 통합)
- <표 II -24> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(초등학교 일반, 유세학교 비교)
- <표 II -25> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(초등학교 단일항 통계)
- <표 II -26> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(초등학교 일반, 유세학교 비교)
- <표 II -27> 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육의 반영 정도(중학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -28> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도(중학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -29> 문3. 세계시민교육의 점검/평가 방식(중학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -30> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(중학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -31> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(중학교 단일항 통합)
- <표 II -32> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(중학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -33> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(중학교 단일 통계)
- <표 II -34> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(중학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -35> 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육의 반영 정도(고등학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -36> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도(고등학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -37> 문3. 세계시민교육의 점검/평가 방식(고등학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -38> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(고등학교 일반, 유세 학교 비교)
- <표 II -39> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(고등학교 단일항 통계)
- <표 II -40> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(고등학교 일반, 유세학교 비교)

<표 II -41> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(고등학교 단일항 통계)

<표 II -42> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(고등학교 일반, 유세 학교 비교)

<그림 차례>

[그림 II-1] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영 정도

[그림 II-2] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영 정도 - 학교급별

[그림 II-3] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세
비교

[그림 II-4] 문2. 교육과정활동 및 학교문화전반에서 세계시민교육 반영정도

[그림 II-5] 문2. 교육과정활동 및 학교문화전반에서 세계시민교육 반영정도 -
학교급별 비교

[그림 II-6] 문2. 교육과정활동 및 학교문화전반에서 세계시민교육 반영정도 -
일반-유세 비교 (초중고 통합)

[그림 II-7] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 (전체통계)

[그림 II-8] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 (학교급별 비교)

[그림 II-9] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 - 일반-유세 비교 (초중고 통합)

[그림 II-10] 문4. 세계시민교육 교사전문성함양 지원 (전체통계)

[그림 II-11] 문.4 세계시민교육 교사전문성함양 지원 (학교급별 비교)

[그림 II-12] 문4. 세계시민교육 교사전문성함양 지원 - 일반-유세 비교 (초중고
통합)

[그림 II-13] 문5. 세계시민교육 주요 실행 방식 (중복, 전체학교급)

[그림 II-14] 문5. 세계시민교육 주요 실행 방식 - 일반-유세 비교 (단일,
전체학교급)

[그림 II-15] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 일반-유세 비교 (단일,
초중고통합)

[그림 II-16] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영정도 -
일반-유세 비교 (초등학교)

[그림 II-17] 문2. 교육과정활동 및 학교문화전반에서 세계시민교육 반영정도 -
일반-유세 비교 (초등학교)

[그림 II-18] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 - 일반-유세 비교 (초등학교)

[그림 II-19] 문4. 세계시민교육 교사전문성함양 지원 일반-유세 비교
(초등학교)

- [그림 II-20] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (단일, 초등학교)
- [그림 II-21] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (중복, 초등학교)
- [그림 II-22] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 일반-유세 비교 (단일, 초등학교)
- [그림 II-23] 문6. 세계시민교육 실천과 밀접연관교육과정 종합 (단일, 초등학교)
- [그림 II-24] 문6. 세계시민교육 실천과 밀접연관교육과정 종합 (중복, 초등학교)
- [그림 II-25] 문6. 세계시민교육 실천과 밀접연관교육과정 일반-유세 비교 (단일, 초등학교)
- [그림 II-26~33] 초등 일반학교와 유세학교 주제별 비교
- [그림 II-34] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합 (단일, 초등학교)
- [그림 II-35] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합 (중복, 초등학교)
- [그림 II-36] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 일반-유세 비교 (단일, 초등학교)
- [그림 II-37] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (중학교)
- [그림 II-38] 문2. 육과정활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (중학교)
- [그림 II-39] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 - 일반-유세 비교 (중학교)
- [그림 II-40] 문4. 세계시민교육 교사 전문성 함양 지원 일반-유세 비교 (중학교)
- [그림 II-41] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (단일, 중학교)
- [그림 II-42] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (중복, 중학교)
- [그림 II-43] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 일반-유세 비교 (단일, 중학교)
- [그림 II-44] 문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 (단일, 중학교)
- [그림 II-45] 문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 (중복, 중학교)
- [그림 II-46] 문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 (일반, 유세학교 비교, 중학교)
- [그림 II-47~54] 문6. 초등 일반학교와 유세학교 주제별 비교
- [그림 II-55] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합(단일, 중학교)
- [그림 II-56] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합(일반, 유세 학교 비교, 중학교)
- [그림 II-57] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (고등학교)

- [그림 II-58] 문2. 교육과정활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영 정도
- 일반-유세 비교 (고등학교)
- [그림 II-59] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 - 일반-유세 비교 (고등학교)
- [그림 II-60] 문4. 세계시민교육 교사 전문성 함양 지원 일반-유세 비교
(고등학교)
- [그림 II-61] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (단일, 고등학교)
- [그림 II-62] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (중복, 고등학교)
- [그림 II-63] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 일반-유세 비교 (단일, 고등학교)
- [그림 II-64] 문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 (단일,
고등학교)
- [그림 II-65] 문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정
일반-유세 비교 (단일, 고등학교)
- [그림 II-66~73] 문7. 고등 일반학교와 유세학교 주제별 비교
- [그림 II-74] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합(단일, 고등학교)
- [그림 II-75] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 일반-유세 비교(단일, 고등학교)
- [그림 III-1] 글로벌 사회의 상호영향에 대한 이해
- [그림 III-2] 초미세먼지의 글로벌적 영향에 대한 이해
- [그림 III-3] 전쟁보다 평화로운 삶 지향에 대한 이해
- [그림 III-4] 다양한 인종, 민족, 문화에 대한 이해
- [그림 III-5] 양성평등의 의미에 대한 이해
- [그림 III-6] 전쟁, 재난, 자연재해 피해민에 대한 이해
- [그림 III-7] 인종차별에 대한 이해
- [그림 III-8] 난민, 국제분쟁에 대한 관심
- [그림 III-9] 외국문화를 배우고 이해하려는 태도
- [그림 III-10] 사회적 이슈에 대한 열린 사고와 태도
- [그림 III-11] 불평등 및 사회적 격차에 대한 책임
- [그림 III-12] 환경문제에 대한 책임 인식
- [그림 III-13] 성별, 인종, 민족, 문화, 종교에 대한 다양성 존중 태도
- [그림 III-14] 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 대한 태도
- [그림 III-15] 가난한사람을 돕기 위한 실천
- [그림 III-16] 지구환경보호에 대한 참여의지
- [그림 III-17] 사회적 약자의 차별문제 해결에 참여
- [그림 III-18] 다문화가정에 인식 개선에 참여

- [그림 III-19] 전쟁 종식, 평화로운 세계 구현 활동
- [그림 III-20] 문화이해 및 체험을 위한 탐방 프로그램 참여
- [그림 III-21] SDGs 참여활동
- [그림 III-22] 세계시민교육 창의성 효능감
- [그림 III-23] 세계시민교육 협업능력에 대한 효능감
- [그림 III-24] 세계시민교육 비판적 사고에 대한 효능감
- [그림 III-25] 세계시민교육 의사소통에 대한 효능감 평가
- [그림 III-26] 세계시민교육의 사회 정서적 이해
- [그림 III-27] 세계시민교육의 인지적 목표이해
- [그림 III-28] 세계시민교육의 인지적 목표실천
- [그림 III-29] 세계시민교육의 행동적 목표에 대한 이해
- [그림 III-30] 세계시민교육의 행동적 목표에 대한 실천
- [그림 III-31] ‘문화적 다양성’에 대한 수업진행 여부
- [그림 III-32] ‘평화로운 세계’에 대한 수업진행 여부
- [그림 III-33] ‘지속가능발전수업’에 대한 수업진행 여부
- [그림 III-34] ‘국제협력수업’에 대한 수업진행 여부
- [그림 III-35] 세계시민교육의 창의성에 대한 효능감 평가
- [그림 III-36] 세계시민교육의 협업능력에 대한 효능감 평가
- [그림 III-37] 세계시민교육의 비판적 사고에 대한 효능감 평가
- [그림 III-38] 글로벌 사회의 상호영향에 대한 이해(중·고 비교)
- [그림 III-39] 초미세먼지의 글로벌적 영향에 대한 이해(중·고 비교)
- [그림 III-40] 전쟁보다 평화로운 삶 지향에 대한 이해(중·고 비교)
- [그림 III-41] 다양한 인종, 민족, 문화에 대한 이해(중·고 비교)
- [그림 III-42] 양성평등의 의미에 대한 이해(중·고 비교)
- [그림 III-43] 전쟁, 재난, 자연재해 피해민에 대한 이해(중·고 비교)
- [그림 III-44] 인종차별에 대한 이해(중·고 비교)
- [그림 III-45] 난민, 국제분쟁에 대한 관심(중·고 비교)
- [그림 III-46] 외국문화를 배우고 이해하려는 태도(중·고 비교)
- [그림 III-47] 사회적 이슈에 대한 열린 사고와 태도(중·고 비교)
- [그림 III-48] 불평등 및 사회적 격차에 대한 책임(중·고 비교)
- [그림 III-49] 환경문제에 대한 책임 인식(중·고 비교)
- [그림 III-50] 성별, 인종, 민족, 문화, 종교에 대한 다양성 존중 태도(중·고 비교)

- [그림 III-51] 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 대한 태도(중·고 비교)
- [그림 III-52] 가난한 사람을 돕기 위한 실천 (중·고 비교)
- [그림 III-53] 지구환경보호에 대한 참여의지 (중·고 비교)
- [그림 III-54] 사회적 약자의 차별문제 해결에 참여(중·고 비교)
- [그림 III-55] 다문화가정에 인식 개선에 참여 (중·고 비교)
- [그림 III-56] 전쟁 종식, 평화로운 세계 구현 활동(중·고 비교)
- [그림 III-57] 문화이해 및 체험을 위한 탐방 프로그램 참여(중·고 비교)
- [그림 III-58] SDGs 참여활동(중·고 비교)
- [그림 III-59] 세계시민교육 창의성·효능감(중·고 비교)
- [그림 III-60] 세계시민교육 협업능력에 대한 효능감(중·고 비교)
- [그림 III-61] 세계시민교육 비판적 사고에 대한 효능감(중·고 비교)
- [그림 III-62] 세계시민교육 의사소통에 대한 효능감 평가 (중·고 비교)

I. 서론

1. 연구 배경

가. 서울시 교육청의 2015-2020 세계시민교육 기본계획 및 이행 현황

- 서울시 교육청은 2015년부터 세계시민교육 기본계획을 수립하고 현재 까지 매년 기본계획에 근거하여 정책적인 지원을 해왔음
- 지금까지 수행되어온 서울시 교육청의 기본계획들을 분석해보면 다음과 같음

1) 세계시민교육의 필요성 및 근거

- 세계화 과정에서 인류의 보편적 가치를 지향하는 의식과 태도 함양에 대한 요구 증가
- 정부의 글로벌시민교육 구상(GCED 지지국)
- 2015 인천에서 개최된 세계교육포럼 ‘Post-2015 교육의제’로 세계 시민교육이 제시됨
- 교육기본법 제2조(교육이념)를 근거로 하여 2015학년도부터 세계시민 교육을 시행함.

“교육은 홍익인간(弘益人間)의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야(陶冶)하고 자주적 생활능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고 민주국가의 발전과 인류공영 (人類共榮)의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함을 목적으로 한다.”

- 그러나 강조의 초점은 약간 변화했는데 2018학년도까지는 이 중 ‘홍익인간’, ‘인류공영’ 가치에 중점을 뒀으나, 2019학년도부터 ‘민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함’을 강조하였음
- 2009년 및 2015 개정 교육과정에서 추구하는 인간상인 ‘세계와 소통

하는 시민(2009)’, ‘공동체 의식을 가진 세계 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람(2015)’ 을 위한 교육과정의 방향으로 세계시민교육을 학습 및 학교 문화 전반에 적용하고자 하였음

2) 세계시민교육의 목표 및 개념 변화

- 세계시민교육의 기본 계획안에 소개된 서울시교육청의 세계시민교육 모델 및 개념은 점점 확장되었음
- 기본적인 비전은 ‘공존과 상생의 세계시민 양성’ 으로 2015년부터 지금까지 유지되어옴. 그러나 2020학년도에는 ‘지구촌 공동체, 더불어 함께 사는 세계시민 양성’ 이라는 비전으로 운영되었음
- 2017학년도까지는 다문화학생, 탈북학생 지원 등 기존 다문화교육과 함께 진행되었지만, 2018학년도에는 ‘다문화교육을 넘어 세계시민교육을 향한 서울 교육 발전 방안 마련’ 으로 세계시민교육의 개념이 더욱 포괄적인 것으로 설정되었음
- 이에 더하여 2020학년도에는 ‘기존의 세계시민교육에서 다소 결여되었던 지역적 특성과 민주시민성을 보완하여 지역에서의 민주시민성과 세계시민성이 연결되고 확장’ 하여 ‘글로벌 서울교육, 세계를 품은 민주시민’ 을 키우는 것을 목적으로 삼았음
- 세계시민교육 개념에도 약간의 변화가 있었음. 2018학년도 기본 계획에서는 세계시민교육을 ‘다문화교육의 포용적 측면을 계승하고 심화하면서 세계시민교육으로 재구조화하는 노력을 기울이고 있음. 또한 지구촌 공동체의 일부로 함께 살아가는 존재로 인식하게 하고 공존과 상생, 포용, 평등, 배려, 존중의 가치를 내면화· 태도화하는 교육으로 세계화 시대를 사는 모든 사회구성원에게 요구되는 교육임’ 이라고 서술하여 세계시민교육 개념이 보다 포괄적인 범주로 확대되어가는 모습을 보여줌
- 더불어, 2020학년도에는 ‘평화· 세계시민교육’ 이라는 개념으로 설정하여 정책적 측면에서도 평화교육 및 세계시민교육을 함께 범주화하면서도 정책 등에서 구분해서 표현하고 ‘평화’ 의 가치를 더욱 강조하는 모습을 보여줌

- ‘민주시민교육’ 과 ‘세계시민교육’ 의 구분은 서울시교육청 학교민주시민교육 활성화 지원 기본 계획 자료에 나타난다. 2015~2017학년도 민주시민교육 기본 계획의 중점 추진 과제에 ‘열린 세계시민교육 강화’ 라는 내용으로 세계시민교육이 포함되어 있었으나, 2018학년도 부터는 해당 내용이 빠져있어 각각이 독자적으로 운영됨을 알 수 있음
- 다만 앞서 언급했듯 2020학년도 세계시민교육 기본 계획에는 ‘민주시민성’ 과 ‘세계시민성’ 을 함께 가져와 두 범주가 세계시민교육에 언급되고 있으며 이로 인해 현장에서는 개념의 혼란이 발생할 수 있음. 따라서 세계시민교육의 현장 적용에서 분명한 개념 정의와 더불어 타 개념들과 세계시민교육이 어떠한 방식으로 연결되는지를 분명히 할 필요성이 제기됨

3) 관련된 주제들

- 지속적으로 범교과 학습 주제를 포함하여 교과 및 비교과 여러 주제에서 통합적으로 다뤄질 수 있음을 설명하고 있음
- ‘인권, 평화, 다문화, 세계화, 경제정의, 지속가능발전, 문화다양성, 다문화’ 부터 2020학년도에는 ‘상호의존성, 빈곤, 환경 및 에너지, 공정무역, NGO 활동, 지속적 발전과 관련된 주제들 및 평화역량 관련 주제’ 등이 관련 개념으로 제시되었음
- 범교과 학습 주제 중 특히 ‘환경, 지속가능발전교육’ 을 강조하였으며, 민주시민교육은 따로 언급되어 여기에서도 민주 및 세계시민교육을 구분했음을 알 수 있음

4)세계시민교육 지원 추진 현황

- 서울시교육청의 세계시민교육의 지원은 크게 학교 지원, 교원 연수 및 활성화 프로그램, 자료 및 프로그램 개발, 네트워크 형성, 학생 활동 지원으로 나눌 수 있음

가) 학교 지원

- 학교에 대한 지원은 2015년부터 지금까지 ‘학교급별 자율 운영’을 기반으로 꾸준히 추진하였음. 학교 교육과정 전반에 세계시민교육을 편성하고, 범교과 학습 주제로 세계시민교육을 주제로 제시하도록 안내하고 있음
- 각 학교는 교과 협의 혹은 전문기관과 연계하여 교육과정을 재구성하고 학습 자료 및 활동을 활용하는 방식으로 진행하도록 함
- 2017년도에는 연구학교를 초등 2학교, 중등 1학교로 지정하여 운영하였으며 우수 사례 발굴 및 전파를 통해 정보를 나눌 것을 명시함
- 교육부 2017 주요업무계획 세계시민교육 교육과정 방향에 따라 학교급별로 교육과정 모델을 다르게 설정하여 안내하였음. 초등 저학년은 체험활동을 활용하고 통합 교과 형태로, 초등 고학년은 창의 체험활동 및 도덕사회 교과 등에 적용하는 형태로 제시하였음, 중학생은 자유학기제를 활용한 체험 중심 교육으로, 고등학교 이상은 계기교육, 교양교육 형태로 운영하며 모두 창의적 체험활동 및 범교과교육으로 적용할 것을 안내하고 있음
- 학교 지원에는 크게 ‘세계시민교육 특별지원학교’ 및 ‘유네스코 학교’로 나누어 운영되는데, 매년 지원 학교 수가 증가하는 것을 볼 수 있음. 세계시민교육 특별지원학교는 2015년 10개교를 시작으로 2020년에는 ‘평화·세계시민교육 특별지원학교’로 30개교가 운영되었으며, 유네스코 한국위원회와 함께하는 유네스코학교는 2015년 26개교를 시작으로 2020년에는 55개교로 2배가 증가하였음
- 이 외에도 학생 및 교사 동아리 활동 지원 사업이 확대되어왔음. 2015년도에는 학생 44팀, 교사 20팀이 공모를 통해 선정되었고 2019학년도에는 세계시민교육 110팀, 평화교육 20팀, 2020학년도에는 학교자율운영제와 연계하여 동아리 110개, 교원학습공동체 7팀, 평화교육교사연구회 10팀, 평화동아리 20팀으로 평화교육 및 세계시민교육 동아리를 나누어 지원하였음. 그런데 이 사업은 ‘학교혁신과’에서 안내하고 진행하여 서로 다른 부서가 세계시민교육을 함께 추진해왔음을 보여주고 있음

나) 교원 연수 및 활성화 프로그램

- 세계시민교육과 관련하여 교원들에게 직무연수 및 자격연수를 꾸준하게 제공해왔음. 직무연수는 주로 학교관리자, 선도교사, 희망교사 등을 중심으로 이루어졌으며 2018학년도부터는 원격 연수과정을 확대 개설하였음. 선도교사단은 2015년 22명을 선정, 지원하였으며 2020학년도에는 중앙 선도교사 4명, 교육청 선도교사 36명 내외로 약 40명을 선정하였음. 선도교사단은 연구 및 워크숍을 통해 전문성을 함양하고 학교 현장에서는 지원 및 연구회 활동을 진행하는 중심축이 되고 있음. 이 외에도 전문기관과 연계하여 위탁연수를 꾸준히 진행하고 있음
- 세계시민교육의 필요성을 알리는 등 활성화를 위하여 학부모 및 관리자 대상 특강 및 워크숍을 개최함. 2019학년도부터 평화교육협의체와 연계하여 연구분과를 운영하였음

다) 자료 및 프로그램 개발

- 2015년부터 진행된 세계시민교육 교육과정안 및 학습자료 개발은 2020년까지도 이어졌음. 2017년도에 ‘지구촌과 함께하는 세계시민교육’ 인정교과서 3종이 개발되어 교사지도서와 함께 배부되었으며 교과서 신청 및 활용 방안을 안내하는 등 활용성을 높이고자 하였음
- 학습 자료는 교수학습지원센터 혹은 서울시교육청 내의 자료실을 활용하여 아카이빙되고 있음 2019학년도에는 교사들의 교과서 활용을 위해 ‘교사용 교과 융합형 교재’를 제작하였으며 통합적으로 운영하는 데 참고하도록 하였음
- 자료 및 프로그램 개발은 주로 유네스코학교를 중심으로 운영되었으며, 교육과정 및 창의적 체험활동을 시범적으로 운영할 수 있도록 여러 프로그램이 개발되었음
- 보조 자료로 2015학년도에는 ‘동아시아 역사 학습보조자료’ 기획 및 제작을 시작하여 2020년에 ‘동아시아, 평화로 다시 읽다’라는 제목으로 발간되었음. 2016학년도에는 ‘교실에서 만나는 세계시민

- 교육’ 자료를 개발하여 보급했으며, 이후 기본계획에도 ‘평화, 세계시민교육 도움 자료’를 함께 탑재해 참고하도록 하였음
- 이 외에도 세계시민교육 관련 기 발간 학습자료를 참고하도록 안내 하였는데, ‘교실에서 함께하는 국제이해교육(2013, 서울시교육청)’, ‘OOO, 세계무대에 서다 : 자유학기제 선택 프로그램(2014, 서울시교육청)’ 등의 자료가 있음

라) 네트워크

- 2015학년도부터 세계시민교육 지원단 및 교사 네트워크를 구성하였으며 ‘교육청-유관기관-교육공동체’ 관계를 유지하고 확대할 수 있도록 세계시민교육 포럼 개최, 세계시민교육 정책 연구 등을 운영 하였음. 더불어 유관기관들과 MOU를 체결하여 체험 프로그램, 강의 등을 기획할 수 있도록 하였음

마) 학생 지원

- 학생을 지원하는 프로그램은 세계시민교육의 방향성을 잘 보여주는 부분 중 하나로, 2015학년도에는 다문화, 탈북학생 교육 지원이 중심이 되었으나. 2017, 18학년도 이후부터는 세계시민 문화체험단, 캠프 등 활동 중심의 프로그램을 개발하였음. 2018학년도에는 ‘서울 학생, 세계를 열다!’ 체험단이 운영되었는데, 이는 해외 현장 봉사 체험으로 학생 60명, 교원 20명이 참가하였음. 이런 활동에는 유네스코학교 학생 합동 워크숍 등 중점학교를 중심으로 활동들이 이루어졌음
- 2019, 20학년도에는 ‘청소년 외교관 프로그램 개발 및 보급’을 목표로 하여 고등학교 및 중학교 과정을 개발하였으며 2021년도까지 초등학교 과정을 추가로 개발하는 것으로 계획했음. 다만 2020학년도에는 코로나19로 인해 대면 활동 프로그램이 어려워지고, 비대면 온라인 수업이 증가함에 따라 교과 및 비교과 활동에서의 세계시민 교육 적용이 더욱 어려워졌을 것으로 생각됨

- 이상의 내용들을 표로 정리해보면 다음과 같음(빈칸은 이전년도 내용과 비슷하여 공란으로 두었음)

<표 I -1> 2015-2020 서울시 교육청 세계시민교육 기본업무계획 변화

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
필요성 (근거)	<ul style="list-style-type: none"> - 세계화, 인류의 보편적 가치를 지향하는 의식과 태도 함양 요구 - 정부 글로벌 시민교육 구상(GCED 지지국) - 2009 개정 교육과정 인간상(세계와 소통하는 시민) 	<ul style="list-style-type: none"> -세계화 -능동적으로 적용하고 참여할 수 있는 경쟁력 확보, 인류 보편적 가치 지향하는 의식과 태도 함양 -2009/ 	<ul style="list-style-type: none"> -2016년과 동일 -2015 개정 교육과정 적용 	<ul style="list-style-type: none"> -2017 교육부 주요 업무계획 5대 핵심 전략 -다문화교육을 넘어 세계시민교육을 향한 발전 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> -교육기본법 중 ‘민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함’을 근거로 함 -민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함’을 근거로 함 -조희연 교육감 공약: 서울 학생 글로벌 역량교육 강화를 위한 시민교육 활성화 	<ul style="list-style-type: none"> -교육기본법 중 ‘민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함’을 근거로 함 -글로벌 서울 교육*, 세계를 품은 민주 시민을 위하여 *기존의 세계시민교육에서 다소 결여되었던 지역적 특성과 민주시민성을 보완하여 지역에서 민주시민성이 연결되고 세계시민성이 확장하여 “나의 일상을 변화시키는 것이 세계를 변화시키는 것”
	<ul style="list-style-type: none"> - 교육기본법 제2조 ‘홍익인간’ , ‘인류공영’ - 정부 세계시민교육 지원(GCED) / 2015 세계교육포럼 ‘Post-2015 교육의 제’ - 2015 개정 교육과정 인간상: 공동체 의식을 가진 세계 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람 -서울특별시교육청의 세계시민교육: 다문화교육의 포용적 측면을 계승하고 심화하면서 세계시민교육으로 재구조화하는 노력을 기울이고 있음. 또한 지구촌 공동체로 함께 살아가는 존재로 인식하게 하고 공존과 상생, 포용, 평등, 배려, 존중의 가치를 내면화·태도화하는 교육으로 세계화 시대를 사는 모든 사회구성원에게 요구되는 교육임(2018기본계획) 					

		-서울특별시교육청 학교민주시민교육 진흥 조례(제6797호, 2018.1.4. 제정): (제5조) 학교민주시민교육의 내용, 세계시민으로서의 정체성 확립 등 교육감이 필요하다고 인정하는 내용				
목적		공존과 상생의 세계시민 양성	다양성 존중, 공존과 상생의 세계시민 양성	공존과 상생의 세계시민교육 강화	지구촌 공동체, 더불어 함께 사는 세계시민 양성	
관련 주제		인권, 평화, 다문화, 생태 환경, 세계화, 경제정의, 지역고유 문화	평화, 인권, 지속가능발전, 문화다양성, 세계화, 경제정의 등	평과, 인권, 지속가능발전, 다문화, 경제정의 등 /국제이해 교육, 다문화교육, 지속가능발전교육, 개발교육 등	범교과 학습 주제 중 ‘환경, 지속가능발전 교육’ 강조 / 평화, 인권,빈곤,상호의존성, 경제정의, 국제협력, 환경 및 에너지, 공정무역, NGO 활동, 그 밖에 지속적 발전(SDGs)와 관련된 주제들	세계시민교육 주제: 평화, 인권, 빈곤, 상호의존성, 경제정의, 환경 및 에너지, 공정무역, NGO 활동, 그 밖에 지속적 발전(SDGs)와 관련된 주제들 평화교육 주제: 평화역량과 관련된 주제들
추진 계획	학교 지원	- 학교 급 별 자율 운영 (초: 교과 통합, 중고: 선택, 교양교과 및 창체)	-전반 교육 과정에 편성, 범교과 학습 주제로 제시(민주시민 교육, 인권교육, 다문화교육, 지속가능발전 교육)	-2016년과 유사 -추가: 우수 사례 발굴 및 전파(우수 학교, 유공교원 표창, 사례집 제작 및 보급) -연구학교 신규 지정 운영(초2,	- 학교교육계획에 따른 평화,세계시민 교육 실시 지원 (학교별 자체 교육계획 수립) - 학교 교육과정 전반에 편성, 범교과 학습 주제로 제시 -교과 협의회를 통한 교육과정 재구성 및 교과 간 융합 교수, 학습 자료 활용 -창체 및 교과 운영 시 전문기관 연계 활용 -세계시민교육 자료실 탑재 자료 활용 -컨설팅 인력풀 구축 및 지원 -연수과정 개발 및 학교 안내 (이전 년도와 일관된 형태로 진행)	

			중1)			
특별 지원 학교	10개교	10개교	10개교 -소요예산 신청 후 지원	10개교	20개교(교 당 1,000 만원 지 원)	평화, 세계시 민교육 특별 지원학교 확 대 운영 30개 교
유네스코 학교	26개교	42개교	68개교 -학생워크 숍(232명), 자율 연수 (68명), 캠프(100명) 운영	76개교 / 운영비 지 원 확대 (17년 30,000천 원 -> 18 년 44,000 원)	50개교	55개교
동아리	학생 44팀, 교사 20팀	학생 50 팀, 교사 30팀	학생 70 팀, 교사 30팀	학생 70 팀, 교사 30팀(교육 혁신과)	세계시민 교육 110 개 (학교자율 운영제 - 교육혁신 과) /평화교육 20팀	학교자율운영 제 연계 동아 리 110팀 / 교원학습 공 동체(7팀) -평화교육교 사연구회(10 팀), 평화동아 리(20팀)
교원 연수 (기본 연수 활성화)	자격연수	자격연수	자격연수	자격연수 (대상자 및 신규임 용 예정 교 사)	교원 연수 5회, 집합 2회	
	직무연수(4회)	직무연수 (학교관리 자, 선도 교사, 희 망교사)	교원 직무 연수(집합 15시간 4 회, 원격 15시간 1 회)	원격연수 과정 개설 (15시간, 4 회 이상)	원격연수 과정(직무 연수 15시 간, 4회 이상), 직 무연수 15 시간, 2회	-원격직무연 수 15시간 3 회 -교육과정 개 발, 정책 및 사업, 미래교 육과 평화, 세계시민교육 등
	선도교사단 22명			선도교사 단 40명	선도교사 단 40명(세계	선도교사단 (연구 및 위 크숍, 학교

					시민교육 연구회)	지원 및 연구 회 활동) -중앙 4명, 교육청 선도 교사 36명 내 외
	위탁연수 400명 /특수분야연 수기관			유관기관 협력 강화		
			학부모 대 상 특강 및 토론회 운영(11개 교육 지원 청 주관)	워크샵		평화, 세계시 민교육 워크 숍 -평화, 세계시 민교육 담당 교원 및 유관 단체 관계자 등
			-관리자연 수 개발 노력 -교과교육 연구회(20 명)	-평화교육 협의체와 연계한 연 구분과 운 영		-평화교육협 의체 구성 및 운영(현장 전 문가, 평화교 육이론 전문 가, 교육과정 전문가)
자료 개발	-교육과정안 개발 -학습자료(초 중등) -교수학습지 원센터 내 아카이브 구 축	-인정교과 서개발 -웹자료실 운영 -체험 중 심의 세계 시민교육 (유네스코 학교 지 원)	-지구촌과 함께 하는 세계시민 교육(인정 교과서 3 종 개발) : ‘서울시 교육청 초 중고 교육 과정 편 성·운영 지침’에 관련 내용 반영 -체험중심 운영(전문	-세계시민 교육 학습 자료 3종 보급(초중 고 교과서 19,176권, 지도서 241권) -세계시민 및 다문화 교육 정책 학교 우선 인정교과 서 배부 -교과서 NEIS 신청	-교사용 교과 융합 형 교재	

			기관 위탁, 유네스코 학교 확대, 해외 프로그램)	및 활용 방법 안내		
네트워킹	-정책자문단 -지원단,교사 네트워크구성 -MOU체결 (10개) -유네스코학교(42)	-분과별 협의체 -MOU체결		-교육청- 유관기관- 교육공동체	-교육청- 유관기관- 교육공동체 -세계시민 교육 정책 연구	-평화, 세계 시민교육 포 럼 개최 -세계시민교 육 정책 연구 -네트워크 확 대
학생지원	-다문화, 탈 북학생 교육 지원 -사회 통합 -다문화이해 교육 -이중언어교 육 지원 -다문화교육 지원센터 -인식개선 사업, 재한몽 골학교 운영 비 - 교육부 특 별교부금 사 업			-세계시민 문화체험 단 운영 (중국 현 지 체험, 일반 및 다문화학 생 100명): 미실시 - 서울 학 생, 세계 를 열다! 체험단(해 외 현장봉 사 체험, 학생 60 명, 교원 20명) -세계시민 교육 캠프 (100명, 체 험형 워크 숍) -유네스코 학교 학생 합동 워크	-청소년 외교관 프 로그램 개 발 및 보 급 (19년 고등, 20 년 중학 교, 21년 초등)	-청소년 외교 관 프로그램 개발 및 보급 (19년 고등, 20년 중학교, 21년 초등)

				습(250명)		
보 조 자 료	- 동아시아 역사 학습보 조자료 제작 (2020년 ‘동 아시아 평화 로 다시 읽 다’ 발간)	-교실에서 만나는 세 계 시민교 육(2016, 서울시교 육청)			-2020 평 화, 세계시 민교육 도 움 자료 (기본 계 획 포함)	-2020 평화, 세계시민교육 도움 자료(기 본 계획 포 함)

- 위와 같은 정책 시행의 결과 서울시 교육청의 세계시민교육이 어떠한 상황에 있는지, 세계시민교육이 주류화로 자리를 잡게 되었는지, 현장이 체감하는 효용감은 어느 정도인지를 확인하고 세계시민교육의 내실화와 확산을 위해 무엇을 할 것인지를 살펴볼 필요가 제기됨
- 이러한 평가와 더불어 드러난 문제점을 해결하고 세계시민교육을 활성화하기 위한 정책적 제언의 필요성이 제기됨
- 세계시민교육의 실행은 학교급 별로 서로 다르게 나타나고 있는바, 초등학교에서는 주로 창의적 체험활동과 학급 운영·학급환경 중심, 교과 간 융합으로, 중·고등학교는 개별교과 또는 일부 관련 교과 교육과정 중심으로 이루어짐
- 이 과정에서 2019년 보고서에 출현한 주요 단어들 가운데 세계시민교육 관련 단어의 비율은 SDGs 4.7.1. 지표에 명시된 주요 단어인 인권, 성평등, 지속가능발전 보다 연관 단어인 안전, 환경의 출현 빈도가 높게 나왔음
- 정책 문서에 출현한 SDG4.7 지표 주요 단어(세계시민의식, 세계시민교육, 세계시민, 인권, 성평등, 평화, 비폭력, 지속가능발전, 문화다양성) 출현 빈도는 인권, 평화, 성평등 순으로, 세계시민교육과 관련한 사업 비중은 교내외 교수학습 활동 지원, 교원 역량 강화, 교육과정 개발 운영 순으로 나타남
- 지속가능발전목표(SDGs) 실현의 주요한 축이라고 할 수 있는 세계시민교육이 학교 교육과정 현장에서 전반적으로 실행될 수 있도록 학교급별 프로그램 및 교재 개발 보급이 요구되며 평화·세계시민교육을 위한 특별지원학교 운영·유네스코학교 지원 확대 등 정책 및 예

산 지원 확대 등 다양한 추가 조치가 필요한 것으로 분석됨

나. 연구의 필요성

- 이에 따라 아래의 내용을 포괄하는 추가 연구의 필요성이 제기되었음
 - 세계시민교육 지표 이행을 위한 모니터링 및 이에 근거한 주객관지표의 점검
 - 체계적인 세계시민교육을 시행할 수 있는 정책 마련 및 운영
 - 세계시민교육 중앙·교육청 선도교사단, 세계시민교육 교원학습공동체 중심 인력풀 구성 및 교원 전문성 강화 지원 체제 구축
 - 서울시교육청의 세계시민교육 이행 성과를 측정할 수 있는 빅데이터 기반 모니터링 체제 구축 정책 연구 과제 실행
 - 학생 체험 학습 프로그램, 교원 대상 연수 프로그램, 국제포럼, 평화·세계시민교육 콘텐츠 공유 등 다양한 영역의 네트워크 구축운영
 - 세계시민교육을 실현할 수 있는 제도적 장치, 범교과 교육의 체계 내에서의 위상, 이를 뒷받침하는 이론화 등이 요구됨
- 이러한 영역을 포괄하여 원활하고 바람직한 정책 연구가 수행되기 위해서는 현재 진행되고 있는 세계시민교육에 대한 이해가 제고되어야 하는바 이를 위해 먼저 기존 학계의 논의를 검토하고 대안적 정책들을 제시할 필요가 있음

2. 연구 목적

- 이 연구는 서울특별시 교육청에서 시행하고 있는 세계시민교육의 주객관적인 현황을 파악하고 현 단계에서 세계시민교육이 어떠한 방식으로 확산될 수 있는지를 모색하기 위해 추진되었음
- 위의 배경을 바탕으로 이 연구는 서울시 교육청이 추진하고 있는 세계시민교육 이행 현황을 객관지표와 주관지표를 통해 분석하고 이를 바탕으로 향후 추진되어야할 정책 과제들(협업체계, 교육 내실화, 내용·동

력·변인, 데이터축적 및 활동 플랫폼구축 등)을 연구하는데 그 목적이 있음

3. 연구 방법

- 이 연구는 위의 목적을 달성하기 위한 방법으로 질적 연구(주관지표분석)와 양적 연구(객관지표분석)를 병행하였음

- 먼저 세계시민교육의 현황을 살피기 위해 양적 분석으로 시도하였는데 이를 위해 서울특별시 교육청 산하의 각급학교 약 1,200개를 대상으로 설문조사를 실시하였으며 약 550개의 응답을 얻을 수 있었음
- 연구에 사용된 설문 도구는 조대훈 외(2018)가 개발한 「국내 초·중·고등학교 교육과정의 세계시민교육 이행 현황 설문 조사지」를 사용하였음. 설문 대상으로는 서울시내 초·중·고등학교 전체 학교를 대상으로 하였고, 설문 문항을 구글폼으로 제작하여 배포함으로써 설문 참여에 접근성과 편리성을 주고자 함. 본 연구에 활용된 통계 분석 방법으로는 문항별 빈도분석을 실시하였음
- 설문조사(효능감 조사, 주관지표)에서는 다음의 내용이 다루어짐
 - 서울시교육청 관내 학교의 교사, 학생 대상 인식도 및 효능감 설문
 - 세계시민교육에 대한 인식 및 역량에 대한 자기 효능감을 파일럿 측정, 분석
 - 양적 조사와 더불어 충실한 질적 조사를 위해 관련 단체, 전문가, 학생들과의 FGI를 실시함

- 마지막으로 정책 과제들(협업체계, 교육 내실화, 내용·동력·변인, 데이터축적 및 활동 플랫폼구축 등)에 대하여 전문가들로 이루어진 패널들에게 FGI를 실시하였음

- 전문가 협의회(FGI)
 - 4.7 세계시민교육 K-SDGs/한국 SDGs 4는 포컬 포인트이며 전문기관인 유네스코 아태이해교육원의 최근 및 현재 연구와 연계하고 자문을 통한 연구

진행

- 전문기관인 아태이해교육원 관계자들과의 협의체 운영 및 3회에 걸친 협의회 개최
 - 전문 자문위원회를 두어 연구기간 내 쟁점이 발생했을 경우 수시로 자문을 들을 수 있도록 함
- 이 연구는 위의 방법을 통해 이루어졌으며 최종적으로 관련된 문제점들을 해결하기 위하여 정책적 대안을 제시하였음

4. 연구 내용

- 설문, 분석, 합의를 정리하여 얻은 결과물은 다음의 순서로 정리하였음
- 먼저 II부에서는 객관지표에 관한 분석을 시도할 것임. 이어 III부에서는 주관 지표에 관한 분석을 시도할 것임. 마지막으로 IV부에서는 교육 내실화, 동력, 네트워크 및 플랫폼 구축 등 다양한 정책과제들에 대한 분석을 시도할 것이며 결론 부분은 이러한 내용을 다시 한번 정리하는 것으로 이루어질 것임
- 이러한 분석에 앞서 세계시민교육에 대한 적절한 이해를 돕기 위해 먼저 세계시민교육이 어떠한 방식과 과정을 거쳐 성립되었는지, 그리고 한국의 교육 제도와 환경에서 어떠한 방식으로 존재하는지에 관해 설명을 하였음

5. 세계시민교육의 맥락적 이해 및 기존 연구 검토

가. 세계시민교육의 두 맥락

- 세계시민교육의 적절한 이행을 위해서 먼저 그것이 어떠한 과정을 거쳐 현재와 같이 자리 잡게 되었는지를 이해할 필요가 있음
- 세계시민교육은 UN이 추구하는 지속가능한 발전목표(SDGs)의 실현과 국내 교육제도의 변화라는 두 가지 역사적 맥락 속에 자리하고 있음
- 먼저 국제적 맥락을 살펴보면 아래와 같음

- 세계시민교육은 2000년대 이후 한국 교육계에서 이름을 알리고 급속하게 성장하고 있는 교육의 하나가 되고 있음
- 세계시민교육은 단일국가 시민성에 기반한 시민교육으로는 환경, 분배, 여성과 아동의 인권유린, 경제적 불평등과 같은 지구촌 문제들을 해결하는 데 분명한 한계가 보인다는 점에 주목하였음
- 그리하여 단일주권국가 시민성에 근거한 교육의 대안으로 평화, 공생, 지속가능성, 지구촌 사회의 구성원이라는 정체성과 책임감을 느끼고 실천 및 행동하는 ‘세계시민’의 양성이 필요하다는 문제의식에서 출발하였음
- 2000년대에 들어와 지구촌 문제에 주목한 UN은 이를 해결하고자 1974년부터 추진해온 주권 국가들의 상호이해를 전제로 한 국제이해교육의 차원을 한 단계 높여 지구촌 자체를 강조하기 시작했으며 이는 새천년발전목표(MDGs)라는 이름으로 2000년부터 2015년까지 지속되었음
- 이의 연장선상에서 UN은 2015년부터 2030년까지 지속가능발전목표(SDGs)를 설정하고 보다 확장된 국제이해교육, 지구촌을 하나의 단위로 상정하는 개념들 안에서 세계시민교육의 중요성을 강조하였음
- 2012년 9월 공표된 ‘GEFI’, 즉 ‘글로벌교육우선구상(Global Education First Initiative)’은 국제사회의 새로운 교육 의제가 됨
- 우리나라는 특히 2015년 인천 세계교육포럼(World Education Forum) 개최로 세계시민교육을 주요 교육방향으로 설정하였고 이후 한국 교육체계 내에서 세계시민교육은 최소한 교육 담론에서는 주류화가 되어가고 있음
- 2015년은 유엔의 SDGs가 실현되는 첫해이며 그 가운데서 이를 실현할 방법으로 교육에서의 세계시민교육이 강력하게 제기되었던 것임.
- 그러나 앞서 지적한 역사적으로 변화해온 한국의 고유한 교육체계 내에서 세계시민교육이 제도적으로 자리 잡는 데는 아직 많은 어려움을 겪고 있는 상황임
- 이러한 상황은 학교현장에서는 세계시민교육과 민주시민교육, 다문화교육, 평화교육, 인권교육, 생태(환경)교육, 경제교육 등 다른 주제 영

역 교육들과의 관계 설정 및 시수 배정, 교육의 제도적 담당주체, 교육의 관리 책임 기관 및 관련 예산 배분 등 다양한 문제로 나타나고 있으며 학계에서는 세계시민교육의 개념 및 이 개념과 여타 교육 목표들의 개념들과 어떤 관계에 있는지에 대한 논쟁이 계속되고 있음

- 이어서 국내적 맥락은 다음과 같이 정리될 수 있음
 - 현재 학교 교육과정은 교과(curriculum), 범교과 학습(cross-curricular learning), 교과 외 활동(extra-curricular activities)으로 구성되어 있음
 - 이 가운데 범교과 학습은 여러 교과에서 함께 다루어질 수 있는 주제를 중심으로 배치되어 있음
 - 우리나라에서 범교과 학습 주제 선정은 특정한 주제를 여러 교과의 교육과정에 반영해 달라는 국가적, 사회적 요구를 반영하고자 하는데 그 취지가 있음(다양한 수요)
 - 범교과 학습 주제는 교과 교육과정을 통해서도 실현되며 교과 외 활동인 창의적 체험활동을 통해서도 실현될 수 있음
 - 창의적 체험활동의 네 가지 영역인 자율활동, 봉사활동, 동아리활동, 진로활동 중 ①공식적으로 시수가 배정된 자율활동 시간에 범교과 학습 주제를 다루는 경우도 있으며, ②시수가 배정되지 않은 봉사·동아리·진로에 범교과활동을 연계시키는 경우도 있음
 - 우리나라의 범교과학습은 사회의 변화에 따라 여러 차례 개정되었는데, 특히 현재의 한국 사회를 규정하는 1987년 이후를 중심으로 살펴보면 아래와 같음

<표 1 -2> 범교과학습 주제 변화

교육과정 (적용시기)	범교과학습 주제	수 (개)
5차 (1987. 7-1992. 9)	국가사회 8대 강조사항(국민정신교육, 통일·안보 교육, 안전교육, 환경교육, 진로교육, 인구교육, 성교육, 경제교육)	8
6차 (1992. 10-1996. 12)	도덕교육, 환경교육, 경제교육, 근로정신함양교육, 보건안전교육, 성교육	6

7차 (1997. 1-2007. 2)	민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 에너지교육, 경제교육, 소비자 교육, 보건교육, 성교육, 안전교육, 진로교육, 근로정신함양교육, 통일교육, 한국문화정체성교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보 및 정보윤리교육	16
2007 개정 (2009년부터 적용)	민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 에너지교육, 경제교육, 소비자 교육, 보건교육, 성교육, 안전교육, 진로교육, 근로정신함양교육, 통일교육, 한국문화정체성교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보 및 정보윤리교육, 청렴·반부패교육, 물 보호 교육, 지속가능발전교육, 양성평등교육, 장애인이해교육, 인권교육, 안전·재해대비교육, 저출산·고령화 사회 대비교육, 여가활용교육, 호국·보훈 교육, 효도·경로·전통윤리교육, 아동·청소년보호교육, 다문화교육, 문화예술교육, 농업·농촌이해교육, 지적재산권교육, 미디어 교육, 의사소통·토론중심·논술교육	35
2009 개정 (2011년부터 적용)	민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 경제교육, 에너지교육, 근로정신함양교육, 보건교육, 안전교육, 성교육, 소비자교육, 진로교육, 통일교육, 한국 정체성 교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보화 및, 정보윤리교육, 청렴·반부패교육, 물 보호 교육, 지속가능 발전교육, 양성평등 교육, 장애인 이해교육, 인권교육, 안전·재해대비교육, 저출산·고령화 사회대비교육, 여가활용교육, 호국·보훈교육, 효도·경로·전통윤리교육, 아동·청소년 보호교육, 다문화교육, 문화예술교육, 농업·농촌이해교육, 지적재산권교육, 미디어교육, 의사소통·토론중심교육, 논술교육, 한국문화사 교육, 한자교육, 녹색교육, 독도교육	39
2015 개정 (2017년부터 적용)	안전·건강교육, 인성교육, 진로교육, 민주시민교육, 인권교육, 다문화교육, 통일교육, 독도교육, 경제·금융교육, 환경·지속가능발전교육	10

- 이에 따르면 세계시민교육은 2015년 개정되어 2017년부터 시행되고 있는 범교과 주제에 공식적으로는 편입되어 있지 않으나 다문화교육, 민주시민교육, 그리고 지속가능발전교육의 일부로 진행되고 있음
- 이처럼 서로 다른 맥락에서 진행된 세계시민교육을 적절히 이해하기

위해서는 먼저 세계시민교육의 개념 및 관련 주제교육들과의 관계를 기존 연구의 검토와 더불어 진행할 필요가 있음

나. 세계시민교육의 개념과 관련 개념들의 관계

1) 세계시민교육의 포괄적 정의

- 다양한 차원에서의 논의를 정리해 보면 세계시민교육은 1) 사회구성원들이 세계사회의 보편적 가치와 세계문화 원리들을 내재화하고 실천할 수 있도록 전 생애에 걸쳐 통합적으로 이루어지는 교육 2) 이를 통해 개인들의 존재론적 지위를 높이고 인류공동체의 근본적 변화로도모하여 더불어 함께 사는 세상을 만들기 위한 교육이라고 할 수 있음
- 세계시민교육은 인류의 보편적 가치에 입각하여 성찰하고 행동하는 책임감 있는 세계시민을 양성하는 변혁적 교육임을 의미함
- 세계시민교육은 세계사회의 이념적 우산인 초국가적 가치와 제도에 대한 공감과 지지를 이끌어내는 교육으로 정의할 수 있음
- 세계정부가 없는 까닭에 상응하는 법적 지위가 없으며 가치, 태도에 근거한 변화를 촉구함
- 이런 특성은 교육에서 장점이자 단점으로 작용함

2) 세계시민교육의 전단계로서의 국제이해교육

- 1974년 제18차 유네스코 총회에서 채택한 ‘국제이해, 협력, 평화를 위한 교육과 인권, 기본 자유에 관한 교육 권고’ (이하 권고)는 국제이해교육의 토대가 되는 기본 문서로 최근 세계시민교육의 부상과 더불어 그 중요성이 재조명되고 있음
- ‘권고’는 국제이해교육의 기본 방향과 개념적 토대를 포괄적으로 명시한 국제적 문서로 유네스코의 세계시민교육에 대한 접근의 규범적 토대와 더불어 세계시민교육의 목표와 교육내용에 대한 근간을 제공해 왔음(김다원, 2017; Wintersteiner, 2015)

- 본래 ‘권고’에서 제시한 국제이해교육의 교육 목표는 1) 모든 수준 및 모든 형식의 교육을 국제 차원과 세계적 시각에서 접근, 2) 국내 민족 문화와 타민족 문화를 포함한 모든 민족, 그들의 문화, 문명, 가치와 생활양식에 대한 이해와 존중, 3) 민족 간, 국가 간 범지구적 상호의존관계가 증대한다는 사실에 대한 자각, 4) 타인과 의사소통 능력, 5) 개인, 사회집단 및 국가 상호 간 상대방에 대한 권리뿐만 아니라 의무에 대한 자각, 6) 국제 연대와 협력의 필요성에 대한 이해, 7) 사회, 국가 및 세계 전체의 문제 해결에 자발적 참여를 실천할 수 있는 능력의 함양 등이 적시되어 있음
- 이런 인식의 확장은 세계시민교육으로 정립되었는바, 국경을 뛰어넘어 지구촌 구성원들이 인류공동체의 일원이라는 인식을 갖고 세계사회가 직면하고 있는 글로벌 이슈들을 이해하고 해결하기 위한 방안을 찾는 교육이라고 할 수 있음
- 이에 따르면 세계시민교육의 핵심적인 내용은 문화 다양성, 평화, 인권, 민주주의, 비차별, 평등, 사회정의, 지속가능발전과 같은 초국가적 보편적 가치와 세계문화원리들이라 할 수 있음
- 여기서 핵심적인 문제는 세계시민교육은 단일국가 시민성에 기반을 둔 시민교육으로는 환경, 분쟁, 여성과 아동의 인권유린, 경제적 불평등과 같은 지구촌 문제들을 해결하는 데 분명한 한계가 보인다는 점에 주목하고 단일주권국가 시민성에 근거한 교육의 대안으로 평화, 공생, 지속가능성, 지구촌 사회의 구성원이라는 정체성과 책임감을 느끼고 실천 및 행동하는 ‘세계시민’의 양성이 필요하다는 문제의식에서 출발하였으나 현실적으로 크게 두 가지 문제가 존재함
- 첫째 세계는 지구촌이라는 이름으로 불리고 있으나 그것의 주된 행위자들은 단일국가 즉 주권국가들의 사회로 이루어져 있다는 것이며, 둘째 세계시민교육은 세계시민의 양성을 목적으로 하고 있지만 그 수단 혹은 교육의 기반은 다름 아닌 단일국가(주권국가) 틀 내에서 이뤄지고 있다는 것임
- 이로 인해 세계시민교육의 지향과 현실 사이에는 일정한 간극이 존재하며 교육 현장에서 수시로 혼란과 갈등을 일으키는 요인으로 작동하

고 있음

- 예를 들자면 홍콩의 민주화와 중국과의 현실적 관계, 이주노동자들의 인권과 국내 실정법과의 충돌, 온갖 종류의 차별, 히잡으로 대표되는 성차별을 제도화하는 문화와 그것을 부정하는 문화 간의 차이 등에 대해 태도 표명과 행동이 요구될 때 학생들이 주권국가의 시민과 세계시민사이에서 어떤 선택을 할지에 대해 확실한 지침이 존재하지 않음.
- 세계시민교육의 개념은 상징(환영)이자 맥락적 다양성을 가지고 있음

3) 세계시민교육에 대한 다양한 이론적 틀

- 세계시민교육은 다른 문화에 대한 호기심을 충족시키거나, 문화적 다양성을 소비의 대상으로 삼거나(예: 언어 능력 향상) 자신이 속한 사회적 기준을 확대시키려 하는 등 다양하게 수용될 수 있음
- ‘관계적 계보학자(Relational Genealogists)’의 관점에서 세계시민교육을 강조할 수 있는데, 이는 지역(the local)과 세계(the global)의 관계를 지리, 영토, 성별, 인종, 종교 등에 따라 차별적으로 나타나는 고착화된 현실로 이해하는 방식을 거부하고, 특정한 물질적, 공간적, 담론적, 맥락적 장소 또는 이동식 장소에 위치한 인간 공동체가 이 세상에서 땅, 장소, 타인 및 타 공동체 사람들과 어떻게 사회적, 역사적으로 관계를 맺는지에 대해 고찰함
- 관계적 계보학자의 관점은 교수자 및 학습자가 사회적 관계 속에 존재하는 불균형적이고 상충하는 권력의 이해관계를 역사적으로 이해하고, 공적 토론의 장에서 어떤 집단·공동체의 목소리가 더 잘 반영되는지 또는 주변화되는지를 학습함(Roman, 2003: 283)
- William Gaudelli(2009)는 세계시민성의 유형 분류틀(Heuristics of global citizenship)에서 마르크스주의, 국가주의, 신자유주의 관점을 거론함
- 마르크스주의는 무산 계급과 유산 계급의 투쟁, 국가주의와 신자유주의는 세계 경제 체제에서의 경쟁력을 중시함
- 마르크스주의는 세계화 현상으로 인한 이점보다는 개발도상국의 노동

- 착취, 환경 악화 문제, 불평등 문제와 같은 폐해에 관심을 가짐
- 세계 정의와 거버넌스, 코스모폴리탄 관점은 국제 사회의 협력적이고 평화적인 측면을 옹호하는 입장으로 세계시민은 인권의 불가침성과 세계 평화를 위한 국제법적 질서를 존중해야 하며, 코스모폴리탄에서의 세계시민은 가치, 도덕성, 인도적 대우와 같은 민주주의 이념과 이상에 대한 개인의 책임을 중요시함
 - 마르크스주의와 코스모폴리탄은 각각 프롤레타리안 연합과 전 지구적 공동체라는 비실체적·추상적(imaginary)인 연대에 기반한 관점인 것에 비해, 국가주의와 신자유주의, 세계 정의와 거버넌스는 각각 국가, 시장 행위자, 국제기구라는 역할을 강조한다는 점에서 실재적(tangible) 범주에 속함

<표 1 -3> William Gaudelli(2009)의 세계시민성 담론의 유형 분류 틀

이론적 관점	핵심 내용 및 강조점
마르크스주의	<ul style="list-style-type: none"> •세계화체제로 인한 불평등 심화에 주목 •국경을 초월한 프롤레타리아의 집합적 연대를 추구 •비판적 교육의 형태(저임금 노동, 환경 문제 등)
국가주의	<ul style="list-style-type: none"> •국익을 위하여 국가경쟁력을 갖춘 시민, 기업 양성 필요 •국가의 역할 중시(국민국가의 불가침주권을 강조)
신자유주의	<ul style="list-style-type: none"> •자본 및 서비스, 금융 시장의 자유화 추구 •세계화의 낙수효과로 인한 부의 분배
세계 정의와 거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> •국제기구를 통한 세계 정의 추구 •국제사법재판소, 국제법과 같은 시스템의 구축 요구 •성문화된 인간의 권리와 불가침성, 국제법, 시민 활동 옹호
코스모폴리탄	<ul style="list-style-type: none"> •세계(문제)에 대한 책임과 의무를 다하는 개인 강조 •개인의 자아, 도덕성, 가치, 인간에 대한 대우 중시(사회 정의, 다양성, 지속가능한 개발, 평화, 갈등 해결)

(출처: Gaudelli(2009), 윤노아·최윤정(2017: 51)에서 재인용)

4) 이 보고서의 세계시민교육 개념

- 세계시민교육은 세계시민성 또는 세계시민의식의 함양을 목적으로 함
- 세계시민성은 세계시민주의(Cosmopolitanism) 또는 지구적 시민성

(Planetary Citizenship)이라고 할 수 있음

5) 세계시민교육과 기존 범교과 주제영역들과의 관계

- 먼저 ‘평생교육’은 국민(시민)들 구성원 개개인의 삶의 질을 높이는 방법론적 개인들에 초점을 맞춘 교육임에 비해 범교과 주제영역들은 사회구성원이 사회 및 정치 생활의 참여에 필요한 민주시민의 자질을 갖추도록 돕는 교육이며 시민교육은 다양한 단위의 공동체, 즉 이웃과의 지속가능한 삶을 전제로 함
- 기존 범교과 교육들로는 민주시민교육, 다문화교육, 인권교육, 문화이해교육, 국제이해교육, 지속가능발전교육, 및 세계시민교육 등이 있으며 핵심적인 문제의식과 가치, 세부적인 교육 목적 면에서 서로 차이를 보임
- 민주시민교육은 우리나라의 주권이 작동하는 영토를 기반으로 역사적 경험을 공유하는 가운데 시민으로서 공동체의 구성원이 되는데 필요한 교육을 의미함
- 다문화교육은 외국과의 교류가 활발해지면서 우리나라 내에 많은 이주민들이 자리를 잡게 되고 이로 인해 인종, 민족, 언어, 종교, 문화 등의 차이가 사회적 차별로 이어지지 않도록 하여 지속 가능한 사회가 유지되게 하는데 그 목적이 있음
- ‘지속가능발전교육(Education for Sustainable Development, ESD)’¹⁾은 경제성장 위주의 발전 개념이 갖는 한계를 극복하고, 경제, 사회, 환경의 균형 있는 발전을 추구하려는 교육으로 산업화 및 도시화의 문제, 환경과 발전의 조화로운 해결, 효율성과 성장을 중시하는 경제와 빈곤 해결과 공정성을 중시하는 사회적 목적을 동시에 달성. 지구

1) 지속가능발전이라는 용어는 1972년 6월 스톡홀름 유엔인간환경회의(UNCHE)에서 처음 사용, 1987년 ‘환경과 개발에 관한 세계위원회(WCED)’가 발간한 「우리 공동의 미래(Our Common Future, 또는 브룬트란트 보고서)」에서 국제 사회에서 환경보전과 경제개발을 동시에 추구하면서 현 세대와 미래 세대의 삶의 질을 동시에 고려하는 공식적 패러다임이 되었음. 2015년 9월 개최된 제70차 유엔총회에서 지속가능발전의 패러다임은 2016년부터 2030년까지의 새로운 목표로 유엔이 채택한 ‘지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)’로 구체화되었음.

촌의 생태계 및 자원의 보존을 중시하며 세대 간의 형평성을 추구하는바, 이는 UN의 지속가능발전목표(SDGs)에서 비롯됨

- 지속가능발전목표는 개별 국가의 불평등 완화, 인권, 성평등, 정의, 기후변화, 지속가능한 에너지, 지속가능한 환경, 지속가능한 산업화, 지속가능한 소비와 생산, 지속가능한 도시, 평화와 안보 등의 목표를 함께 추구함
- 세계시민교육은 발생 배경 자체가 세계화 및 지구촌 공동의 해결 문제와 밀접하게 관련되면서, 단순히 국가를 넘어서 국가·지역·세계를 관통하는 문제의 인식과 이를 위한 지구촌 연대 및 공동의 해결 방안 모색을 강조함. 그것은 국경을 초월해 세계인이 하나의 공동체 시각을 갖고 세계 체제를 ‘이해’ 하고 전 지구적 이슈를 ‘해결’ 하는 역량을 키우는 교육임(김진희·허영식, 2015: 173-174)
- 세계시민교육은 현실적인 주권국가 내에서 이뤄지되, 그 범위는 한 나라의 공간적 한계를 넘어서 지구촌 전체의 범위에서 지속가능한 인류의 발전을 위한 교육(인권교육, 성평등교육, 평화/비폭력교육, 지속가능발전, 세계이해, 환경 생태교육 등을 모두 아우르는 포괄적인 시민 교육²⁾이자 지속가능한 세상을 만드는 데 기여할 수 있는 역량을 키우는 시민교육임”³⁾

6) 국제이해교육, 지속가능발전교육, 세계시민교육은 지구화 자체를 하나의 현실로 보고 그 속에서 개인을 세계시민으로 간주하고 실시되는 교육

2) 다문화교육, 성평등교육, 환경교육 등도 당연히 세계시민교육이 포괄하는 영역이다. 세계시민교육은 단일국가 시민으로서의 정체성을 뛰어넘어 지역-국가-세계 간의 긴밀한 연계에서 시민의 개념을 이해하고, 지구촌 공동체의 문제 해결에 대한 반성과 참여를 강조한다.

3) 유네스코가 발간한 『글로벌시민교육: 21세기 새로운 인재 기르기(Global Citizenship Education: Preparing Learners for the Challenges of the 21st Century)』는 세계시민교육은 “더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고, 지속가능한 세상을 만드는 데 앞장설 수 있도록 필요한 학습자의 지식과 기술, 가치와 태도를 계발” 하는 것을 목표로 삼는 교육 패러다임이라고 밝히고 있다(UNESCO, 2014: 17).

- 현재의 시점에서 교육의 추진이나 그 규범을 강제할 수 있는 주권성이 작동하지 못하는 도덕적 요청의 영역이며, 따라서 공간적 범위나 교육 경험에서도 제한적이라는 문제를 갖고 있음
- 세계시민교육은 목표와 가치 자체가 갖는 상징적 의미에도 불구하고 실제 학교 교육현장에서는 그 이념과 가치가 구체적으로 영향을 미치지 못할뿐더러 경험 측면에서도 많은 부분 제한이 따르는 까닭에 적합한 교육 내용을 확보하는데 상당한 어려움이 따름

7) 이 분야의 전문가인 한경구 교수의 분류에 따르면⁴⁾

- 국제이해교육(Education for International Understanding, EIU은 유네스코 창설 이후, 교육을 통해 국제이해 및 협력, 평화를 증진하자는 취지로 유네스코 핵심 교육운동으로 시작되었음. 특히 1974년 유네스코 제18차 총회가 채택한 ‘인권과 평화교육 그리고 기본적인 자유 및 국제이해교육에 관한 결의안,’ 1995년 총회가 채택한 ‘평화, 인권 및 민주주의 교육에 대한 행동원칙’에 입각하여 추진되었음. 국제이해교육은 1970년대 이후 적극적 평화 개념의 대두와 함께, 참여민주주의, 인권의 보호, 사회경제적 정의, 문화의 상호 존중, 생태적 지속 가능성과 갈등의 비폭력적이고 정당한 해결의 촉진 등이 평화의 문화 구축에 있어 중요한 이슈로 국제사회에서 논의됨에 따라, 이와 같은 주요 주제영역을 포괄하면서 다섯 가지 핵심주제(문화 간 이해, 세계화, 지속가능발전, 인권, 평화)로 정리됐음
- 그러나 국제이해교육은 국제관계나 국가 간의 이해를 도모하는 정치외교적 관점이라는 오해와 함께 국제경쟁력 향상에 기여할 것이라는 기대도 있었던 것이 사실임. 또한 음식, 의복, 댄스 등 피상적인 차원의 문화 이해나 경험에 국한되어 실행되는 경우들이 있어 비판을 받기도 했음
- 세계시민교육이 ‘시민’을 강조한 것은 국제이해교육의 연장선상에서 그동안의 비판과 한계를 넘으려는 시도라고 보는 것이 타당함. 국제이해교육은 흔히 국제교육(International Education) 또는 세계교육(Global

4) 한경구, “국제이해교육에서 세계시민교육으로: 글로벌 교육패러다임의 진화 그리고 현장의 혼란” 『국제이해교육연구』 12(2): 1-43(2017)

Education)이라고도 불려왔는데, 세계시민교육은 여기에 ‘시민’이라는 표현을 추가한 것이기 때문임. 2013년 유네스코학교 네트워크(ASPnet) 60주년 기념 국제포럼이 국제이해교육을 통해 세계시민교육을 실현할 것을 결의한 것은 이들 두 국제적 교육 의제의 연속성과 공통성을 잘 보여주고 있음

- 지속가능발전교육(Education for Sustainable Development, ESD)은 미래세대의 필요를 희생시키지 않으면서 현세대의 요구를 충족시키는 발전을 의미하며, 1987년 ‘환경과 개발에 관한 세계위원회(World Commission on Environment and Development, WCED)’ 와 ‘우리 공동의 미래(Our Common Future)’ 에서 사용되기 시작한 개념이다. 유네스코는 2000년 유엔 밀레니엄정상회의가 극심한 빈곤과 기아 퇴치, 보편적 초등교육 제공, 지속가능한 환경보장 등 8개의 새천년개발목표(MDGs)를 2015년까지 달성할 것을 결의하자 이러한 새로운 국제적 개발 의제에 기여하기 위한 새로운 국제적 교육 의제로서 지속가능발전교육을 제시하였음
- 즉, 1995년에서 2004년까지 집중적으로 강조했던 국제이해교육(EUI)에 이어 2005년부터 2014년까지를 ‘유엔 지속가능발전교육 10년’ 으로 설정하고 ‘모든 사람이 질 높은 교육의 혜택을 받을 수 있으며, 이를 통해 지속 가능한 미래와 사회 변혁을 위해 필요한 가치·행동·삶의 방식을 배울 수 있는 사회를 지향하는 교육’ 의 확산을 위해 다양한 유엔 기구, 프로그램, 여러 단체의 노력을 이끌어냈음
- 지속가능발전교육은 내용상으로는 국제이해교육과 크게 다르지 않다고 할 수 있음. 다만 국제이해교육이 지속가능발전을 그 내용의 중요 영역의 하나로 제시했던 것과는 달리, 지속가능발전교육은 발전을 위한 교육의 역할과 함께 삶 전반에 걸쳐 지속가능원칙의 적용과 실천을 강조하고 있음. 지속가능교육은 그 목표로 (1) 양질의 기초교육에 대한 접근성 향상 (2) 기존 교육프로그램의 재정향(reorientation) (3) 지속 가능성에 대한 공공의 인식과 이해 발전 (4) 훈련과 교육 등 네 가지를 추구함
- 세계시민교육(Global Citizenship Education, GCED)에서 세계시민이라는 표현은 고대 그리스 이래 다양한 의미로 사용되는 가운데⁵⁾ 최근

에 옥스팜 등 여러 시민단체도 지구적 연대를 강조하는 교육을 해왔음. 그러나 유네스코의 세계시민교육은 국제사회의 교육 패러다임의 변화 과정에서 정립된 개념이라는 점에 유념해야 할 것임

- 2014년에 ‘유엔 지속가능발전교육 10년’ 이 끝나고 2015년 유엔 지속가능발전 정상회의에서 지속가능발전목표(SDGs)가 채택되면서 유네스코는 양질의 교육 기회의 확대를 넘어 특히 비판적 사고와 책임의식, 행동을 통해 지속가능목표 달성에 이바지하기 위해 세계시민교육을 강조하기 시작했음
- 세계시민교육은 국제이해교육과 지속가능발전교육의 내용과 방법의 연장선에 있으면서도 다름을 이해하고 존중하는 것을 넘어 학습자들이 더 포용적이고, 정의롭고, 평화로운 세상을 만드는 데 이바지할 수 있도록 이에 필요한 지식, 기능, 가치, 태도를 길러준다는 의미에서 더욱 실천과 책임을 강조하고 있음
- 민주시민교육 (Citizenship Education)은 단순히 다른 문화를 이해하고 존중하는 것에 그치지 않고 글로벌한 시각을 가진 책임 있는 시민으로 육성한다는 의미에서 세계시민교육과 깊은 관련이 있음. 민주시민교육은 민주사회란 책임 있는 시민의 존재가 없이는 불가능하다는 인식에서 출발한 것임. 책임 있는 성숙한 민주시민을 육성하는 민주시민교육은 인권과 평화 등 보편적 가치에 헌신하는 것과 함께 자신이 사는 공동체의 각종 쟁점을 인식하고 숙고된 의사 결정(informed decision) 과정에 참여하며 그러한 결정이 초래하는 결과에 책임을 지는 경험을 강조하고 있음
- 다만 민주시민교육은 대개 단일한 국가를 기반으로 하여 민주주의의 원리, 헌법적 가치 및 정신 등을 중심으로 국가와 시민성 개념을 강조는 경향이 있으며 이민 문제 등에 대응하려는 노력을 보이거나 기본적으로는 국내적 지향을 가지고 있다고 할 수 있음. 한편 세계시민교육은 민주시민교육의 내용을 모두 포괄하면서도 여기에서 한 걸음 더 나아가 우리가

5) 영화 <카사블랑카(Casablanca)>에서는 나치 장교(Major Strasser)가 국적을 캐묻자(What is your nationality?) 주인공 Rick(험프리 보가트)은 ‘나는 주정뱅이(I'm a drunkard),’라고 답을 하며 옆에 있던 프랑스 경찰서장(Captain Renault)은 ‘세계시민이라는 뜻이다(That makes Rick a citizen of the world),’라고 설명을 한다.

사는 세계 곳곳에서 일어나는 일들이 서로 어떻게 연결되어 있고 어떻게 서로 영향을 주고받고 있는가를 염두에 두면서 글로벌 이슈를 이해하고 글로벌 시각을 가진 시민으로서 어떻게 행동해야 하는가와 관련된 교육을 하려는 것이라는 점에서 구별됨

- 다문화교육(Multicultural Education)은 주로 미국 등 이민 국가에서 평등교육과 관련하여 등장했으며 소수민족집단의 문화의 보존, 사회적 행동 참여를 위한 비판적 사고 능력 배양, 자존감 향상 등 논자에 따라 매우 다양한 정의와 내용을 가지고 있음. 다문화교육은 유엔과 유네스코의 국제적 교육의제는 아니지만 차이와 다양성의 존중, 편견과 차별의 제거 등을 강조한다는 면에서 국제이해교육 및 세계시민교육과 내용상 상당한 공통점을 가지고 있음
- 다만, 한국사회에서는 2006년부터 결혼이민자들에 대한 교육 지원이 급속히 확대되면서 교육 현장에서 종종 이들에 대한 분리 교육을 지칭하는 용어로 사용되었음. 특히 교육 프로그램과 지원이 초기에 소위 다문화가정 구성원들에게 집중되었기 때문에 실질적으로는 동화교육의 기능을 담당했다는 비판에 직면하기도 했던 것이 사실임. 한국사회는 ‘단일민족’이라는 인식과 통합 및 단결을 강조하는 성향이 강하기 때문에 소위 한국사회의 선주민(先住民)들은 편견과 차별과 배제의 주체가 될 우려가 큼. 따라서 다문화교육은 유네스코의 국제이해교육과 세계시민교육처럼 포용적인 방향으로 재구성될 것이 기대되고 있음
- 세계시민교육은 민주시민교육, 다문화교육, 환경/생태교육, 평화교육을 아우르는 우산개념(umbrella concept)이라고 할 수 있음. 따라서 세계시민교육이라는 이름하에 민주시민교육, 다문화교육, 상호문화교육, 문화다양성교육, 환경/생태교육, 성평등교육, 지속가능발전교육, 평화교육, 인권교육이 모두 포함되어 가르칠 수 있음
- 이렇게 보면 영토(공간)를 양 축으로 놓고 민주시민교육과 세계시민교육은 공통의 목표를 추구하는 다른 이름이라고 할 수 있음. 시민이라는 개념이 어떠한 정치적 경계에도 국한되지 않는 사회 속에서 사회와 더불어 주체적으로 살아가는 사람이라면 민주시민교육은 그 경계를 단일국가내에서 살아가는 시민에 대한 것으로 범주화되고 세계

시민교육은 국가의 경계를 넘어서 지역과 세계의 시민으로서 살아가는 시민에 대한 것으로 범주화할 수 있음. 두 개의 시민성은 공동의 목표를 추구하지만, 편의에 따라 그리고 현실에 따라 구분된다. 문화 다양성, 환경, 생태, 성평등, 지속발전, 평화, 인권, 노동 등은 지구상의 모든 시민이라면 공통으로 추구해야 할 주제들임. 그러나 한반도에 사는 시민들은 평화를 통일과 연결시켜 생각하고, 민주주의를 지난 민주화의 역사와 관련지어 사고한다는 특성을 갖게 됨. 인권의 경우에도 한국인들은 가부장, 위계, 신분, 남녀차별 등 유교의 영향과 그것의 극복이 문제 될 것이며 이슬람이나 힌두교는 각각의 역사적 과정에 따른 제한 요소가 있을 것임. 이러한 점은 각각의 국가영역 내에 있는 시민들이 해결해야 할 과제이면서 동시에 다양한 시민들이 공동으로 협력하여 문제점을 극복해나가야 할 것임

- 민주시민과 세계시민은 공간적 범주의 차이이며 본질적으로 동일하다고 할 수 있음. 다만 공간적 범주의 차이에 따라 교육이 갖는 구체적 내용, 긴급성은 달라질 것임. 한국의 시민들은 한국의 국민이면서 동시에 세계시민이기도 함. 이러한 맥락에서 세계시민교육은 세계인으로서 스스로의 정체성을 파악할 때는 가장 광의의 개념이 될 것이고 민주시민교육은 한국인으로서 자신의 정체성을 파악할 때는 가장 광의의 개념이 될 것임. 현재의 시점에서 시민교육은 무엇에 우선성을 둘 것인가보다는 어떻게 하면 서로에게 접근할 수 있는지를 끊임없이 의식하는 방식으로 이루어져야 할 것임

8) 세계시민교육 및 관련 교육들의 공통점 및 차이점

<표 1-4> 세계시민교육 및 관련 교육들의 공통점 및 차이점

영역	개념적 차원에서의 차이점	공통점
민주시민교육	<ul style="list-style-type: none"> •공동선 발전을 위해 헌신하는 사회적 성원으로서의 올바른 권리와 책임을 인식하고 정의 실현하는 능력을 가르치는 교육 	<ul style="list-style-type: none"> •공동체 발전을 위한 공동선에 대한 목표의식 •시민의식에 기반을 둔 덕성과 인성적 자질 •인간적이고 공정한 사회를 만들기

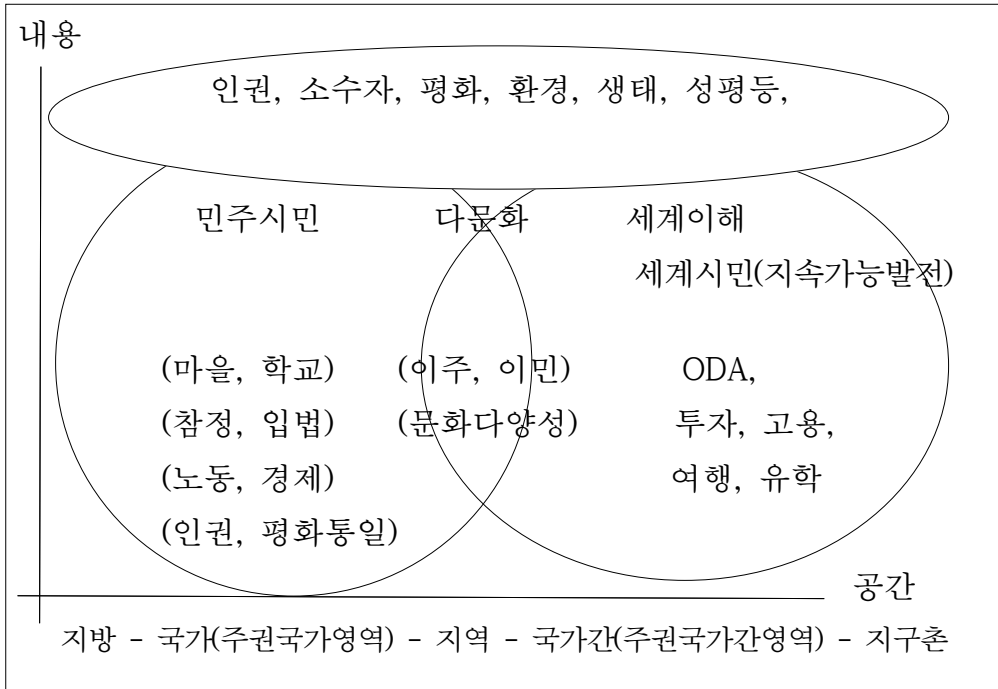
	<ul style="list-style-type: none"> •권리와 책임을 동시에 강조하면서 국가권력에 대한 견제와 감시, 공동체에 대한 개입과 참여의 강조하며 사회적 도덕적 시민으로의 자질을 함양하는 교육 	<p>위한 실천과 적극적 행동의 필요성</p>
다문화 교육	<ul style="list-style-type: none"> •지구촌 시대의 출현과 민족국가의 탈경계화로 인한 다문화적 사회구조를 이해하고 문제점을 극복하기 위한 교육 •현재 다문화교육은 두 가지 방향에서 실천되고 있음 <ul style="list-style-type: none"> -자민족 중심주의를 통한 동화주의 교육 -타민족 교류중심의 다문화 이해교육 	<ul style="list-style-type: none"> •민족의 다양한 문화를 인정하고 존중 •다양한 문화의 평등한 공존 인식 •경계와 울타리를 벗어난 정체성의 이동 •세계적인 공동체로서의 탈경계화 이해 •글로벌 시민을 길러내는 다문화적 시민교육의 출현
평화교육	<ul style="list-style-type: none"> •이데올로기적 갈등과 산업화, 도시화로 인한 양극화에 의한 사회적 갈등 속에 나타나는 경쟁적 인간관계와 인간성 상실을 성찰하고 해결할 수 있는 능력을 함양하는 교육 	<ul style="list-style-type: none"> •다름과 차이를 인정하는 보편적 태도 •차별과 불평등에 대한 민감성 •질서, 조화, 정의로서의 평화의식 발현 •건설적 방법으로 갈등을 해결하고 더불어 사는 방법을 배우기 •보편적 평화개념 : 존중과 배려를 기반으로 한 인권 수호
환경 / 생태교육	<ul style="list-style-type: none"> •지구환경파괴로 인한 국가 간, 지역 간, 계층 간의 불평등을 극복하고 환경친화적인 의식과 행동을 위한 인간의 노력을 유도하는 교육 	<ul style="list-style-type: none"> •환경 불평등에 대한 문제제기의식 •지속가능한 공동체를 유지하기 위한 노력 •인간과 자연의 공생과 공존에 대한 교육 •현재와 미래 세대의 발전을 위한 토대
세계시민교육	<ul style="list-style-type: none"> •세계시민을 기르는 교육, 세계시민성을 함양하는 교육 •보편적 가치에 기초한 다양한 분야를 포괄적으로 이해하고 행동하는 능력 육성 	<ul style="list-style-type: none"> •민주시민교육, 다문화교육, 평화교육, 생태교육의 영역별 가치와 목표를 세계시민교육에서는 모두 통합하여 제시하고 있음 •지구적 도전과제를 인류적 차원에

		서 해결하기 위한 지식,이해, 기술, 행동을 모두 포괄하는 평생교육이며 실천교육
--	--	--

(정애경, 2021)

- 이러한 구분은 관념적이거나 이론적인 것에서 그치는 것이 아니라 현실성을 가져야 함. 그런 의미에서 교육청의 제도화 및 학교 교육에서도 세계시민교육과 인접 영역과의 관계 설정에 맞게 제도화가 필요함. 이에 대해서는 마지막 결론 부분의 제안에서 다루게 될 것임

9) 이러한 개념의 관계망들을 도식화시키면 다음과 같음



- 세계시민교육은 적용 영역에 따라 또 다르게 배열될 수 있음

<표 1 -5> 세계시민교육의 적용 영역에 따른 분류

범주	구체적인 내용
지식	개인·지역·국가 정체성, 인권, 평화, 세계지리, 타문화 이해, 세계 역사, 경제관계, 국제관계, 전쟁과 갈등, 테러리즘, 발전문제, 자원·에너지, 난민, 종교, 인종 및 소수자, 정보화와 세계화, 환경과 인간, 환경문제, 생태 문제
기능	정보의 수집·처리 능력, 효과적인 주장, 상호협력, 정보의 이해, 자료해독능력, 비판적 사고·검토, 갈등해결방법, 합리적 선택, 문제해결능력, 최선의 선택, 미래에 대한 계획과 추측
가치	보편성, 인간의 존엄성, 행복, 차별과 편견, 인류애, 다양성·상대성 인정, 상호협력, 개방성, 창의성, 공감과 배려, 관용, 생명의 소중함, 지속 가능성
참여	시민참여활동, 차별과 편견 없는 태도, 실제 삶과의 관계 갖기, 적극적인 참여, 자발적인 태도, 실천, 스스로 계획하고 실천, 보존하려는 태도

II. 세계시민교육 객관지표와 이행 현황

1. 객관지표 분석의 목적

- 세계시민교육 객관지표 분석 연구는 서울시내 초·중·고등학교 전체 학교의 세계시민교육 운영 현황 실태를 분석하는 연구
- 학교 유형별로 일반학교와 유네스코 학교, 세계시민교육 특별지원학교로 분류하여 세계시민교육 이행 현황을 세부적으로 분석하고 그 결과를 기반으로 향후 서울시 교육청 세계시민교육 운영 정책 제언에 활용하고자 하였음

2. 방법

- 본 연구에 사용된 설문 도구는 조대훈 외(2018)가 개발한 「국내 초·중·고등학교 교육과정의 세계시민교육 이행 현황 설문 조사지」를 사용하였음
- 조대훈 외(2018)의 연구는 전국단위의 초·중·고등학교 교육과정의 세계시민교육 이행 현황을 분석하기 위한 것으로 단위 학교별 세계시민교육 이행현황을 분석하기 위하여 문헌연구 및 설문 문항의 타당성 및 현장 적합도 검토가 수행된 설문이기에 설문 문항의 타당성과 신뢰성이 확보된 연구라고 할 수 있음
- 본 연구는 전국단위가 아니라 서울시로 특정하여 서울시 초·중·고등학교 세계시민교육 이행 현황 조사를 집중적으로 분석하고자 하였으며 이에 적합하게 설문을 변형하여 사용하였음
- 본 연구는 단위 학교에서 이루어지고 있는 세계시민교육의 반영 정도를 조사하기 위하여 조사 주체를 ‘단위학교’로 하였고 응답자는 개별 교사가 아니라 단위학교의 대표 응답자로 항목별로 학교 상황을 파악하여 답변하도록 하였음
- 설문 대상으로는 서울시내 초·중·고등학교 전체 학교를 대상으로 하였고, 설문 문항을 구글 설문지로 제작하여 배포함으로써 설문 참여 접근성과 편리성을 주하고자 하였음. 본 연구에 활용된 통계 분석 방

범으로는 배경 변인 및 문항별 빈도분석을 실시하였음

- 설문 문항은 크게 응답 기관 현황에 대한 기초 정보조사 항목과 세부 질문 문항으로 나뉨. 응답기관 현황을 위한 기초 정보 조사 문항에서는 대표응답자, 학교급, 일반학교와 유네스코 학교, 세계시민교육 특별지원 학교의 구분과 학교급별 유형, 학교 소재지, 학교 규모 등이 포함되어 있음. 세부 질문 문항은 크게 9개 문항으로 구성되어 있는데, 첫째, 학교별 교육과정 및 교육 계획서에 세계시민교육의 반영 정도. 둘째, 학교별 교육과정 활동 및 학교 문화 전반에서의 세계시민교육 반영 정도. 셋째, 학교에서 시행되고 있는 세계시민교육 점검/평가방식. 넷째, 학교의 세계시민교육 교사 전문성 함양을 위한 지원 정도. 다섯째, 학교에서 시행하고 있는 세계시민교육의 주요 실행 방식 선택. 여섯째, 학교의 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육과정 선택. 일곱째, 교과 활동 및 비교과 활동 영역에서 학습 주제군 제공 여부. 여덟째, 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인. 아홉째, 세계시민교육 활성화와 내실화를 위한 제안, 건의, 요구사항에 대한 주관식 서술로 구성되어 있음

3. 결과 분석

가. 응답 학교 기초 정보 조사

1) 대표 응답자 현황

<표 II -1> 객관지표 대표 응답자 현황

	N	%
교장	7	7.6
교감	311	60.3
부장교사	159	30.8
교사	39	1.4
합계	516	100

- 설문에 응답한 응답자 전체 현황 (초·중·고)으로는 교감 60.3%로 가장 많이 응답하였고, 다음은 부장교사 30.8%, 교사 7.6%, 교장 1.4% 순으로 나타났음

2) 응답 학교 현황

<표 11-2> 객관지표 응답 학교 현황

학교 유형		초등학교			중학교			고등학교			총합		
		전	응답		전	응답		전	응답		전체	응답	
		체	N	%	체	N	%	체	N	%		N	%
유네스코 학교 + 세계시민교육특별지원 학교	①유네스코 학교	14	9	64.3	23	11	42.8	35	8	22.9	72	28	38.9
	②세계시민교육특별지원 학교	4	4	100	7	3	42.9	8	3	37.5	19	10	52.6
	①+② 중복학교	6	2	33.3	3	3	100	2	2	100	11	7	63.6
	소계	24	15	62.5	33	17	51.1	45	13	28.9	102	45	44.1
일반학교		583	249	42.7	354	161	45.9	275	61	22.2	1,212	471	38.9
합계		607	264	43.5	387	178	45.6	320	74	23.1	1,314	516	39.3

- 설문에 응답한 학교급 비율로는 서울시내 전체 초·중·고등학교 1,314개교 중 39.3%인 516개교가 설문에 참여하였음. 중학교는 387개교 중 178개교 45.6%로 가장 응답률이 높았으며, 초등학교가 607개교 중 43.5%인 264개교가 응답하였음. 고등학교는 320개교 중 74개교 23.1%의 낮은 응답률을 보였음
- 전체 응답 학교 중 유네스코 학교는 26.5%를 차지하였음. 유네스코 학교 내 응답 비율은 초등학교 64.3%, 중학교 42.8%, 고등학교 22.9%로 나타났음. 세계시민교육 특별지원학교는 전체 응답 중 52.6%의 응답률을 보였음. 유네스코 학교와 세계시민교육 특별지원학교가 중복인 학교는 전체 11개교 중 7개교가 응답하여 63.6%로 가장 높은 응답률을 보였음

3) 학교 소재지별 응답 현황

<표 II-3> 객관지표 학교 소재지별 응답 현황

소재지	응답 현황		소재지	응답 현황	
	N	%		N	%
서부교육지원청	81	15.7	동작관악교육지원청	42	8.1
강서양천교육지원청	63	12.2	중부교육지원청	38	7.4
강동송파교육지원청	55	10.7	성북강북교육지원청	36	7.0
북부교육지원청	54	10.5	성동광진교육지원청	28	5.4
남부교육지원청	49	9.5	동부교육지원청	25	4.8
강남서초교육지원청	45	8.7			

- 서울시 소재지별 응답 학교 비율은 서부 교육지원청 소재지 학교가 81개교로 가장 응답이 많았고 11개 소재지별로 25개 이상의 학교들이 설문에 참여하였음

나. 초·중·고 통합

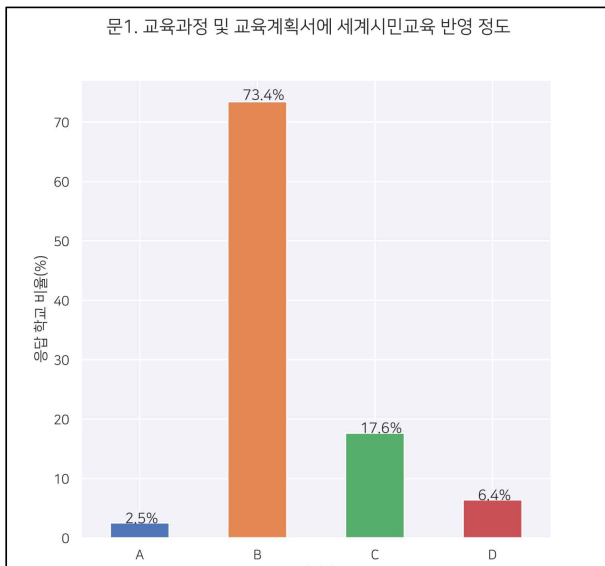
1) 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도

가)전체 통계

<표 II-4> 문1. 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도(전체 통계)

응답 결과	귀 학교의 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육의 반영 정도는 어떠합니까?	N	%
A(미반영)	세계시민교육은 우리 학교의 교육과정 및 교육계획서에 반영되어 있지 않다.	13	2.5
B(부분반영)	세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서에 부분적으로 반영되어 일부 교과 교육과정에서 언급되고	379	73.4

	있다.		
C(핵심 내용, 원칙 적용)	세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서의 핵심 내용 중 일부이며, 학교교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있다.	91	17.6
D(핵심 원칙, 교육 요소, 연계 강조)	세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서 상의 핵심 원칙이자 내용을 구성하며, 다양한 교과에서 세계시민교육 요소를 강조함과 동시에, 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하고 있다.	33	6.4
합계		516	100



[그림 II-1] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계 시민교육 반영 정도

- 서울시 전체 초·중·고등학교 대상으로 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도에 대한 현황을 살펴보면 73.4%에 달하는 대부분의 학교들이 ‘세계시민교육은 우리학교 교육과정 및 교육계획서에 부분적으로 반영되어 일부 교과 교육과정에서 언급되고 있음’을 알 수 있었음

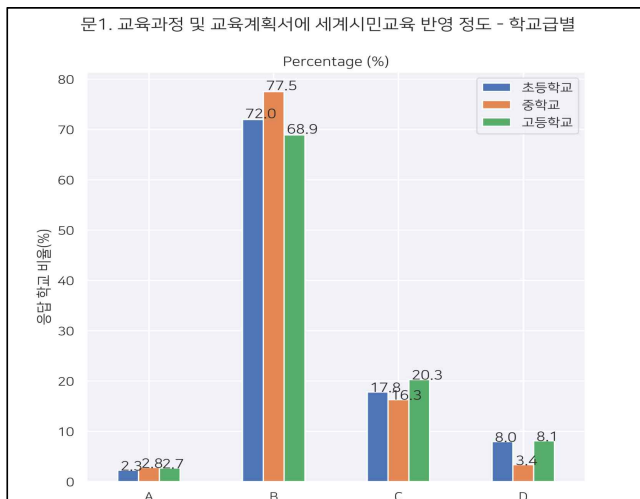
- ‘세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서의 핵심 내용 중 일부이며, 학교 교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있다’와 ‘세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서상의 핵심 원칙이자 내용을 구성하며, 다양한 교과에서 세계시민교육 요소를 강조함과 동시에, 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하고 있다’에서 17.6%, 6.4%로 응답하여 서울시 초·중·고등학교 교육과정 및 교육계획서 상의 핵심 내용 중 일부이며 학교 계획 수립 시 주요 원칙으로 적용하는 비율은 전체 24%임을 알 수 있으며,

‘세계시민교육은 우리 학교의 교육과정 및 교육계획에 반영하지 않고 있다’고 응답한 학교는 2.5%에 불과하여, 서울시 초·중·고등학교에서는 97.4%의 대부분의 학교에 세계시민교육을 교육과정 및 교육계획서에서 부분적이라도 다루고 있음을 알 수가 있었음

나) 초·중·고 학교급 비교

<표 II-5>문2. 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도(학교급별 비교)

응답 결과	초		중		고등	
	N	%	N	%	N	%
A(미반영)	6	2.3	5	2.8	2	2.7
B(부분 반영)	190	72.0	138	77.5	51	68.9
C(핵심 내용,원칙 적용)	47	17.8	29	16.3	15	20.3
D(핵심 원칙,교육 요소,연계 강조)	21	8.0	6	3.4	6	8.1
계	264	100	178	100	74	100



[그림 II-2] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민

교육 반영 정도 - 학교급별

- 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도에 대한

초·중·고등학교 학교급 비교를 살펴보면, “세계시민교육이 학교 교육과정 및 교육계획서에 부분적으로 반영되어 일부 교과 교육과정에서 언급되고 있다”는 중학교에서 77.5%로 가장 응답률이 높았으며, “세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서의 핵심 내용 중 일부이며, 학교교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있다.”는 초·중·고등학교 중에서 고등학교 응답률이 20.3%로 가장 높았음

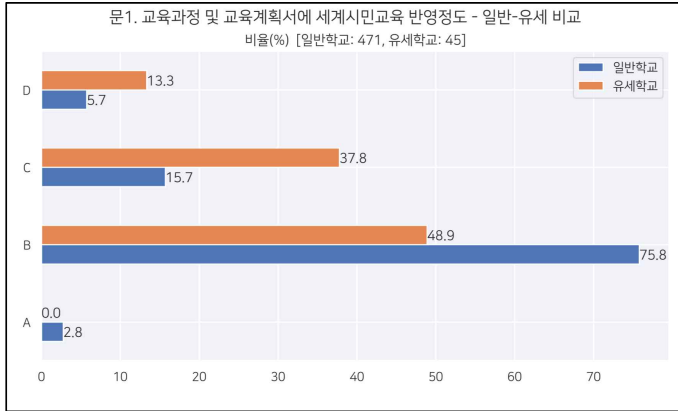
- “세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서 상의 핵심 원칙이자 내용을 구성하며, 다양한 교과에서 세계시민교육 요소를 강조함과 동시에, 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하고 있다.” 중학교에서 3.4%로 가장 낮은 응답률을 보였음
- 이렇게 볼 때, 서울시 소재 초·중·고등학교 대부분은 세계시민교육을 교육과정 및 교육계획서 일부로 반영하고 있으며, 고등학교에서는 핵심내용 반영과 원칙 적용에서 28.4% 초등학교와 중학교 보다 반영 비율이 높음을 알 수 있음
- 3개 학교급 중 중학교가 핵심내용 반영과 원칙 적용 외에 다양한 교과에서 세계시민교육 요소를 강조함과 동시에, 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조 부분에서 3.4%로 가장 낮은 응답률을 보임으로서 중학교의 세계시민교육 연계 활동이 초등학교 고등학교에 비하여 낮음을 알 수 있음

다) 일반학교와 유네스코 학교+세계시민교육 특별지원학교(이후부터 유세학교로 명명)

<표 II-6> 문1. 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도(일반, 유세학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	(%)	(%)
A(미반영)	2.8	0
B(부분 반영)	75.8	48.9
C(핵심 내용)	15.7	37.8

원칙 적용)		
D(핵심 원칙, 교육 요소, 연계 강조)	5.7	13.3
계	100	100



[그림 II-3] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교

- 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도에 대해 초·중·고등학교 일반 학교와 유세학교를 비교한 결과 일반학교는 “세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서에 부분적으로 반영되어 일부 교과 교육과정에서 언급되고 있다.” 75.8%로 가장 높게 응답하였고, 반영하지 않는 일반학교는 2.8%에 그침을 알 수 있음
- 다시 말해 서울시 초·중·고등학교 일반학교에서는 세계시민교육내용을 학교 교육과정 및 교육계획서에 부분적으로 반영하는 학교에서 부터 적극적인 외부 공유까지 하는 학교가 총 97.2%임을 알 수 있었음. 이는 세계시민교육 확산의 매우 긍정적인 현실이라 생각됨
- 유세 학교는 “세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서의 핵심 내용 중 일부이며, 학교교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있다.” 에서 37.8%, “세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서 상의 핵심 원칙이자 내용을 구성하며, 다양한 교과에서 세계시민교육 요소를 강조함과 동시에, 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하고 있다.” 13.3%로 51.1%의 유세 학교들이 학교 교육

과정 및 교육계획서의 핵심 내용 중 일부이며, 계획 수립 시 주요 원칙으로 적용함을 알 수 있음. 향후 보다 많은 유세학교들이 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계 활동이 이루어질 수 있도록 적극적으로 방안을 모색할 필요가 있음

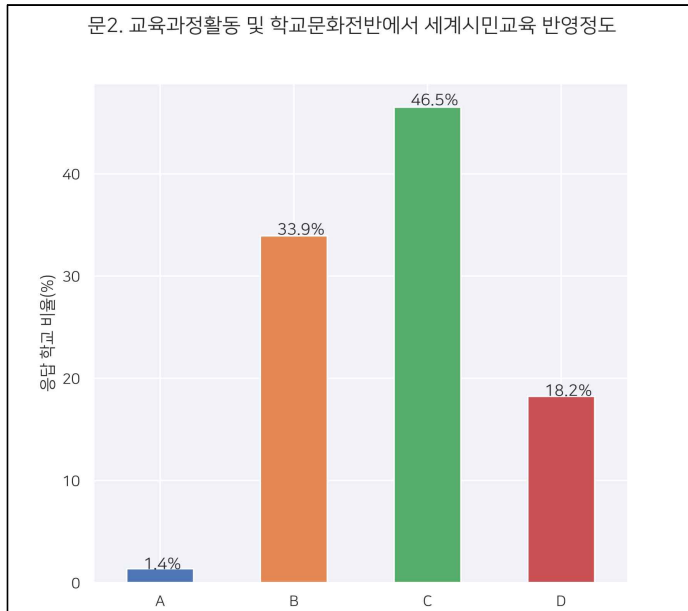
2) 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도

가) 전체 통계

<표 II-7> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(전체 통계)

응답	결과	귀 학교의 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도는 어떠합니까?	N	%
A (미반영)		교육과정 활동, 비교과 활동, 또는 학교 문화 전반에 세계시민교육은 거의 반영되지 않고 있다.	7	1.4
B (일부 교과 반영, 비교과 문화 미 반영)		일부 교과의 교육과정을 중심으로 세계시민교육의 주제를 실천하고는 있지만, 비교과 활동이나 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다	175	33.9
C (교과-비교과 반영, 문화 미 반영)		세계시민교육의 주제를 일부 교과의 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고는 있으나, 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다	240	46.5
D (교과,비교과,문화 전반에 반영)		세계시민교육의 주제를 학교의 기본 운영 방침(내용)으로 삼아, 교과 교육과정 및 비교과 활동은 물론, 학교 문화 전반에 반영하고 있다	94	18.2
합계			516	100

- 학교의 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영정도를 묻는 문항에서 서울시 초·중·고등학교의 반영정도 현황 1순위가 “세계시민교육의 주제를 일부 교과의 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고는 있으나 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다.” 46.5%로 나타났고, 2순위는 “일부교과의 교육과정을 중심으로 세계시민교육의 주제를 실천하고는 있지만, 비교과 활동이나 학



[그림 II-4] 문2. 교육과정활동 및 학교문화전반에서 세계 시민교육 반영정도

교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다.” 33.9%로 응답하여, 전체 학교 80% 정도는 일부 교과 교육과정을 통하여 세계시민교육을 반영하고 있음을 알 수 있었음

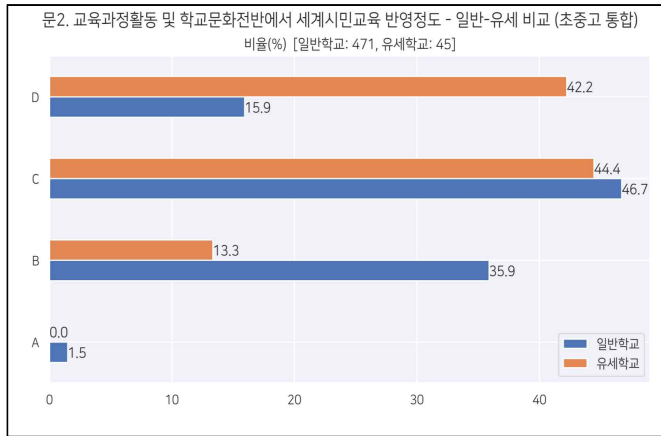
- “교육과정 활동, 비교과 활동, 또는 학교 문화 전반에 세계시민교육은 거의 반영되지 않고 있다.” 는 1.4%로 세계시민교육을 교육과정에 거의 반영하지 않고 있는 학교는 매우 적음을 알 수 있었음

나) 학교급별 비교

<표 II-8> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(학교급별 비교)

응답 결과	초		중		고	
	N	%	N	%	N	%
A(미반영)	2	0.8	4	2.2	1	1.4
B(일부 교과 반영, 비교과 문화 미 반영)	85	32.2	64	36.0	26	35.1

C(교과-비교과 반영, 문화미 반영)	125	47.3	85	47.8	30	40.5
D(교과,비교과,문화 전반에 반영)	52	19.7	25	14.0	17	23.0
계	264	100	178	100	74	100



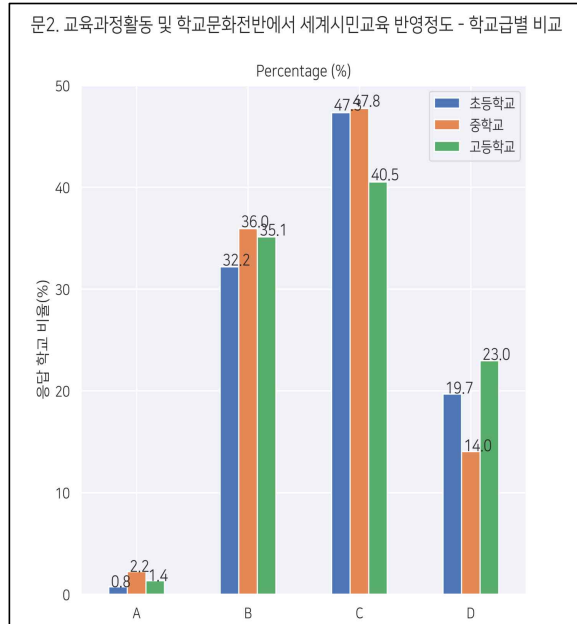
[그림 II-5] 문2. 교육과정활동 및 학교문화전반에서 세계시민교육 반영정도 - 학교급별 비교

- 학교의 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영정도를 묻는 문항에서 초·중·고등학교 학교급별 비교에서도 3개 학교급별 동일한 순위를 나타내었는데, 1순위는 “세계시민교육의 주제를 일부교과의 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고는 있으나, 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다.” 임을 알 수 있었으며, 초·중·고등학교 모두 60% 이상의 학교에서 교과와 비교과 교육과정에 세계시민교육을 반영하고 있음을 알 수 있으며, 학교 문화 전반에 세계시민교육을 반영하는 학교가 증가할 수 있는 방안 모색이 필요함

다) 일반 학교와 유세학교 비교

<표 II-9> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영정도(일반, 유세학교 비교)

구분 응답	구분	
	일반	유세
A(미반영)	1.5	0.0
B(일부 교과 반영, 비교과 문화 미 반영)	35.9	13.3
C(교과-비교과 반영, 문화 미 반영)	46.7	44.4
D(교과, 비교과, 문화 전반에 반영)	15.9	42.2
계	100	100



[그림 II-6] 문2. 교육과정활동 및 학교문화전반에서 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (초중고 통합)

- 학교의 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영정도를 묻는 문항에서 초·중·고 일반학교와 유세학교를 비교하면 다음과 같음
- 유세학교는 “세계시민교육의 주제를 일부 교과의 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고 있으나 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다” 44% 와 “세계시민교육의 주제를 학교의 기본 운영 방침(내용으로 삼아, 교과 교육과정 및 비교과 활동은 물론, 학교 문화 전반에 반영하고 있다.” 42.2%로 근소한 차이를 보여 유세학교에서는 매우 적극적으로 교육과정 활동에 세계시민교육이 반영되고 있음을 알 수 있으며, 일반학교는 교과와 비교과 교육과정 활동에 반영하고 있다가 46.7%로 1순위로 나타났고, 일부 교과에만 세계시민교육을 반영하고 있다는 35.9%로 2순위로 나타났다. 교과와 비교과 미반영 학교는 1.2%로 매우 적음을 알 수 있음

- 특히 일반학교 중에서 교과 및 비교과에서의 반영하고 있다는 1순위와 3순위 응답률을 합하면 62.6%로 자발적으로 교육과정에 세계시민교육을 반영하는 일반학교가 많음은 매우 긍정적인 현상으로 볼 수 있음. 이에 유세학교는 학교문화 전반에 세계시민교육이 반영될 수 있는 방향으로 정책이 이루어지고, 일반학교는 자발적으로 교과와 비교과 교육과정에 세계시민교육을 반영하는 학교가 확산할 수 있도록 경험과 평가가 공유될 수 있도록 해야 한다고 볼 수 있음

3) 세계시민교육의 점검/평가 방식

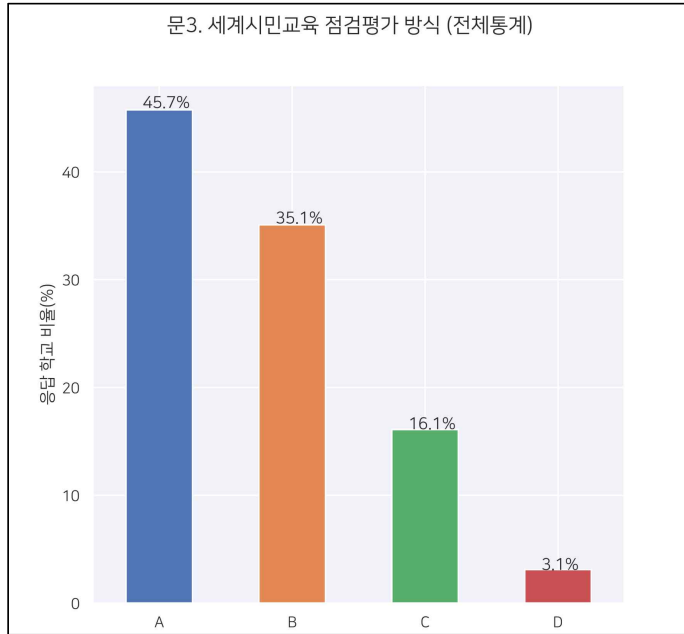
가) 전체 통계

<표 II-10> 문3. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(전체 통계)

응답 결과	귀 학교에서 시행되고 있는 세계시민교육의 점검/ 평가 방식을 선택하여 주세요	N	%
A(미실시)	세계시민교육의 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가는 실시하지 않고 있다.	236	45.7
B(일반적 평가)	현재 학교에서 사용하는 일반적인 점검/평가 방식(예: 지필평가, 보고서 평가)을 부분적으로 활용하여 세계시민교육의 실행 성과를 점검하고 있다.	181	35.1
C(종합적 평가)	세계시민교육의 특성을 고려하여, 학습자의 수행 과정과 역량을 중시하는 종합적인 점검/평가를 시도하고 있다.	83	16.1
D(종합적 평가 및 타기관 공유)	세계시민교육의 특성을 고려하여, 학습자의 수행 과정과 역량을 중시하는 종합적인 점검/평가를 실시함과 동시에, 타 학교 또는 교육청 등과 세계시민교육 실행 과정 및 성과의 점검/평가 방안을 공유하고 있다.	16	3.1
합계		516	100

- 세계시민교육의 점검 및 평가 방식 실시 방식에서 전체 통합값 1순위는 “세계시민교육의 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가는 실시하지 않고 있다” 46.5%로 응답하였으며, 2순위는 “현재 학교에서

사용하는 일반적인 점검/평가 방식(예: 지필 평가, 보고서 평가)을 부분적으로 활용하여 세계시민교육의 실행성과를 점검하고 있



[그림 II-7] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 (전체통계)

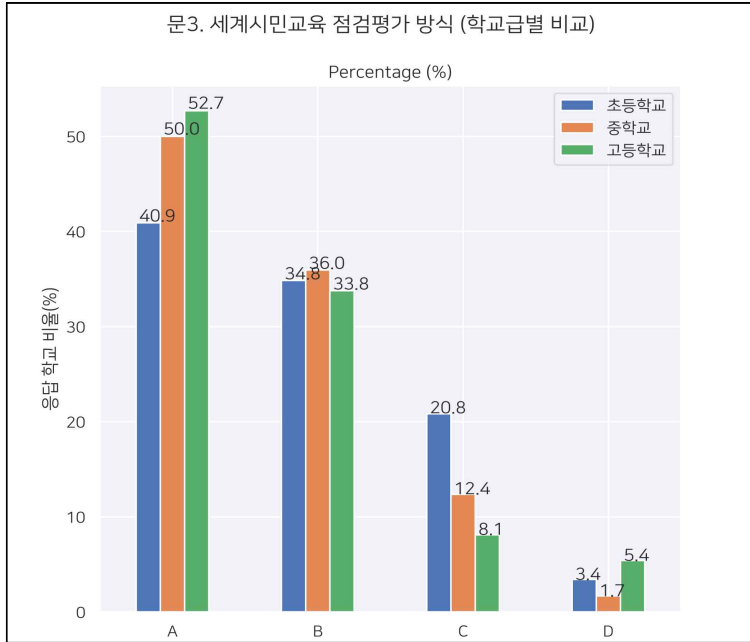
다.” 33.9%, 3순위는 “세계시민교육의 특성을 고려하여, 학습자의 수행과정과 역량을 중시하는 종합적인 점검평가를 시도하고 있다.” 18.2%, 4순위는 “세계시민교육의 특성을 고려하여, 학습자의 수행과정과 역량을 중시하는 종합적인 점검평가를 실시함과 동시에, 타 학교 또는 교육청 등과 세계시민교육 실행 과정 및 성과의 점검/평가방안을 공유하고 있다.” 1.4%로 응답하였음

나) 학교급별 통계

<표 II-11> 문3. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(학교급별 통계)

응답 결과	초		중		고	
	N	%	N	%	N	%
A(미실시)	108	40.9	89	50.0	39	52.7
B(일반적 평가)	92	34.6	64	36.0	25	33.3

α(종합적 평가)	55	20.8	22	12.4	6	8.1
Δ(종합적 평가 및 공유)	9	3.4	3	1.7	4	5.4
계	264	100	178	100	74	100



[그림 II-8] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 (학교급별 비교)

- 학교급별로 세계시민교육의 점검 및 평가 방식 실시 방식을 살펴보면 “세계시민교육의 점검 및 평가를 실시하지 않고 있다”는 응답률이 초등학교 40.9%, 중학교 50.0%, 고등학교 52.7%로 가장 높았음. 다음은 “일부 교과목의 교육 과정을 중심으로 세계시민교육의 주제를 실천하고는 있지만, 비교과 활동이나 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다”고 응답하였음

다) 일반학교와 유세학교 비교

<표 II-12> 문3. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 세계시민교육의 반영 정도(일반, 유세학교 비교)

구분	일반	유세

응답		
A(미실시)	46.7	35.6
B(일반적 평가)	34.6	40.0
C(종합적 평가)	16.1	15.6
D(종합적 평가 및 교 류)	2.5	8.9
계	100	100



[그림 II-9] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 - 일반-유세 비교 (초중고 통합)

- 세계시민교육의 점검 및 평가 방식 실시 방식에서 일반학교와 유세 학교 현황을 비교해 보면 일반학교는 A, B, C, D 순서로 응답률을 보였으며, 유세학교는 B, A, C, D 순서로 응답률을 보였다. 일반학교는 1순위가 “세계시민교육의 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가를 실시하지 않고 있다” 46.7%로 응답했지만 유세학교는 1순위로 “현재 학교에서 사용하는 일반적인 점검/평가 방식(예: 지필평가, 보고서 평가)을 부분적으로 활용하여 세계시민교육의 실행 성과를 점검하고 있다.” 40%로 응답하여 평가 방식에 있어 일반학교와 유세학교의 차이를 알 수 있었음. 하지만 유세학교의 경우 2순위로 35.6%의 학교들이 세계시민교육의 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가는 실시하지 않고 있다고 응답한 것에 대해서는 세심하게 살펴볼

필요가 있음

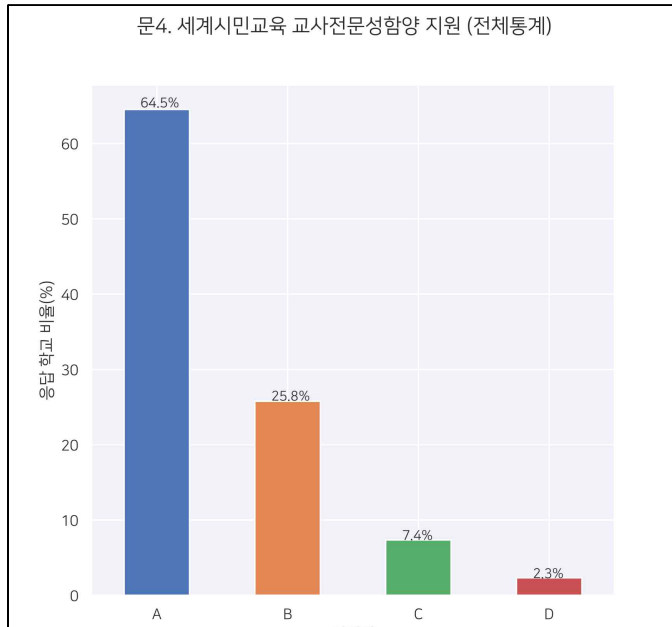
4) 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원

가) 전체 통계

<표 II-13> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(전체 통계)

응답	결과	귀 학교의 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원은 어떠합니까?	N	%
A(개별 이수)		세계시민교육에 관한 교사전문성 강화를 위한 별도의 관리나 지원을 하고 있지는 않으며, 일부 관심 있는 교사들이 학교 밖에서 제공되는 세계시민교육 관련 직무연수 프로그램을 개별적으로 이수하고 있다.	333	64.5
B(이수 권장)		학교 차원에서 전체 교사들에게 교육청 또는 세계시민교육 유관기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무연수 프로그램의 이수를 적극 권장 및 지원하고 있다.	133	25.8
C(대내외적 지원)		학교 차원에서 전체 교사들에게 학교 밖 기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무연수 프로그램의 이수를 적극 권장함과 동시에, 학교 내부적으로 세계시민교육 교사 연구모임 등을 지원하고 있다.	38	7.4
D(대내외적 지원 및 공유)		학교 차원에서 전체 교사들에게 학교 밖 기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무연수 프로그램의 이수를 적극 권장함과 동시에, 학교 내부적으로 세계시민교육 교사 연구모임을 지원하고 있으며, 더 나아가 타 학교 또는 교육청과 그 결과를 공유하고 있다	12	2.3
합계			516	100

- 세계시민교육 교사 전문성 함양을 위한 지원 현황을 살펴보면 초·중·고 전체 통합값 1순위는 “세계시민교육에 관한 교사 전문성 강화를 위한 별도의 관리나 지원을 하고 있지는 않으며, 일부 관심 있는 교사들이 학교 밖에서 제공되는 세계시민교육 관련 직무 연수 프로그램을 개별적으로 이수하고 있다.” 64.5%로 응답하였음
- 2순위는 “학교 차원에서 전체 교사들에게 교육청 또는 세계시민교육 유관기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무 연수



[그림 II-10] 문4. 세계시민교육 교사전문성함양 지원 (전체통계)

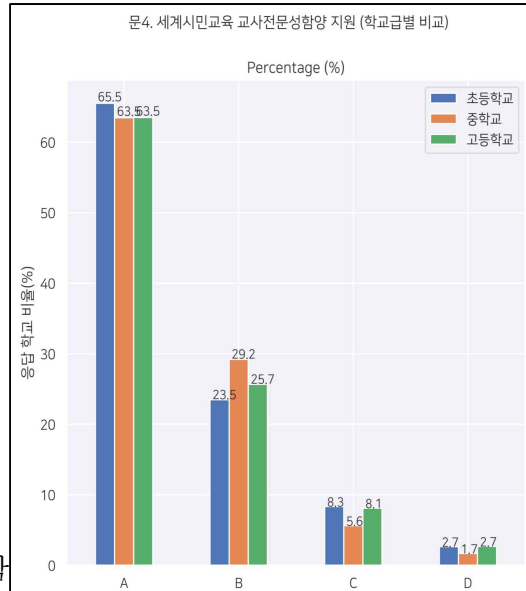
프로그램의 이수를 적극 권장 및 지원하고 있다.” 25.8%, 3순위는 “학교 차원에서 전체 교사들에게 학교 밖 기관에서 제공하는 세계 시민교육 교가 역량 강화/직무 연수 프로그램의 이수를 적극 권장함과 동시에, 학교 내부적으로 세계시민교육 교사 연구모임 등을 지원하고 있다.” 7.4%, 4순위는 “학교 차원에서 전체 교사들에게 학교 밖 기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무연수 프로그램의 이수를 적극 권장함과 동시에, 학교 내부적으로 세계시민교육 교사 연구모임을 지원하고 있으며, 더 나아가 타 학교 또는 교육청과 그 결과를 공유하고 있다.” 가 2.3% 응답률을 보였음

나) 학교급별 통계

<표 II-14> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(학교급별 통계)

응답 결과	초		중		고	
	N	%	N	%	N	%

A(개별 이수)	173	65.5	113	63.6	47	63.5
B(이수 권장)	62	23.5	52	29.2	19	25.7
C(대내외적 지원)	22	8.3	10	5.6	6	8.1
D(대내외적 지원 및 교류)	7	2.7	7	1.7	2	2.7
계	264	100	182	100	74	100



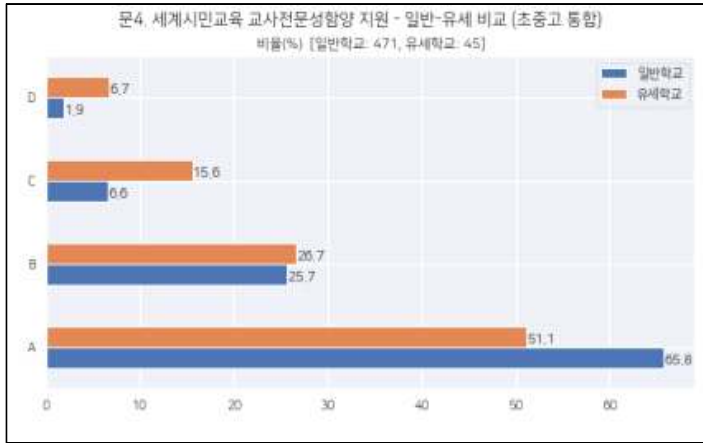
- 세계시민교육 교사 전문성 함

양을 위한 지원 현황에서 [그림 II-11] 문.4 세계시민교육 교사전문성 초·중·고등학교 학교급별함양 지원 (학교급별 비교) 그림 16 응답현황은 전체통계 값과 동일하게 나타났음

다) 일반학교와 유세학교 비교

<표 II-15> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(일반, 유세학교 비교)

구분 \ 응답	일반	유세
	A(개별 이수)	65.8
B(이수 권장)	25.7	26.7
C(대내외적 지원)	6.6	15.6
D(대내외적 지원 및 교류)	1.9	6.7
계	100	100



[그림 II-12] 문4. 세계시민교육 교사전문성함양 지원
- 일반-유세 비교 (초중고 통합)

- 세계시민교육 교사 전문성 함양을 위한 지원 현황에서 초·중·고 일반학교와 유세학교 응답 순위를 살펴보면 표 2.4.1 전체 순위와 차이가 없음을 알 수 있음. 하지만 대내외적 지원 및 교류 부분에서 유세학교가 일반학교보다 지원과 교류 비율이 높음을 알 수 있음

5) 세계시민교육의 주요 실행 방식(중복 선택 가능)

가) 전체 학교 통계

① 전체 통계

<표 II-16> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(전체 통계)

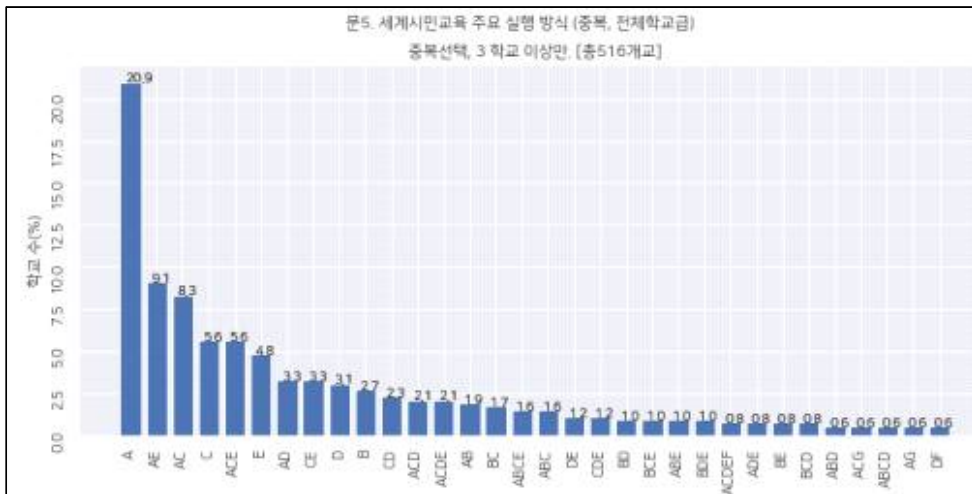
구분 응답	귀 학교에서 세계시민교육은 아래 보기 중 어떤 방식으로 주로 실시되고 있는지, 해당되는 방식을 모두 골라 주세요. (중복 선택 가능)	N	%
A	개별 교과 중심의 실행 방식 세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과의 교사들이 해당 단일 교과의 내용 요소와 연계하여 수업자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식	338	32.6
B	복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식 세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과 교사들이 협력하여 복수 교과의 내용 요소를 융합적으로 연계하여 수업자료/학	99	9.5

	습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식		
C	학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식 담임교사가 학급 운영 및 학습 환경(예: 학급 및 학교 게시물, 캠페인 등) 조성 차원에서 세계시민교육 관련 요소를 반영하는 방식	221	21.3
D	외부기관 연계 실행 방식 세계시민교육 관련 범교과 주제에 관한 외부 전문강사를 초빙하거나 외부 관련 기관을 활용하는 방식	128	12.3
E	창의적 체험 활동 중심의 실행 방식 동아리 활동 시간에 세계시민교육 관련 범교과 주제에 대해 학교 교사들이 개발한 수업, 교내 행사, 또는 외부 방문/체험 활동을 중심으로 하는 방식	203	19.6
F	방과 후 수업 프로그램 중심의 실행 방식 정규 수업 시간 이후, 방과 후 수업 프로그램에서 세계시민교육 관련 수업이나 프로젝트를 실행하는 방식	22	2.1
G	자유학기제 중심의 실행 방식 중학교에서 자유학기제 기간을 활용하여 집중적으로 세계시민교육 프로그램을 실행하는 방식 (※ 본 보기는 중학교에서만 선택 가능함)	26	2.5
계		1,037	100

- 학교에서 세계시민교육 주요 실행 방식을 묻는 문항에서 설문에 참여한 서울시 초·중·고등학교 전체 학교급 비교 결과 “개별 교과 중심의 실행 방식-세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과의 교사들이 해당 단일 교과의 내용 요소와 연계하여 수업 자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식” 이 32.6%로 가장 높았으며, 다음으로 학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식-담임교사가 학급 운영 및 학습 환경(예: 학급 및 학교 게시물, 캠페인 등) 조성 차원에서 세계시민교육 관련 요소를 반영하는 방식이 21.3%, 창의적 체험 활동 중심의 실행 방식-동아리 활동 시간에 세계시민교육 관련 범교과 주제에 대해 학교 교사들이 개발한 수업, 교내 행사, 또는 외부 방문/체험 활동을 중심으로 하는 방식 19.6%, 외부기관 연계 실행 방식-세계시민교육 관련 범교과 주제에 관한 외부 전문 강사를 초빙하거나 외부 관련 기관을 활용하는 방식 12.3%, 그리고 복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식-세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과 교사들이 협력하여

- 복수 교과 의 내용 요소를 융합적으로 연계하여 수업자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식 9.5%로 순서로 나타났음
- 방과 후 수업 프로그램 중심의 실행 방식-정규 수업 시간 이후, 방과 후 수업 프로그램에서 세계시민교육 관련 수업이나 프로젝트를 실행하는 방식은 2.1%로 낮게 나타났음
 - 이렇게 볼 때, 설문에 참여한 서울시 초·중·고등학교에서는 많은 학교에서 세계시민교육 주요 실행 방식으로 세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 교과의 교사들이 해당 단일 교과의 내용 요소와 연계하여 수업자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 실행하는 방식을 취하고 있음을 알 수 있음

② 중복 선택 통계



[그림 II-13] 문5. 세계시민교육 주요 실행 방식 (중복, 전체학교급)

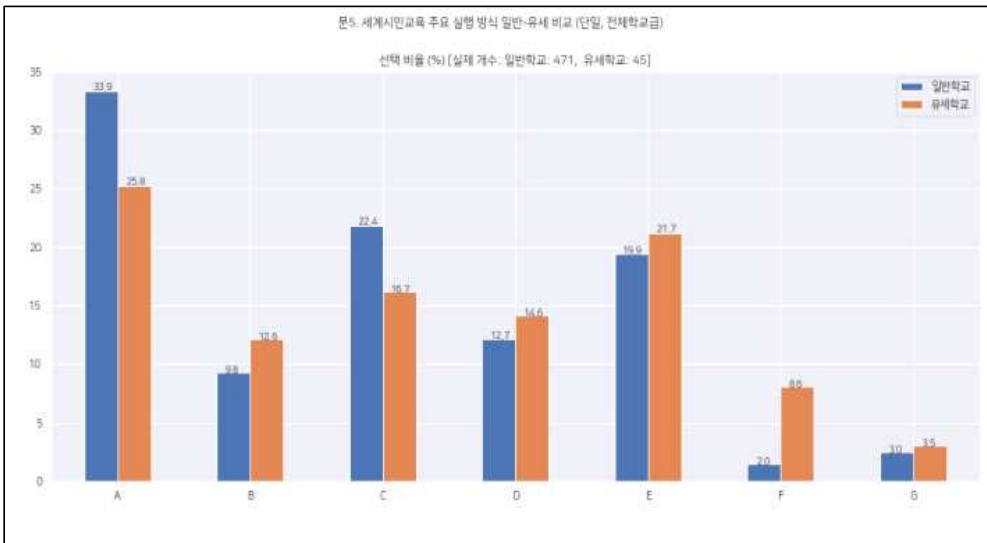
- 세계시민교육 주요 실행 방식 중복응답 결과 ‘개별 교과 중심 실행 방식(A)이 22.6%로 가장 높았으며 다음으로 ‘개별 교과 중심 실행 방식(A) 및 (창의적 체험 활동 중심의 실행 방식 및 동아리 활동 실행 방식(E)이 9.9%, ‘개별 교과 중심 실행 방식(A) 및 학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식(C)’ 이 9%로 나타났음
- 개별교과 중심 및 창의적 체험활동중심의 실행방식 및 동아리 활동 실행방식은 유세학교의 응답률이 반영된 것으로 보이며, 개별교과

중심 실행방식 및 학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식은 일반학교의 응답률이 반영된 것으로 아래의 응답 결과로 더 자세히 알 수 있음

나) 일반학교와 유세 학교 비교

<표 II-17> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(일반, 유세학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	A(개별교과 중심의 실행방식)	33.9
B(복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식)	9.8	12.6
C(학급 운영/학습 환경 중심의 실행방식)	22.4	16.7
D(외부기관 연계 실행방식)	12.7	14.6
E(창의적 체험 활동 중심의 실행방식)	19.9	21.7
F(방과 후 수업 프로그램 중심의 실행방식)	2.0	8.6
G(자유학기제 중심의 실행방식)	3.0	3.5
계	100	100



[그림 II-14] 문5. 세계시민교육 주요 실행 방식 - 일반-유세 비교 (단일, 전체 학교급)

- 세계시민교육 주요 실행 방식에서 일반학교와 유세학교의 비교 1순위는 “개별교과 중심의 실행방식” 은 2개 학교 각각 33.9%, 25.8%로 응답을 하였지만, 2순위에서 일반학교는 “학급운영/학습 환경 중심의 실행방식” 22.4%로 응답하였고, 유세학교는 “창의적 체험 활동 중심의 실행방식” 에 21.7% 응답하였다. 복수관련 교과 중심의 융합적 실행방식에서 유세학교가 응답률이 높은 것으로 보아, 일반학교는 교과 중심, 학습운영 중심으로 실행을 하며, 유세학교는 실천 활동, 융합적 실행방식으로 세계시민교육을 실행하고 있음을 알 수 있었음

6) 세계시민교육 실천을 저해하는 가장 중요한 저해요인(3개 선택)

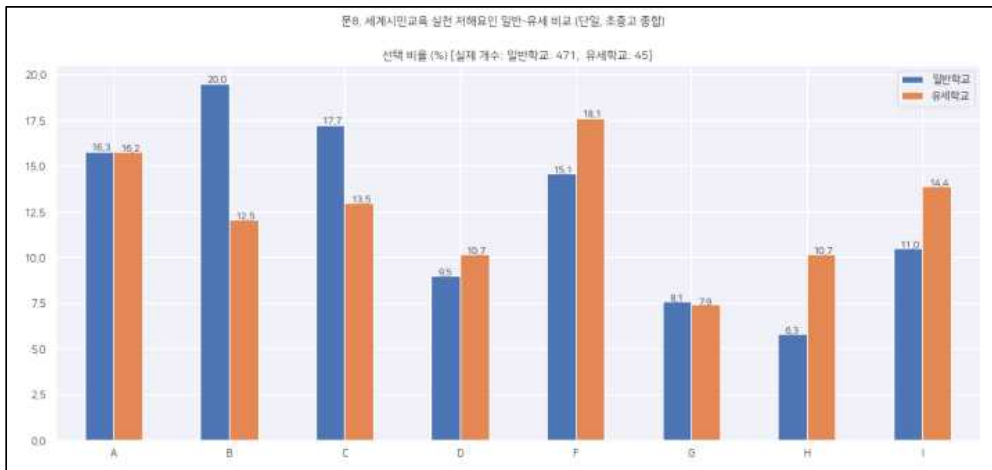
- A 세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성
- B 세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족
- C 국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움
- D 세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족
- E 세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족
- F 입시 위주 학교 정책 및 학교 문화
- G 세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족
- H 세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족
- I 세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족

가) 일반학교와 유세학교 비교

<표 II-18> 문6. 세계시민교육 실천 저해 요인(일반, 유세학교 비교)

구분 응답	귀 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하시나요?	일반	유세
A	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	16.3	16.2
B	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	20.0	12.5
C	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민	17.7	13.5

	교육 시수 확보의 어려움		
D	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	9.5	10.7
E	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	0	0
F	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	15.1	18.1
G	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	8.1	7.9
H	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족	6.3	10.7
I	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족	11.0	14.4
계		100	100



[그림 II-15] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 일반-유세 비교 (단일, 초중고통합)

- 설문에 참여한 서울시 초·중·고등학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인 1순위로 일반학교는 “세계시민교육에 대한 현장의 인식 및 관심 부족” 20%로 응답하였고, 유세학교는 “입시위주 학교 정책 및 학교 문화” 18.1%로 응답하였음
- 저해요인 2순위, 3순위로 일반학교는 “국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수확보의 어려움” 17.7%, “세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성” 16.3%로 각각 응답하였으며, 유세학교는 “세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성” 16.2%, “세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정

보 공유망 부족” 14.4%로 각각 응답하였음

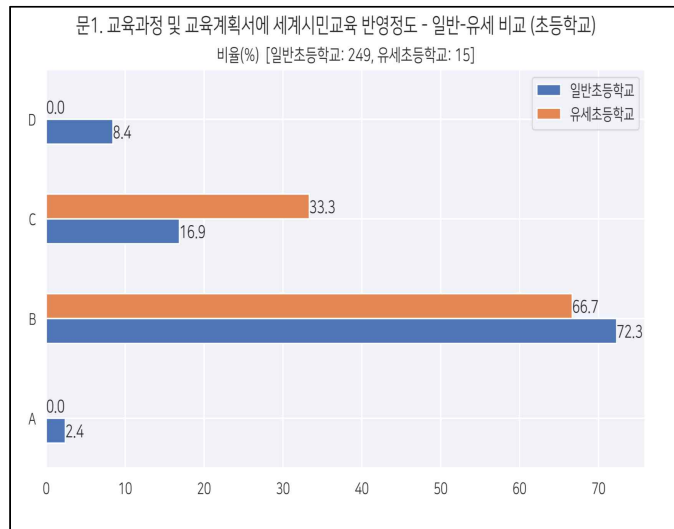
- 일반학교와 유세학교 모두 저해요인으로 인식하지 않고 있는 부분은 “세계시민교육 관련 시도교육청 정책 및 예산 지원의 부족”임을 알 수 있었음
- 이렇게 볼 때, 일반학교 교사 대상으로는 세계시민교육에 대한 인식과 관심이 증가될 수 있는 방안과 시수 확보 등의 행정적인 부분에 대한 고려가 필요하며, 유세학교의 경우는 세계시민교육 개념에 대한 명확성, 관련 교사들의 정보 공유망 강화가 서울시 초·중·고등학교에서 세계시민교육 실천을 강화하는 방안으로 검토될 수 있음

다. 초등학교

1) 초등학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육의 반영 정도

<표 II-19> 문1. 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육의 반영 정도(초등학교 일반, 유세학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	A(미반영)	2.4
B(부분 반영)	72.3	66.7
C(핵심 내용, 원칙 적용)	16.9	33.3
D(핵심 원칙, 연계 강조)	8.4	0
계	100	100



[그림 II-16] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (초등학교)

- 초등학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도에 대한 응답으로 일반학교, 유세학교 모두 1순위는 “부분적으로 반영되어

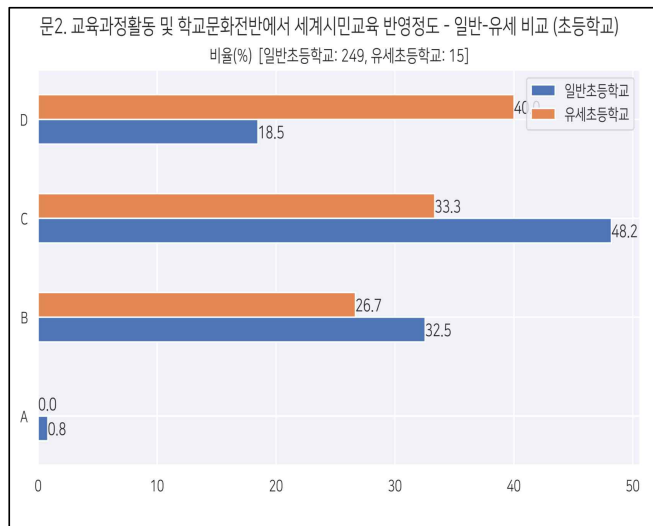
일부 교과 교육과정에서 언급되고 있다.” 로 각각 72.3%, 66.7% 응답 하였음

- 2순위는 일반학교, 유세학교 모두 “교육과정 및 교육계획서의 핵심 내용 중 일부이며, 학교교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있다.” 각각 16.9%, 33.3%로 응답하였다. 일반학교와 비교하여 유세학교는 세계시민교육의 반영을 학교 교육과정 및 교육계획서의 핵심내용 중 일부이며, 학교교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용하고 있는 비율이 높게 나타났지만, 이를 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하는 활동은 유세학교보다 오히려 일반초등학교에서 더 많이 반영되고 있는 것이 특이한 점이라고 할 수 있음
- 초등학교 유세학교는 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하는 활동이 어려운 점을 분석하고 이 부분을 보완해 나가야 할 것임

2) 초등학교 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도

<표 II -20> 문2. 초등학교 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도(초등학교 일반, 유세학교 비교)

구분 응답	비율	
	일반	유세
A(미반영)	0.8	0.0
B(일부 교과 반영, 비교과 문화 미 반영)	32.5	26.7
C(교과-비교과 반영, 문화 미 반영)	48.2	33.3
D(교과, 비교과, 문화 전반에 반영)	18.5	40.0
계	100	100



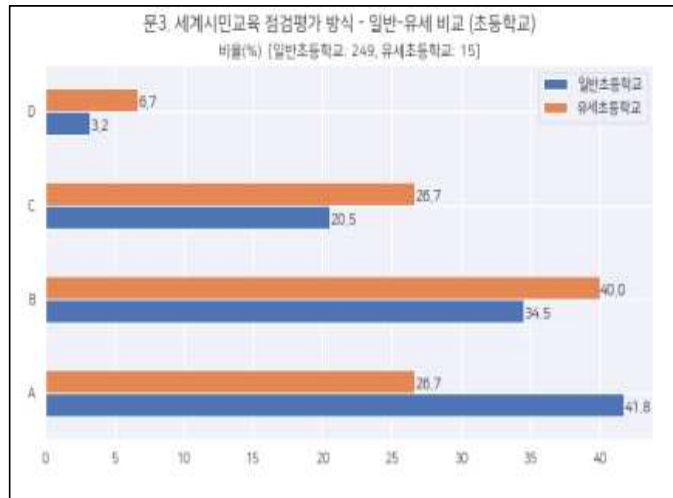
[그림 II-17] 문2. 교육과정활동 및 학교문화전반에서 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (초등학교)

- 초등학교의 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영 정도를 묻는 문항에서 초등학교 일반학교와 유세학교 비교는 다음과 같음
- 일반학교는 1순위가 “세계시민교육의 주제를 일부 교과 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고는 있으나, 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다.” 48.2%로 나타났으나, 유세학교는 “세계시민교육의 주제를 학교의 기본 운영 방침(내용)으로 삼아, 교과 교육과정 및 비교과 활동은 물론, 학교 문화 전반에 반영하고 있다”에 40%로 응답하였음
- 학교에서 세계시민교육을 문화 전반에 반영하기 위해서는 관리자의 관심과 의지가 중요하다는 것을 알 수 있음
- 유세학교는 관리자의 관심과 의지가 그 배경에 있어서 세계시민교육이 문화 전반에 반영하고 있다는 응답률이 가장 높게 나온 것으로 보이며, 이를 통하여 세계시민교육의 실천에 학교 관리자의 관심과 의지가 매우 중요함을 알 수 있었음

3) 초등학교 세계시민교육의 점검/평가 방식

<표 II-21> 문3. 세계시민교육의 점검/평가 방식(초등학교 일반, 유세학교 비교)

구분 응답	일	유
	반	세
A(미실시)	41.8	26.7
B(일반적 평가)	34.5	40.0
C(종합적 평가)	20.5	26.7
D(종합적 평가 및 공유)	3.2	6.7
계	100	100



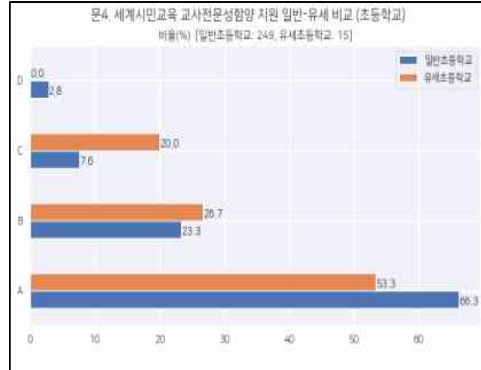
[그림 II-18] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 - 일반-유세 비교 (초등학교)

- 초등학교 세계시민교육의 점검 및 평가 방식에서 초등학교 일반학교는 “세계시민교육의 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가는 실시하지 않고 있다”가 41.8% 1순위로 나타났고, 유세 학교는 “세계시민교육의 특성을 고려하여, 학습자의 수행 과정과 역량을 중시하는 종합적인 점검/평가를 시도하고 있다.”가 40%로 1순위로 나타났음
- 일반학교는 순차적으로 “일반적 평가”, “종합적 평가”, “종합적 평가 및 공유” 순서로 응답하였으며, 유세학교 “미실시”와 “종합적 평가”가 2순위, 마지막으로 “종합적 평가 및 공유”로 응답하였음
- 유세학교가 일반학교와 비교하여 세계시민교육 점검 및 평가에서 보다 적극적임을 알 수가 있지만 26.7%가 ‘미실시’로 응답한 것에 대해서는 살펴볼 필요가 있음
- 세계시민교육의 핵심은 학습자가 세계의 문제를 자신의 것으로 인식하고 공감하며, 바람직한 방향으로의 변화를 모색하기 위해 무엇인가 ‘실천/행동’ 하는 것임
- 학습자가 학습 결과에 따라 어떠한 행동의 변화를 보였고, 또 어떠한 심정적 변화를 일으켰는지를 확인하는 것이 중요한데, 이것을 평가하는 것이란 쉽지 않은 일임
- 따라서 일반 학교는 미실시하는 경우가 많고, 유세학교의 경우에도 결국은 내용을 인지하였는지에 대한 일반적 평가 수준에 머무를 수밖에 없는 것으로 해석됨
- 교사는 학생들의 성장과 발달을 위해 가르친 내용을 평가하고자 하고 이것은 또 다른 가르침의 시발점이 됨. 세계시민교육이 초등학교에 잘 정착되기 위해서는 적절한 교육과 더불어 환류 가능한 평가 방법에 대한 연구와 고민이 필요할 것으로 생각됨

4) 초등학교 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원

<표 II-22> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(초등학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	A(개별 이수)	66.3
B(이수 권장)	23.3	26.7
C(대내 외적 지원)	7.6	20.0
D(대내 외적 지원 및 교 류)	2.8	0.0
계	100	100



[그림 II-19] 문4. 세계시민교육 교사전문성함양 지원 일반-유세 비교 (초등학교)

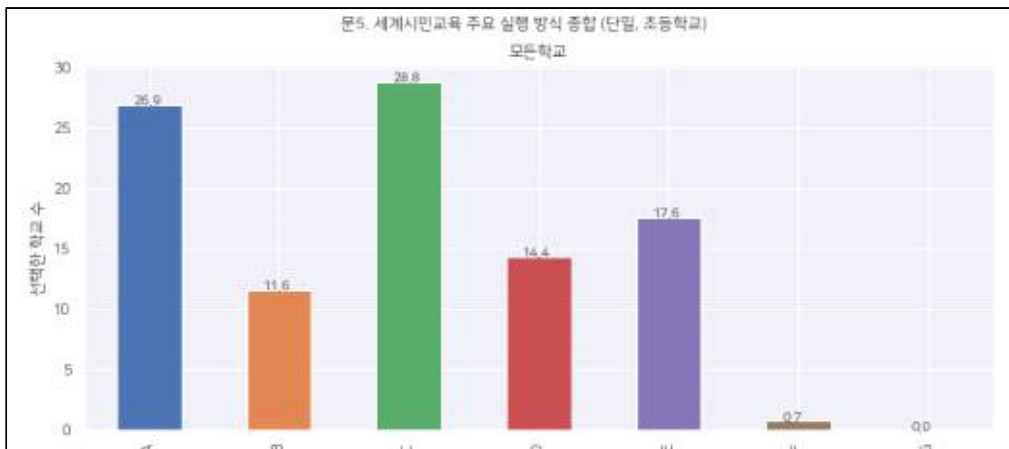
- 초등학교 세계시민교육 교사 전문성 함양을 위한 지원 현황에서 초등학교 일반학교와 유세학교 응답 현황을 살펴보면, 1순위는 일반학교와 유세학교 모두 “세계시민교육에 관한 교사전문성 강화를 위한 별도의 관리나 지원을 하고 있지 않으며, 일부 관심 있는 교사들이 학교 밖에서 제공되는 세계시민교육 관련 직무 연수 프로그램을 개별적으로 이수하고 있다.” 고 66.3%, 53.3%로 각각 응답하였음
- 일반학교와 유세학교 모두 2순위는 동일하게 “학교 차원에서 전체 교사들에게 교육청 또는 세계시민교육 유관기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무 연수 프로그램의 이수를 적극 권장 및 지원하고 있다.” 23.3%, 26.7%로 응답하였음
- 학교 차원에서 세계시민교육 관련 연수를 적극 권장 및 지원하는 경우는 대개 관리자의 의지나 관심이 반영된 경우가 많다. 따라서 세계시민교육에 대한 교사지원 또한 관리자의 세계시민교육에 대한 이해와 중요성 인지가 중요함을 알 수 있었음

5) 초등학교 세계시민교육의 주요 실행 방식(중복 선택 가능)

가) 단일항 통합

<표 II-23> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(초등학교 단일항 통합)

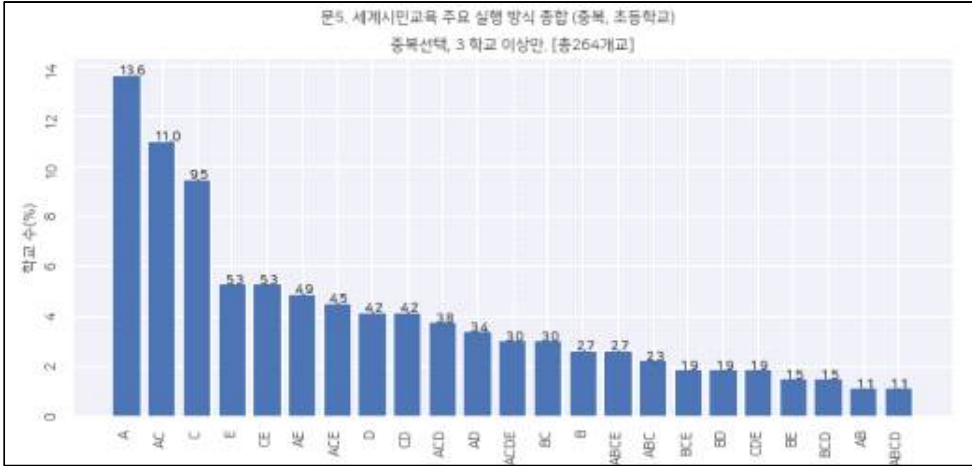
구분	N	%
응답		
A(개별교과 중심의 실행방식)	144	26.9
B(복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식)	62	11.6
C(학급 운영/학습 환경 중심의 실행방식)	154	28.8
D(외부기관 연계 실행방식)	77	14.4
E(창의적 체험 활동 중심의 실행방식)	94	17.6
F(방과 후 수업 프로그램 중심의 실행방식)	4	0.7
G(자유학기제 중심의 실행방식)	0	0
계	535	100



[그림 II-20] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (단일, 초등학교)

- 초등학교에서 세계시민교육 주요 실행 방식을 묻는 문항에서 초등학교 일반학교와 유세학교 단일 항 통합값의 경우 “학급 운영 및 학습 환경 중심의 실행 방식(C)” 이 28.8%로 가장 많았으며 “개별 교과 중심의 실행 방식(A)” 이 26.9%로 2순위로 높게 나타났음
- 그 뒤로 “창의적 체험 활동 중심의 실행 방식(E)” 이 17.6%, “외부기관 연계 실행 방식(D)” 이 14.4%, “복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식(B)” 이 11.6%, “방과 후 수업 프로그램(F)” 은 0.7%로 가장 낮았음

나) 중복 선택



[그림 II-21] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (중복, 초등학교)

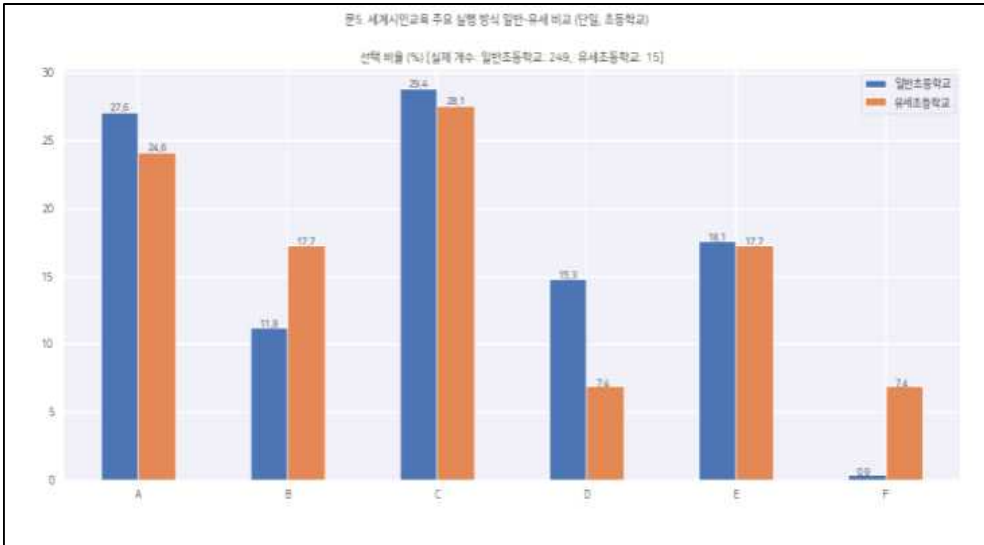
- 초등학교의 세계시민교육 주요 실행 방식 중복응답 값으로 13.6%의 초등학교는 “개별 교과 중심 실행 방식(A)” 을 지목했으며 11.0%는 ‘개별 교과 중심 실행 방식(A) 및 학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식(C)’ 을 선택했음
- 9.5%의 학교는 ‘학급 운영/학습 환경 중심을 실행 방식(C)’ 을, 5.3%는 ‘창의적 체험 활동 중심의 실행방식(E)’ 을 지목했고, 같은 비율의 학교가 앞선 선택지(E)와 함께 ‘학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식(C)’ 을 지목했음

다) 초등학교 일반학교와 유세학교 비교

<표 II-24> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(초등학교 일반, 유세학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	A(개별교과 중심의 실행방식)	27.6
B(복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식)	11.8	17.7
C(학급 운영/학습 환경 중심의 실행방식)	29.4	28.1
D(외부기관 연계 실행방식)	15.3	7.4
E(창의적 체험 활동 중심의 실행방식)	18.1	17.7
F(방과 후 수업 프로그램 중심의 실행방식)	0.9	7.4

G(자유학기제 중심의 실행방식)	0	0
계	100	100



[그림 II-22] 문5. 세계시민교육 주요 실행 방식 일반-유세 비교 (단일, 초등학교)

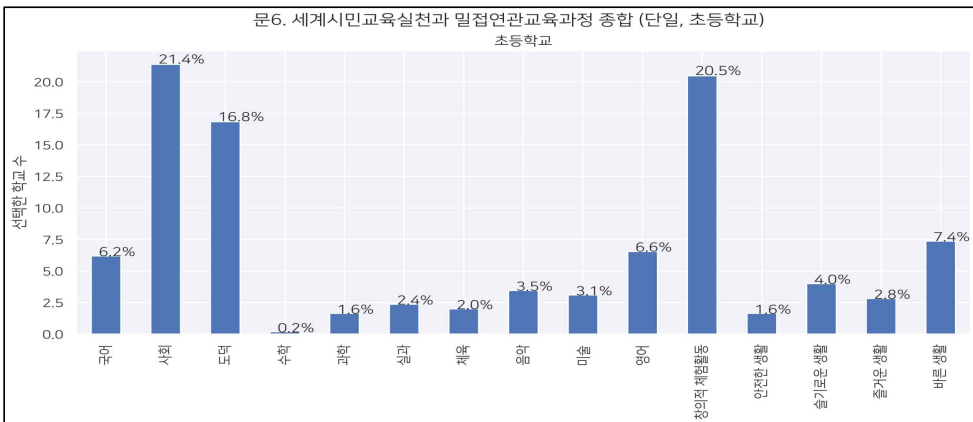
- 학교에서 세계시민교육 주요 실행 방식을 묻는 문항에서 초등학교 일반학교와 유네스코+세계시민학교 비교값의 경우 비교군 모두 “학급운영/학습 환경 중심(C)이 29.4%, 28.1%로 1순위를 나타내고 있으며, 2순위 또한 동일하게 “개별 교과 중심 실행(A)” 으로 27.6%, 24.6% 응답값을 나타내고 있으며 3순위는 일반학교는 “창의적 체험 활동 중심(E)” 18.1%로 나타난 반면, 유네스코+세계시민학교는 “복수 관련 교과 중심의 융합적 실행방식(B)” 과 “창의적 체험 활동 중심(E)” 이 동일하게 17.7%로 나타났음
- 초등학교에서 세계시민교육 주요 실행방식으로 학급운영과 학습 환경 중심으로 나타난 것은 초등학교는 담임교사가 거의 모든 교과, 학급 환경 등을 모두 담당하고 있기 때문에 교사의 학급운영관, 교실 환경구성이나 자투리시간 등을 통해 교과수업을 탈피하여 자유롭게 운영될 수 있음을 보여줌
- 따라서 초등학교는 특별히 교육과정 재구성을 하지 않고도 세계시민교육을 편하게 실행할 수 있으리라 봄. 즉, 초등학교에서의 세계시

민교육 실행은 일반학교와 유세학교 모두 담임교사의 의지와 상관이 높음을 알 수 있음

6) 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 초등학교 교육 과정(중복 선택 가능)

A 국어, B 사회, C 도덕, D 수학, E 과학, F 실과, G 체육, H 음악, I 미술, J 영어, K 창의적 체험활동, L 안전한 생활, M 슬기로운 생활, N 즐거운 생활, O 바른 생활

가) 단일항 통계



[그림 II-23] 문6. 세계시민교육 실천과 밀접연관교육과정 종합 (단일, 초등학교)

- 초등학교 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 초등학교 교육 과정의 단일 응답으로서는 “사회”가 21.4%로 가장 높게 응답하였고, 이어 “창의적 체험활동”이 20.5%, “도덕”이 16.8%, “바른 생활”이 7.4%, “국어”가 6.2%, “영어”가 6.6%, “슬기로운 생활”이 4.0%, “음악”이 3.5%, “미술”이 3.1%, 그 외 과목들은 3% 이하의 응답률을 보였음

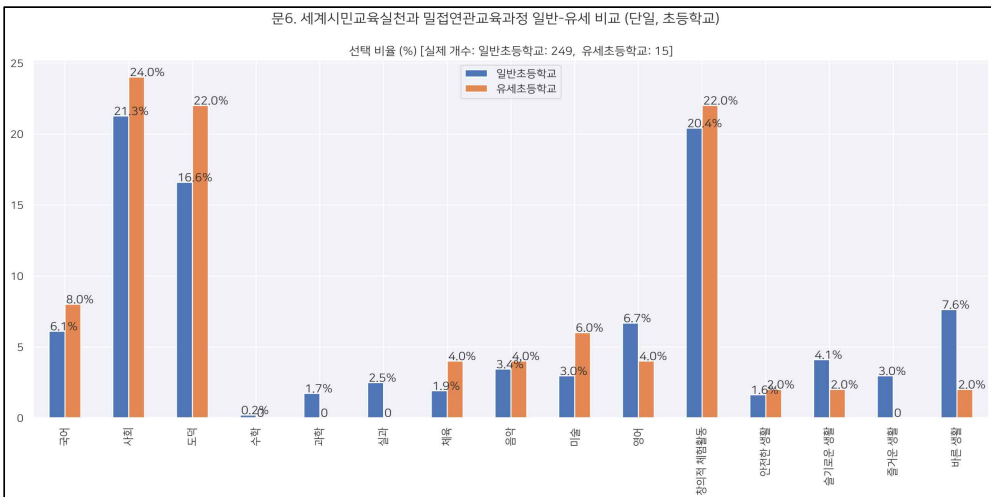
나) 중복선택 종합



[그림 II-24] 문6. 세계시민교육 실천과 밀접연관교육과정 종합 (중복, 초등학교)

- 초등학교 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관되어 있는 초등학교 교육 과정에서 대한 중복 응답으로 “사회+도덕+창의적 체험활동”이 14.8%의 응답률을 보였으며, “사회+창의적 체험활동”이 8.7%로 그 뒤를 이었음. “사회+도덕”이 5.3%, “사회+도덕+창의적 체험활동+바른 생활”이 4.2%, “사회+도덕+수학+슬기로운 생활”과 “사회+안전한 생활+슬기로운 생활”이 4.2%로 그 뒤를 이었음

다) 초등학교 일반학교와 유세학교 비교



[그림 II-25] 문6. 세계시민교육 실천과 밀접연관 교육과정 일반-유세 비교 (단일, 초등학교)

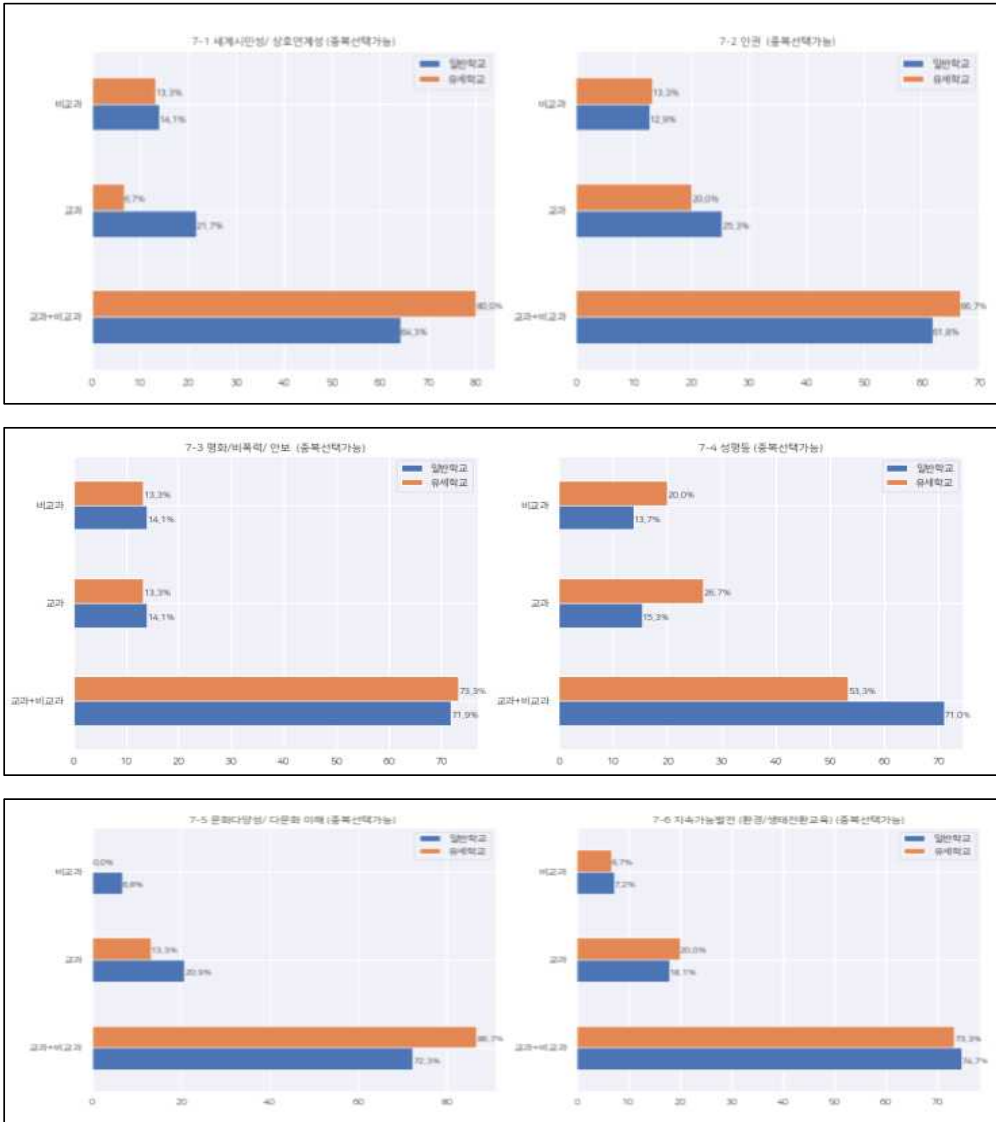
- 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 초등학교 교육 과정에 대한 일반학교 유세학교 응답 현황을 비교하면 다음과 같음
- 일반학교는 ‘사회’ ‘창의적 체험활동’, ‘도덕’ 이 각각 21.3%, 20.4%, 16.6%로 세계시민교육 실천과 밀접히 연관되어 있다고 응답하였으며, 유세학교는 ‘사회’, 24%, 로 1순위, ‘도덕’, ‘창의적 체험활동’ 이 동일하게 22%로 2순위를 나타내었음
- ‘시민성’이라는 용어와 시민으로서 지켜야 할 규범, 규칙 등과 연관 지어 사회, 도덕과 밀접한 관련이 있기 때문으로 보이며, 민주시민과도 비슷하게 생각하는 경우도 있어 보임. 또한 교과를 벗어나 실제 삶과 연관 지어 다양한 활동을 해 볼 수 있다는 점에서 창의적 체험활동과 연결 짓기도 함
- 미술 과목에서는 유세학교 응답률이 높았으며, 영어에서는 일반학교 응답률이 높았고, 바른생활, 즐거운 생활에서는 일반학교 응답률이 유세학교 응답률보다 높게 나타났음
- 수학, 과학, 실과, 즐거운 생활 과목에서는 유세학교 응답률이 보이지 않았음. 유세학교가 일반학교에 비하여 상대적으로 과학, 실과 등의 응답률이 매우 낮은 것은 세계시민교육에 대한 이해 부족과 관련이 있다고 추측됨
- 세계시민교육에서 다루는 주제 중 하나인 지속가능발전과 연계하면 과학, 실과가 밀접한 관련성이 있지만, 현장에서는 이에 대한 인식이 상대적으로 부족하기에 이와 같은 응답률이 나타난 것으로 생각됨
- 따라서 일반학교 뿐 아니라 유세학교에서 세계시민교육을 담당하는 교사의 세계시민교육에 대한 이해도를 높이고 전문성을 표준화하는 방안을 모색할 필요가 있으리라고 생각함

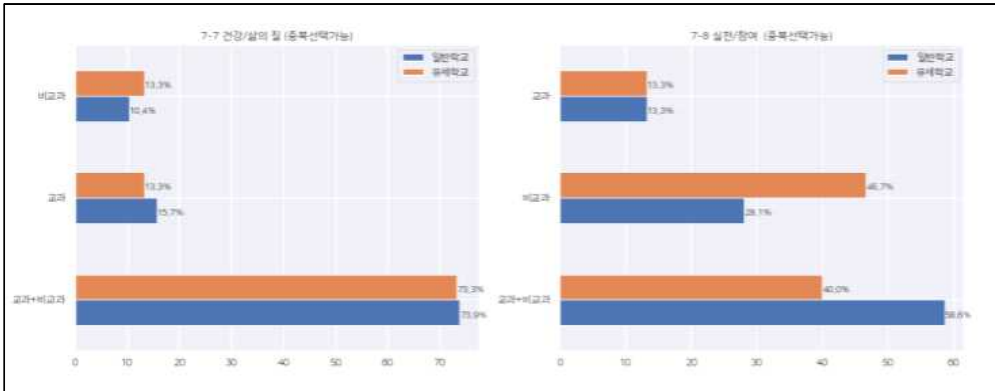
7) 학교의 1) 교과 활동, 2) 교과 외 활동(창의적 체험활동 또는 방과 후/주말 등의 비정규, 비교과 활동 등) 두 가지 영역에서 핵심 학습주제군 (또는 유사어)의 학습기회가 제공된 핵심 학습주제

〈핵심 학습주제〉

세계시민성/상호연계성, 인권, 평화/비폭력/안보, 성평등, 문화다양성/다문화이해, 지속가능발전(환경/생태전환교육), 건강/삶의 질, 실천/참여

가) 초등 일반학교와 유세학교 주제별 비교





[그림 II-26~33] 초등 일반학교와 유세학교 주제별 비교

- 초등학교 교과와 비교과에서 핵심 학습주제군의 학습기회가 제공되는 영역 선택에서 일반학교와 유세학교 응답현황은 다음과 같음
- 일반학교와 유세학교 모두 7번째 주제인 ‘실천/참여’ 부분에 대한 응답값을 제외하고는 나머지 6개의 핵심 학습주제가 교과와 비교과를 통하여 제공된다고 1순위로 응답하였음. ‘실천/참여’ 핵심 학습주제에 있어 유세학교에서는 비교과로 제공된다가 1순위 46.7%로 나타났음

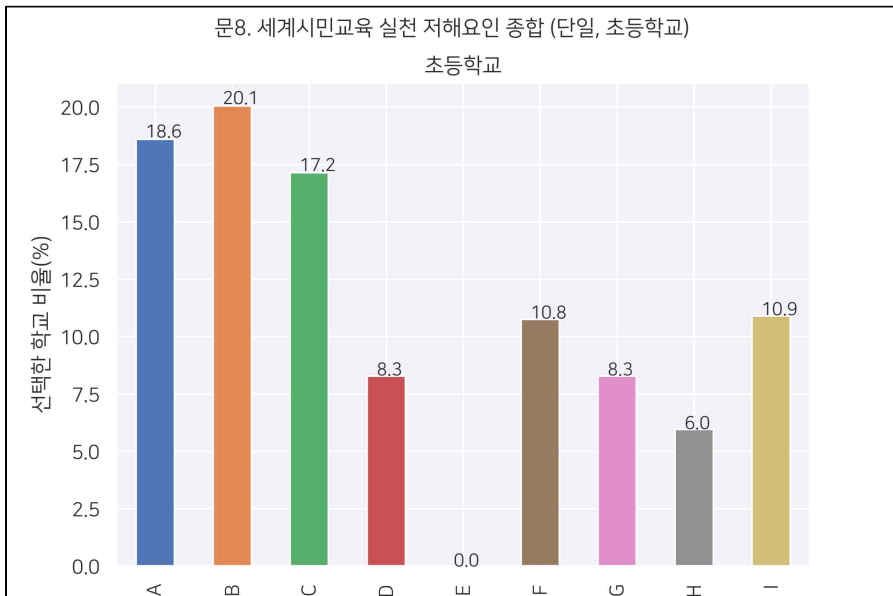
8) 초등학교 세계시민교육 실천을 저해하는 요인(택3)

- A 세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성
- B 세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족
- C 국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움
- D 세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족
- E 세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족
- F 입시 위주 학교 정책 및 학교 문화
- G 세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족
- H 세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족
- I 세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족

가) 단일 통계

<표 II-25> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(초등학교 단일항 통계)

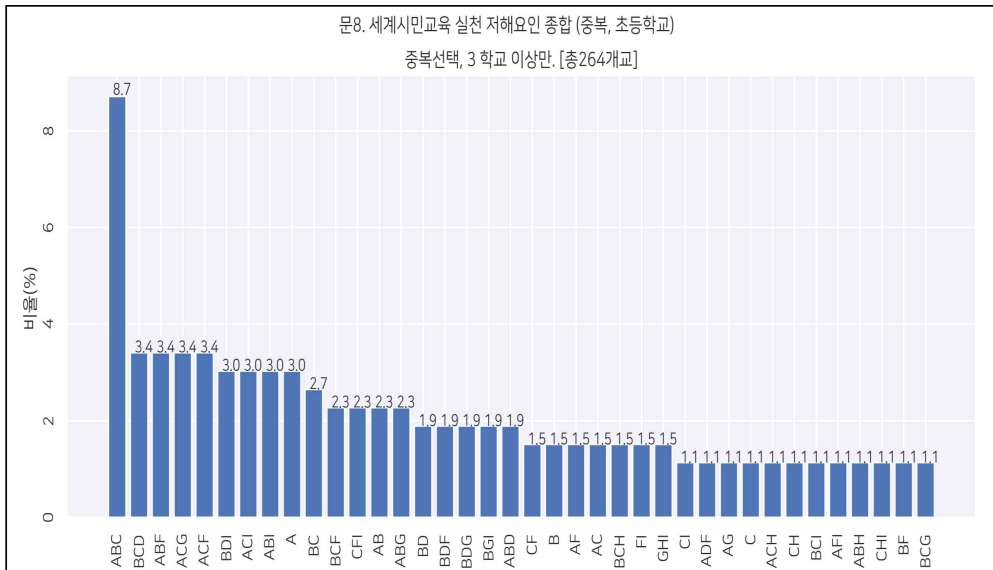
구분 응답	귀 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하시나요?	N	%
A	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	128	18.6
B	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	138	20.1
C	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움	118	17.2
D	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	57	8.3
E	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	0	0
F	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	74	10.8
G	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	57	8.3
H	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족	41	6.0
I	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족	75	10.9
계		688	100



[그림 II-34] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합 (단일, 초등학교)

- 초등학교 일반학교와 유세학교 통합값에서 세계시민교육 실천을 저해하는 단일 요인 1순위로 “세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족” 이라 20.1% 응답률이 나왔음
- 이는 인식 및 관심 부족의 원인은 사실 다음의 응답결과와도 연결 지어 볼 수 있음. 2순위는 “세계시민교육 개념의 복잡성과 모호성” 을, 3순위는 “국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움” 을, 4순위는 “세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 부족한 정보 공유망” 을, 5순위는 “입시 위주 학교 정책 및 학교 문화” 를, 6순위는 “세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식 부족” 을, 7순위는 “교원 연수 프로그램의 부족” 을, 8순위는 “세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족” 을 저해요인으로 응답했음
- 시·도교육청의 정책 및 예산 지원의 부족을 저해 요인” 으로 지목한 응답은 나타나지 않았음
- 초등학교 세계시민교육 실천 저해 요인은 근본적으로 세계시민교육에 대한 개념을 잘 모르는 것, 이미 교육과정에서 가르칠 것이 많아 상대적으로 관심이 부족할 수밖에 없는 것, 관리자와 교사의 이해도 부족 등이 복합적으로 작용하여 ‘세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족’ 이 나타나는 것으로 보임
- 따라서 초등학교 세계시민교육 실천을 저해하는 요인을 제거하기 위해서 위에서 나타난 것 중에서 할 수 있는 것부터 차례대로 변화 시켜 나가야 할 것임
- 세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족은 인식 부분이라 이러한 인식을 전환하기 위한 물리적인 변화가 있어야 가능하다고 생각함. 즉, 교사 대상 세계시민교육의 개념의 명확성 강화 이를 위한 교사들 간의 정보 공유망 활성화와 교원 연수 프로그램 확대 등을 들 수 있을 것임

나) 중복응답 종합



[그림 II-35] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합 (중복, 초등학교)

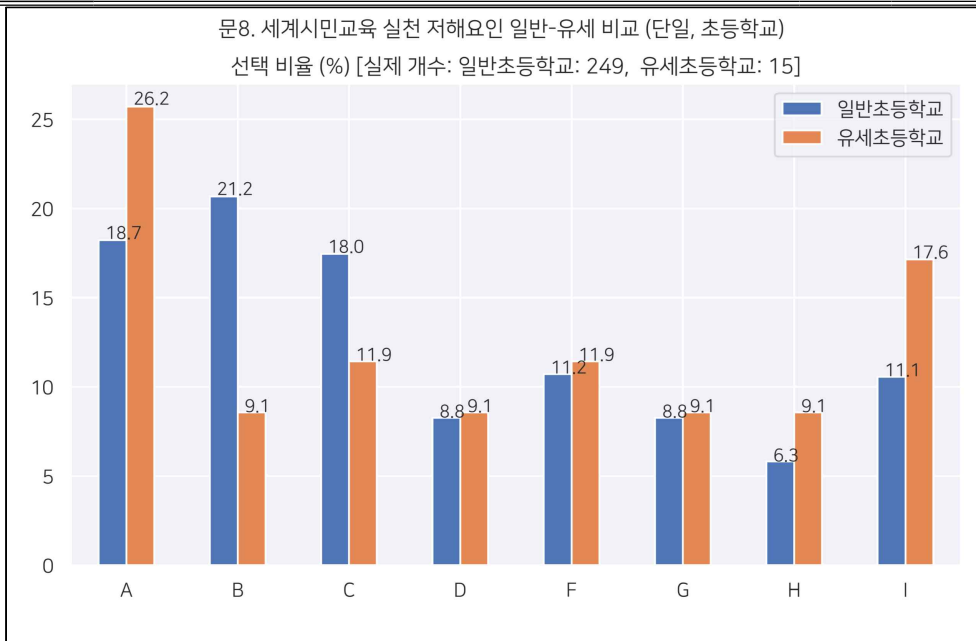
- 초등학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인 중복 응답값으로 총 23개(8.7%)의 초등학교가 “세계시민교육 개념의 복잡성과 모호성”, “학교 현장의 인식 및 관심 부족” 그리고 “국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움” 을 세계시민교육 실천 저해요인 1순위로 중복 응답하였음

다) 초등학교 일반학교와 유세학교 비교

<표 II-26> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(초등학교 일반, 유세학교 비교)

구분	귀 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하시나요?	응답	
		일반	유세
A	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	18.7	26.2
B	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	21.2	9.1
C	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움	18.0	11.9
D	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	8.8	9.1

E	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	0	0
F	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	11.2	11.9
G	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	8.8	9.1
H	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족	6.3	9.1
I	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족	11.1	17.6
계		100	100



[그림 II-36] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 일반-유세 비교 (단일, 초등학교)

- 초등학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인으로써 단일 저해 요인으로서, 18.7%의 일반학교와 26.2%의 유네스코·세계시민학교는 “세계시민교육 개념의 복잡성과 모호성”을 세계시민교육 실천 저해 요인으로 응답했음
- 21.2%의 일반학교와 9.1%의 유네스코·세계시민학교는 “세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족”을, 18.0%의 일반학교와 11.9%의 유네스코·세계시민학교는 “국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움”을, 8.8%의 일반학교와 9.1%의 유네스코·세계시민학교는 “세계시민교육에 관한

현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족” 을, 11.2%의 일반학교와 11.9%의 유네스코·세계시민학교는 “입시 위주 학교 정책 및 학교 문화” 를, 8.8%의 일반학교와 9.1%의 유네스코·세계시민학교는 “교원 연수 프로그램의 부족” 을, 6.3%의 일반학교와 9.1%의 유네스코·세계시민학교는 “세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족” 을, 11.1%의 일반학교와 17.6%의 유네스코·세계시민학교는 “세계시민교육 전문교사 및 관심교사의 정보 공유망 부족” 을 세계시민교육 실천 저해 요인으로 응답했음. “시·도교육청의 정책 및 예산 지원의 부족” 을 저해 요인으로 지목한 응답은 없었음

- 일반학교와 유세학교 모두 실천 저해 요인으로 세계시민교육 개념의 복잡성과 모호성이라고 응답하는 이유로는 세계시민교육이 학문적으로 태동하고 이론을 쌓아가며 발전한 것이 아니라 국제기구나 교육 현장 등에서부터 출발하였기 때문에 더욱 복잡하고 모호하게 느껴지는 것이라 봄
- 기존에 다루지던 여러 주제, 영역들(인권, 평화, 문화, 환경, 세계이슈 등)과 뚜렷한 차별성을 찾지 못하는 것도 한 요인이며 이러한 교육을 포괄하는 상위의 개념이라는 명확한 정의도 없는 것이 문제점으로 부각됨
- 나아가 교육청 행정에서도 민주시민생활교육과 내에 세계시민교육 담당이 있기에 일반 교사들의 입장에서는 세계시민교육은 민주시민교육 내의 한 영역으로 생각될 수 있을 것이다. 생태, 인권, 다문화 등등이 다른 행정부서로 업무가 편성이 되어 있는 실정에서 이러한 주제들과 세계시민교육과의 차이가 무엇인지 고민해야 할 중요한 사안으로 생각함

9) 세계시민교육의 활성화와 내실화를 위한 제안, 건의 및 지원 요구 사항 등

가) 유네스코+세계시민교육 특별지원학교 답변 요약

- ① 프로그램 개발과 교사 연수 지원 필요(2)
- ② 정책적 예산 지원 강화(2)
- ③ 주제 중심, 학생 중심의 문제해결 프로젝트 학습 방법을 동원한 세계시민교육 희망(1)
- ④ 관련 교과(지리, 역사, 일반사회, 외국어) 등을 통한 기본 교육을 통한 교육에 충실(1)
- ⑤ 세계시민교육 홍보자료 및 사례 공유(1)

나) 일반학교 답변 요약

- ① 연수·자료 지원
 - 교사 전문성 향상을 위한 교육연수 지원(31)
 - 다양한 교육 자료 지원, 학교급별 지원 등(24)
 - 세계시민교육 교육내용 연구 필요(5)
 - 학생들의 세계시민교육을 위한 견학활동 지원(1)
- ② 교육 과정 편성 관련
 - 기존 정규교과 및 비교과에 세계시민교육 내용 제대로 편성(15)
 - 다른 교과와의 내용 정리 및 세계시민교육 범주화 필요(5)
 - 창의적 체험활동 교육과정으로 편성(3)
 - 교육 주제가 많아 세계시민교육 모두를 반영하기 어려움(3)
- ③ 정책 강화
 - 국가교육과정에 반영되어 학교교육과정에 전달되는 방식 필요(4)
 - 명확한 예산 책정 및 진행 상황 점검 필요(4)
 - 학급단위 또는 학년 단위로 예산지원(3)
 - 전문 강사 지원(2)
 - 세계시민교육 시범학교의 확대(2)
 - 교사의 요구를 반영한 교육 계획 수립(1)
- ④ 의무시수 관련
 - 정규교과로 포함하여 의무시수로 지정(12)
 - 정규교과 내 반영 혹은 의무시수 부여 시 학교 현장 목소리 확

인 후 정책 실현 요망(2)

⑤ 개념 정리

- 세계시민교육 개념 명확화 및 지침 제작 및 배포(13)

⑥ 인식 강화·홍보

- 교육의 필요성에 대한 교사 및 학부모 인식 함양(10)
- 세계시민교육의 다양한 홍보(1)
- 사회지도층이 세계시민교육에서 요구하는 덕목을 실천하는 분위기 조성(1)

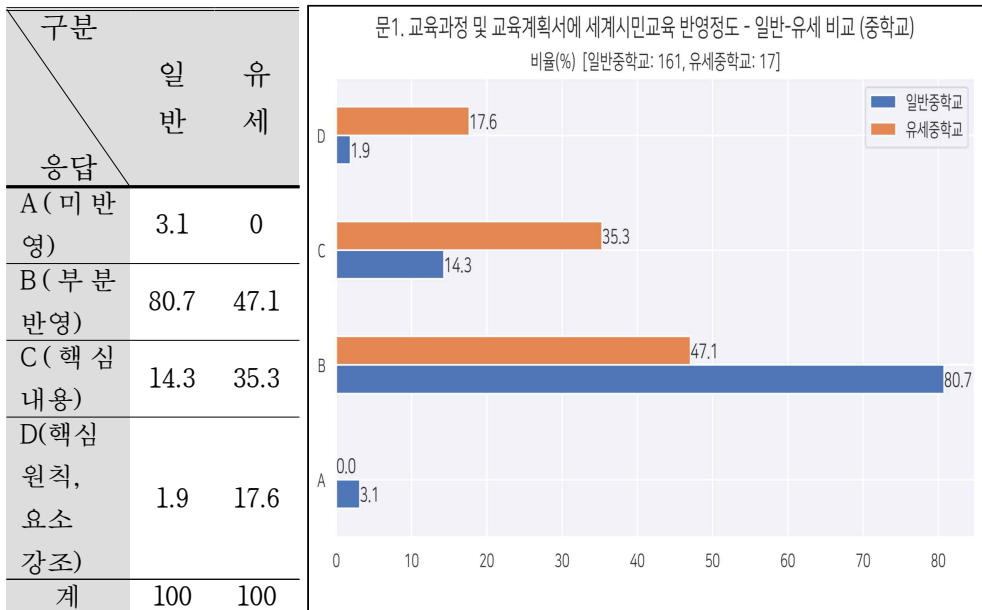
⑦ 커뮤니티 활성화

- 교사 연구회 등 홍보와 자료 공유를 위한 커뮤니티 필요(3)

라. 중학교

1) 중학교 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육의 반영 정도

<표 II-27> 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육의 반영 정도(중학교 일반, 유세 학교 비교)



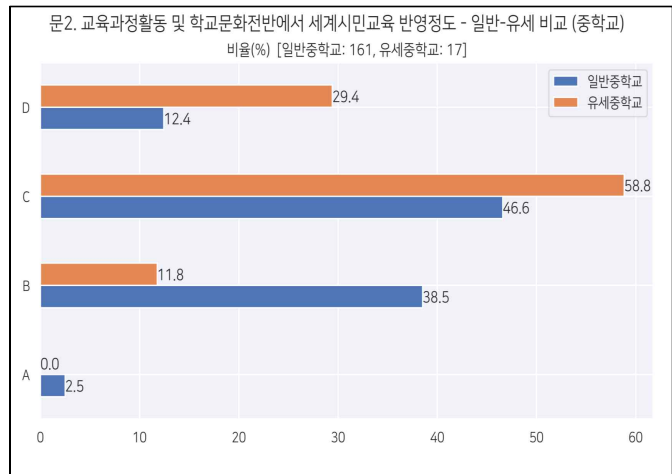
[그림 II-37] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (중학교)

- 중학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도에 대한 응답으로 일반학교, 유세학교 모두 1순위는 “부분적으로 반영되어 일부 교과 교육과정에서 언급되고 있다.” 로 각각80.7%, 47.1% 응답하였지만, 일반학교와 유세학교의 반영정도의 차이가 매우 큼을 알 수 있음
- 일반학교는 “부분 반영” 이 80.7%로 압도적 많고 유세학교는 “교육과정 및 교육계획서의 핵심내용 중 일부이며, 학교교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있다” 와 “교육과정 및 교육계획서 상의 핵심 원칙이자 내용을 구성하며, 다양한 교과에서 세계시민교육 요소를 강조함과 동시에, 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하고 있다.” 의 응답값이 52.9%로 유세학교의 50% 이상이 교육과정 및 교육계획서 상의 핵심원칙이자 내용을 구성하고 계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있음을 알 수 있음

2) 중학교 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도

<표 II-28> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도(중학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	일	유
	반	세
A(미반영)	2.5	0.0
B(일부 교과 반영, 비교과, 문화 미반영)	38.5	11.8
C(교과-비교과 반영, 문화 미반영)	46.6	58.8
D(교과,비교과,문화 전반에 반영)	12.4	29.4
계	100	100



[그림 II-38] 문2. 육과정활동 및 학교문화전반에서 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (중학교)

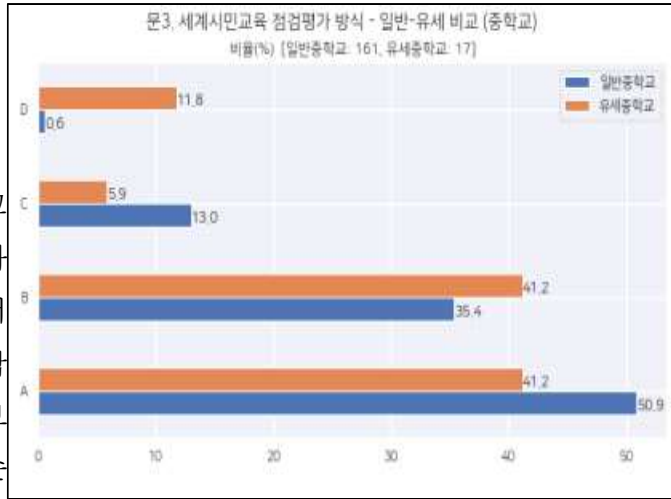
- 중학교의 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영 정도를 묻는 문항에서 중학교 일반학교와 유세학교 비교는 다음과 같음
- 일반학교와 유세학교 모두 1순위는 “세계시민교육의 주제를 일부 교과 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고는 있으나, 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다.” 각각 46.6%, 58.8%로 응답하였으며, 2순위는 일반학교는 “일부교과 반영, 비교과, 문화 미 반영” 38.5%, 유세학교는 “교과, 비교과, 문화 전반에 반영” 29.4%로 일반학교에 비하여 매우 적극적인 활동상을 보여 주고 있음
- 특히 유세학교의 교과와 비교과에 세계시민교육 반영 정도는 전체 88.2%로 유세학교의 특성에 따른 세계시민 교육과정을 충실히 운영하고 있음
- 향후 중학교 유세학교의 경우는 세계시민교육이 학교 문화 전반에 확산될 수 있도록 학교간의 정보 공유 등이 이루어져야 할 것이며, 중학교 일반학교의 경우는 적은 수이지만 2.5%를 보이는 교육과정이 세계시민교육이 거의 반영되지 않고 있다고 응답한 학교들이 부분적으로라도 반영이 될 수 있도록 일반 학교 교사들의 세계시민교육의 필요성에 대한 인식 강화가 필요하리라 봄

3) 중학교 세계시민교육의 점검/평가 방식

<표 II-29> 문3. 세계시민교육의 점검/평가 방식(중학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	일 반	유 세
A(미 실시)	50.9	41.2
B(일반적 평가)	35.4	41.2
C(종합적 평가)	13.0	5.9
D(종합적	0.6	11.8

평가 및 공유)		
계	100	100



- 중학교 세계시민교육의 점검 및 평가 방식 실시 방식에서 일반학교와 유세학교 비교를 살펴보면, 일반학교는 1순

위가 “세계시민교육[그림 11-39] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 - 일반교육의 실행 성과에-유세 비교 (중학교)

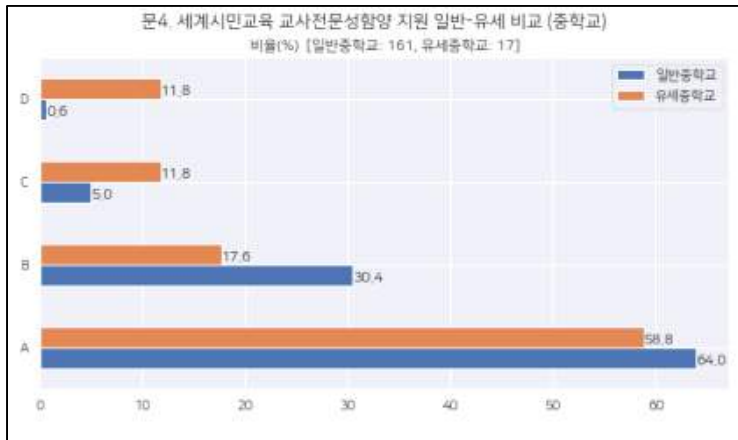
대한 별도의 점검/평가는 실시하지 않고 있다”로 나타났으며, 유세학교는 “미실시”와 “현재 학교에서 사용하는 일반적인 점검/평가 방식(예: 지필평가, 보고서 평가)을 부분적으로 활용하여 세계시민교육의 실행 성과를 점검하고 있다”가 동일하게 1순위로 나타났으며, 유세학교 2순위는 “세계시민교육의 특성을 고려하여, 학습자의 수행과정과 역량을 중시하는 종합적인 점검/평가를 실시함과 동시에, 타 학교 또는 교육청 등과 세계시민교육 실행 과정 및 성과의 점검/평가 방안을 공유하고 있다”고 응답하였음

- 주목할 점은 세계시민교육의 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가를 실시하지 않는 중학교 유세학교 비율이 41.2%로 매우 높음을 알 수 있음. 이렇게 볼 때, 세계시민교육의 실천과 실행 부분에 있어서는 중학교 유세학교가 일반학교에 비해 적극적으로 실천하고 있는 것으로 나타났으나 실행한 결과에 대한 점검/평가에 있어서는 유세학교 역시 소극적이라는 것을 알 수 있음
- 따라서 유세학교에서 실행한 결과에 대한 점검/평가와 성과 공유가 선도적으로 이루어질 수 있도록 하고 그 사례를 일반학교에도 공유하여 적절한 평가가 확산될 수 있도록 해야 할 것으로 보임

4) 중학교의 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원

<표 II-30> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(중학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	A(개별 이수)	64.0
B(이수 권장)	30.4	17.6
C(대내외적 지원)	5.0	11.8
D(대내외적 지원 및 공유)	0.6	11.8
계	100	100



[그림 II-40] 문4. 세계시민교육 교사전문성함양 지원 - 일반-유세 비교 (중학교)

- 중학교 세계시민교육 교사 전문성 함양을 위한 지원 현황에서 일반학교와 유세학교 모두 1순위는 “세계시민교육에 관한 교사 전문성 강화를 위한 별도의 관리나 지원을 하고 있지 않으며, 일부 관심 있는 교사들이 학교 밖에서 제공되는 세계시민교육 관련 직무연수 프로그램을 개별적으로 이수하고 있다.” 64%, 58.8%로 응답하였음. 유세학교는 대내외적 지원, 교사연구모임지원, 타학교 또는 교육청과 결과공유부분에서 일반학교보다 활발한 지원이 이루어지고 있음을 알 수 있었음

5) 중학교에서 세계시민교육의 주요 실행 방식(중복 선택 가능)

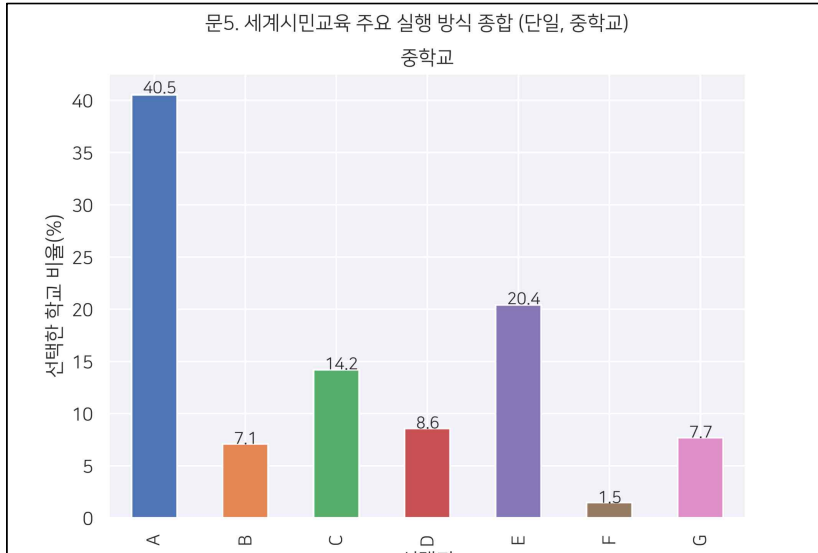
구분	실행 방식
A	개별 교과 중심의 실행 방식 세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과의 교사들이 해당 단일 교과의 내용 요소와 연계하여 수업자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식
B	복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식 세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과 교사들이 협력하여 복수 교과의 내용 요소를 융합적으로 연계하여 수업자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식
C	학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식 담임교사가 학급 운영 및 학습 환경(예: 학급 및 학교 게시물, 캠페인 등) 조성 차원에서 세계시민교육 관련 요소를 반영하는 방식
D	외부기관 연계 실행 방식 세계시민교육 관련 범교과 주제에 관한 외부 전문가를 초빙하거나 외부 관련 기관을 활용하는 방식
E	창의적 체험 활동 중심의 실행 방식 동아리 활동 시간에 세계시민교육 관련 범교과 주제에 대해 학교 교사들이 개발한 수업, 교내 행사, 또는 외부 방문/체험 활동을 중심으로 하는 방식
F	방과후 수업 프로그램 중심의 실행 방식 정규 수업 시간 이후, 방과 후 수업 프로그램에서 세계시민교육 관련 수업이나 프로젝트를 실행하는 방식
G	자유학기제 중심의 실행 방식 중학교에서 자유학기제 기간을 활용하여 집중적으로 세계시민교육 프로그램을 실행하는 방식 (※ 본 보기는 중학교에서만 선택 가능함)

가) 단일항 통합

<표 II-31> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(중학교 단일항 통합)

구분	N	%
A(개별교과 중심의 실행방식)	137	40.5
B(복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식)	24	7.1
C(학급 운영/학습 환경 중심의 실행방식)	48	14.2
D(외부기관 연계 실행방식)	29	8.6

E(창의적 체험 활동 중심의 실행방식)	69	20.4
F(방과 후 수업 프로그램 중심의 실행방식)	5	1.5
G(자유학기제 중심의 실행방식)	26	7.7
계	338	100

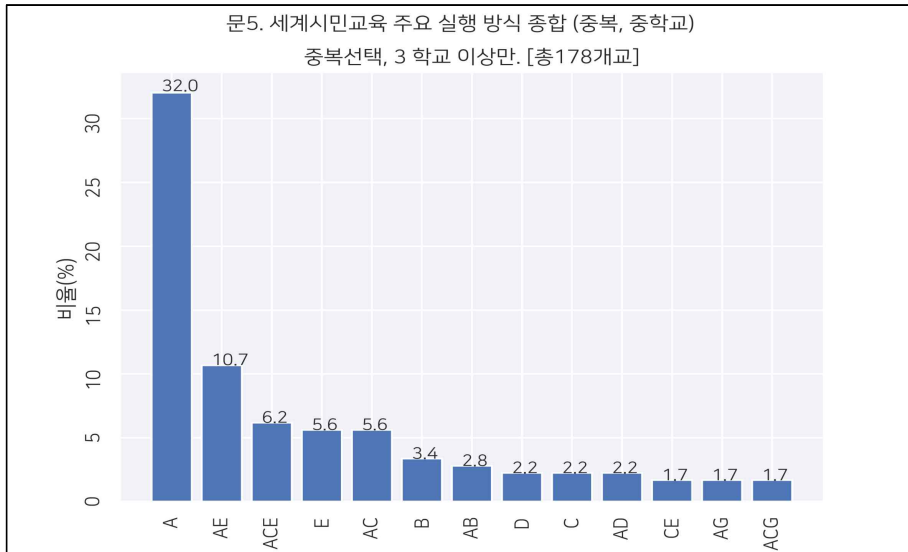


[그림 II-41] 문5. 세계시민교육 주요 실행 방식 종합 (단일, 중학교)

- 학교에서 세계시민교육 주요 실행 방식을 묻는 문항에서 중학교 일반학교와 유세학교 통합 단일 응답은 “개별 교과 중심의 실행 방식(A)” 이 40.5%로 1순위로 나타났고, “창의적 체험 활동 중심의 실행 방식(E)” 이 20.4%로 2순위로 나타났음
- 다음으로는 “학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식(C)” 이 14.2%, “외부기관 연계 실행 방식(D)” 이 8.6%, “자유학기제 중심의 실행 방식(G)” 이 7.7%, “복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식(B)” 이 7.1% 순으로 나타났음

나) 중복 선택

- 중학교의 세계시민교육 주요 실행 방식으로 개별 교과 중심의 실행 방식-세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과의 교



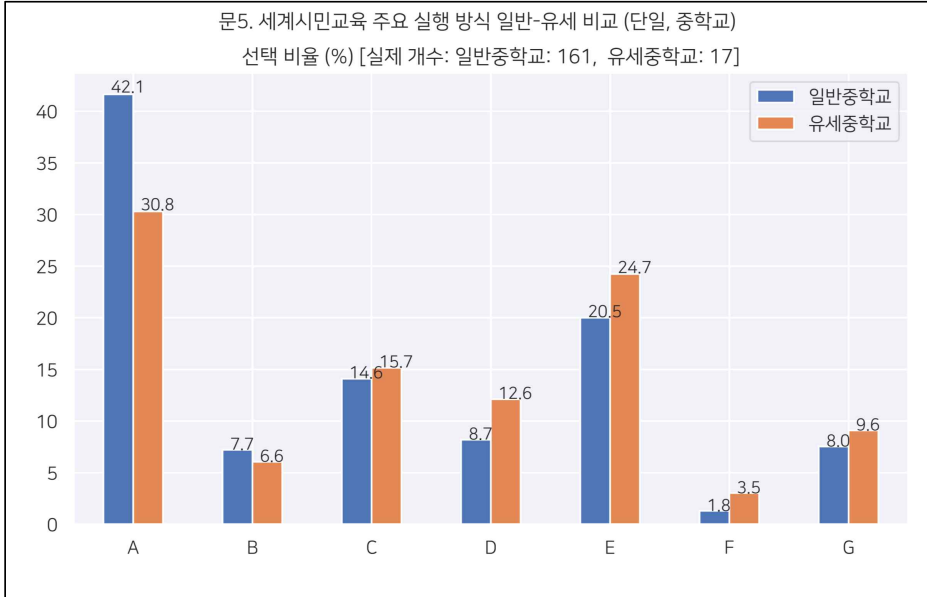
- [그림 II-42] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (중복, 중학교)
 사들이 해당 단일 교과 내용 요소와 연계하여 수업자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식이 32%로 가장 많은 응답을 보였음
- 이와 함께 창의적 체험 활동 중심의 실행 방식-동아리 활동 시간에 세계시민교육 관련 범교과 주제에 대해 학교 교사들이 개발한 수업, 교내 행사, 또는 외부 방문/체험 활동을 중심으로 하는 방식의 중복 응답이 10.7%로 2순위로 나타났음

다) 중학교 일반학교와 유세학교 비교

<표 II-32> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(중학교 일반, 유세 학교 비교)

구분	응답	
	일반	유세
A(개별교과 중심의 실행방식)	42.1	30.8
B(복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식)	7.7	6.6
C(학급 운영/학습 환경 중심의 실행방식)	14.6	15.7
D(외부기관 연계 실행방식)	8.7	12.6
E(창의적 체험 활동 중심의 실행방식)	20.5	24.7

F(방과 후 수업 프로그램 중심의 실행방식)	1.8	3.5
G(자유학기제 중심의 실행방식)	8.0	9.6
계	100	100



[그림 II-43] 문5. 세계시민교육 주요 실행방식 일반-유세 비교 (단일, 중학교)

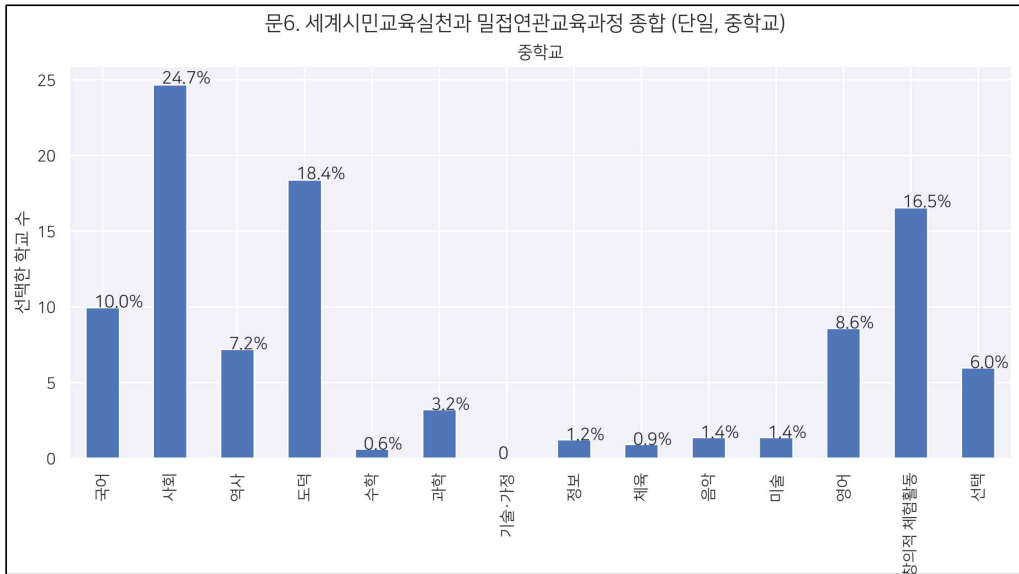
- 중학교에서 세계시민교육 주요 실행 방식을 묻는 문항에서 일반학교와 유세학교 비교 응답 결과는 일반학교와 유세학교 모두 1순위는 “개별교과 중심의 실행방식(A)” 42.1%, 30.8%로 나타났음. - 2순위는 “창의적 체험 활동 중심(E)” 20.5%, 24.7%, 3순위 “학급 운영/학습 환경 중심(C)” 14.6%, 15.7% 순서로 나타났음
- 전체적인 응답현황 결과를 살펴볼 때, 유세학교의 경우 세계시민교육이 한쪽 방향으로 치우치지 않고 더 다양하게 학교 교육의 여러 방면에서 실행되고 있음을 알 수 있음

6) 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 중학교 교육 과정(중복선택가능)

A 국어, B 사회, C 역사, D 도덕, E 수학, F 과학, G 기술·가정, H 정보, I 체육, J 음악, K 미술, L 영어, M 창의적 체험활동, N 선택

(한문, 환경, 생활외국어, 보건, 진로와 직업)

가) 단일항 통계



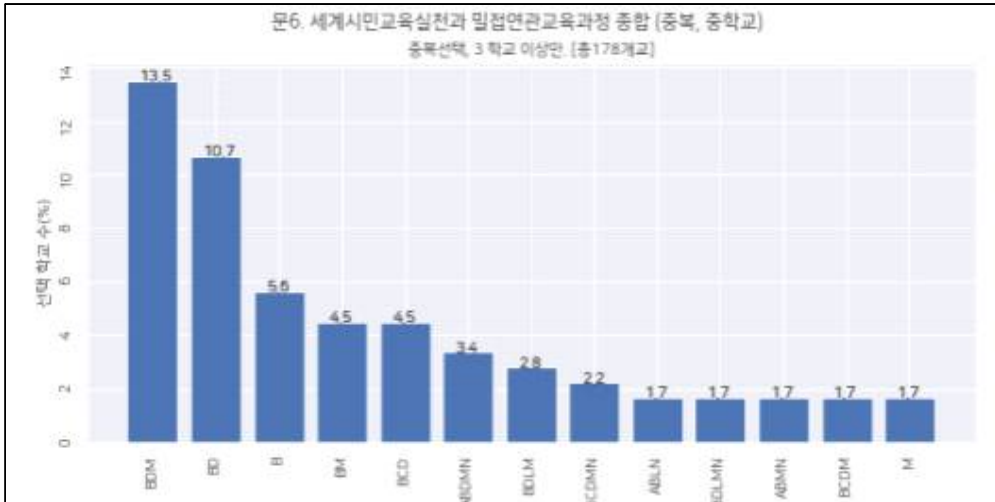
[그림 II-44] 문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 (단일, 중학교)

- 중학교 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 중학교 교육 과정의 단일 응답으로서는 “사회”가 24.7%로 가장 많은 응답률을 나타냈음. 이어 “도덕” 18.4%, “창의적 체험활동” 16.5%, “국어” 10%, “영어” 8.6%, “역사” 7.2%, “선택” 6%, 그리고 “수학” 0.6%의 응답률을 나타냈음

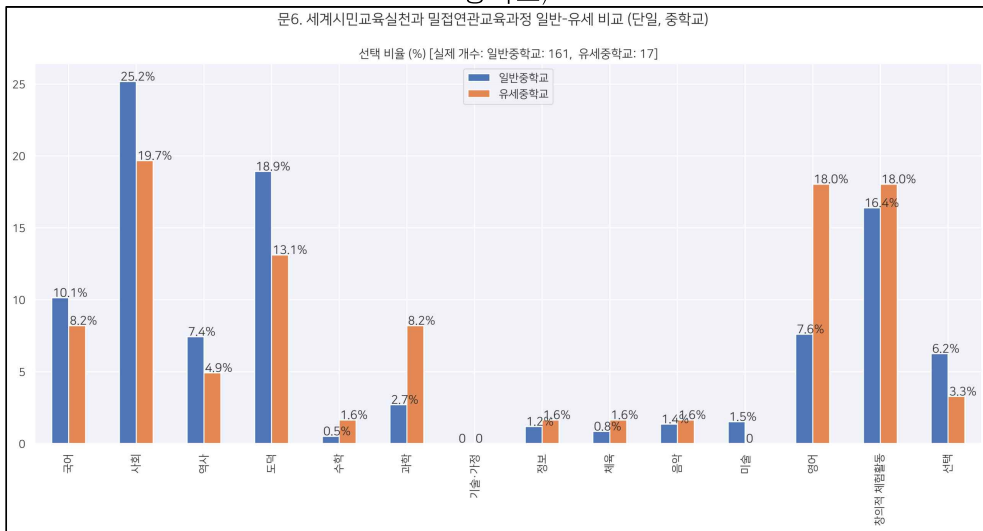
나) 중복응답 종합

- 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관되어 있는 중학교 교육 과정에서 대한 중복 응답으로 “사회+도덕+창의적 체험활동”이 13.5%의 응답률을 보였으며, “사회+도덕”이 10.7%로 그 뒤를 이었음. “사회”가 단일로 5.6%의 응답률을 보였음

다) 중학교 일반학교와 유세학교 단일값 비교



[그림 II-45] 문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 (중복, 중학교)



[그림 II-46] 문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 (일반, 유세 비교, 중학교)

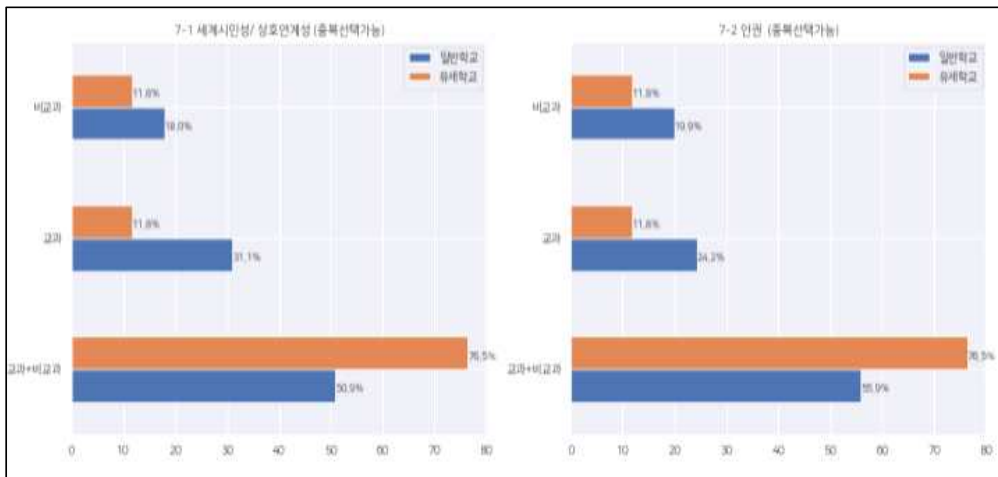
- 중학교 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 중학교 교육과정으로 1순위는 일반학교와 유세학교 모두 ‘사회’ 25.2%, 19.7%로 응답하였음. 2순위부터 순차적으로 일반학교는 도덕, 창의적 체험활동, 국어, 영어, 선택 순으로 응답하였고, 유세학교는 영어, 창의적 체험활동이 18%로 동일하게 2순위로 나타났고, 다음은 도덕, 과학과 국어가 동일 응답값 순으로 나타났음

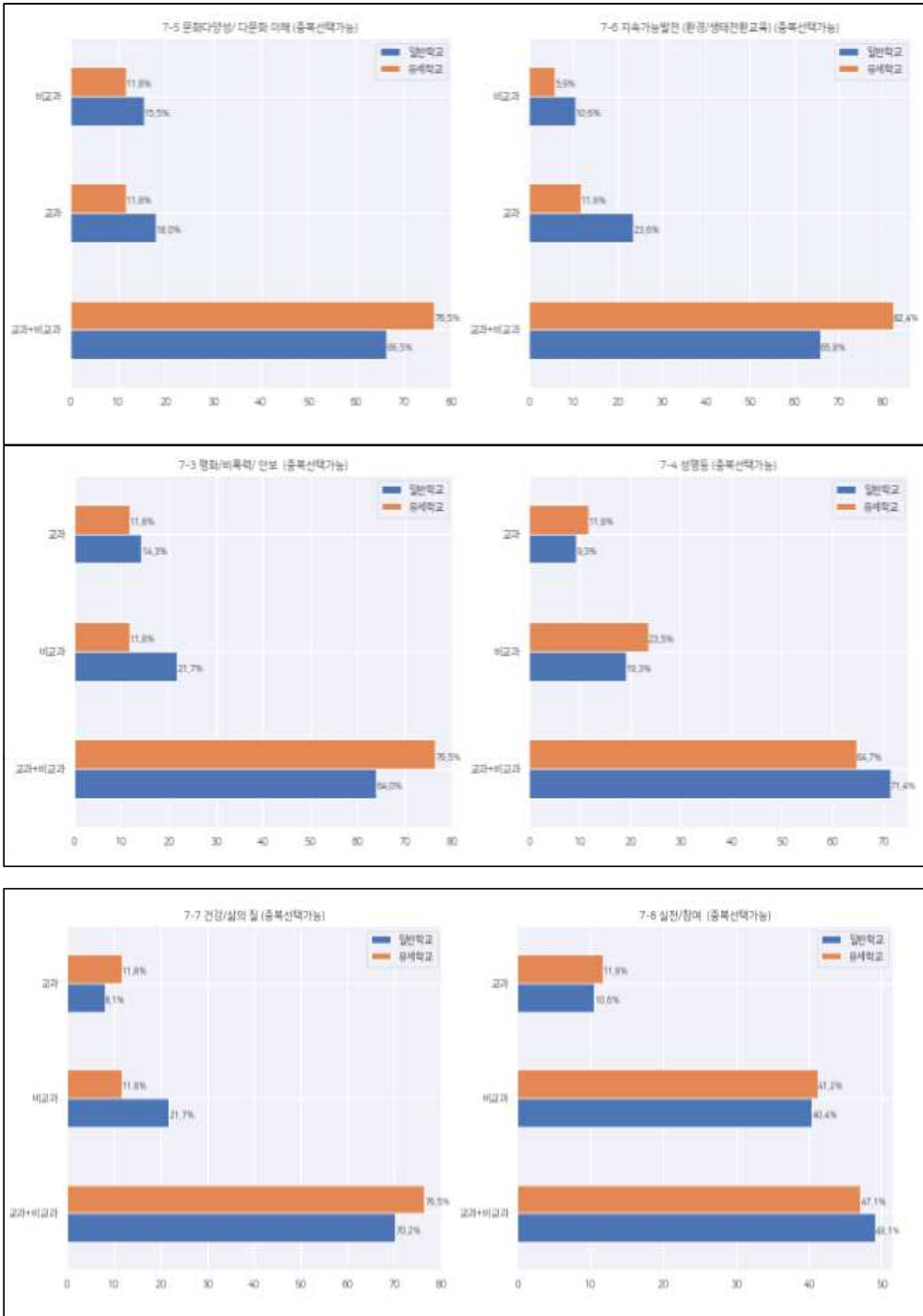
- 유세학교에서 2순위로 영어, 창의적 체험활동이 나타난 것은 유세학교 담당교사가 영어교과인 경우가 많이 있고, 국제교류 활동 등과 함께 연계되어 이루어지는 경우가 있어서 영어 교과를 응급하는 것으로 유추해 볼 수 있음
- 최근의 국제수업교류 활동도 단순 교류를 넘어서 주제별로 프로젝트 수업을 진행하는 데 있어 수업 주제가 세계시민성 함양과 관련이 높기에 이와 같은 결과가 나타난 것으로 보임

7) 학교의 1) 교과 활동, 2) 교과 외 활동(창의적 체험활동 또는 방과 후/주말 등의 비정규, 비교과 활동 등) 두 가지 영역에서 아래의 핵심 학습주제군 (또는 유사어)의 학습기회가 제공된 핵심 학습주제

〈핵심 학습주제〉
 세계시민성/상호연계성, 인권, 평화/비폭력/안보, 성평등, 문화다양성/다문화 이해, 지속가능발전(환경/생태전환교육), 건강/삶의 질, 실천/참여

가) 중학교 일반학교와 유세학교 주제별 비교





[그림 II-47~54] 문6. 초등 일반학교와 유세학교 주제별 비교

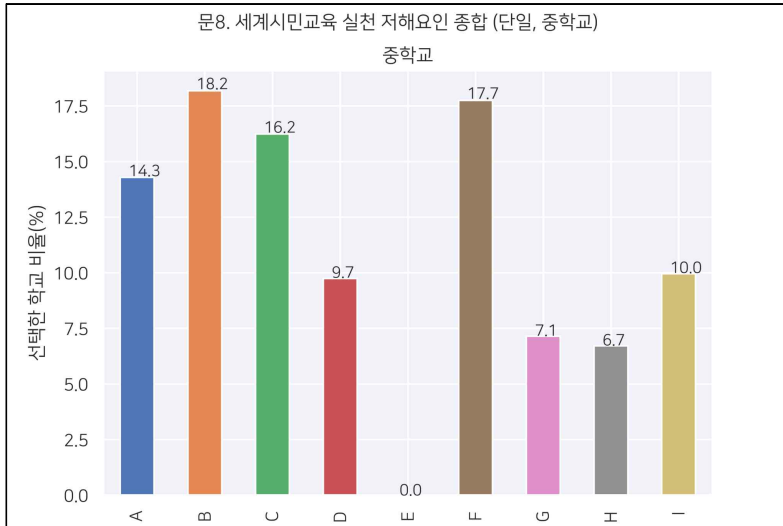
- 중학교 교과와 비교과에서 핵심 학습주제군의 학습기회가 제공되는 영역선택에 있어 일반학교와 유세학교 응답 현황은 다음과 같음
- 일반학교와 유세학교 모두 7번째 주제군인 ‘실천/참여’ 핵심 학습 주제에 있어 교과+비교과, 비교과 제공이 비슷하게 높은 응답률을 나타내었음. 나머지 6개 핵심 학습주제는 일반학교와 유세학교 모두 교과+비교과로 제공된다가 모두 1순위로 나타났음

8) 중학교 세계시민교육 실천 저해 요인(택3)

가) 단일 통계

<표 II -33> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(중학교 단일 통계)

구분 응답	귀 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하시나요?	N	%
A	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	66	14.3
B	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	84	18.2
C	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움	75	16.2
D	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	45	9.7
E	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	0	0
F	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	82	17.7
G	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	33	7.1
H	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족	31	6.7
I	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족	46	10.0
계		462	100



[그림 II-55] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합(단일, 중학교)

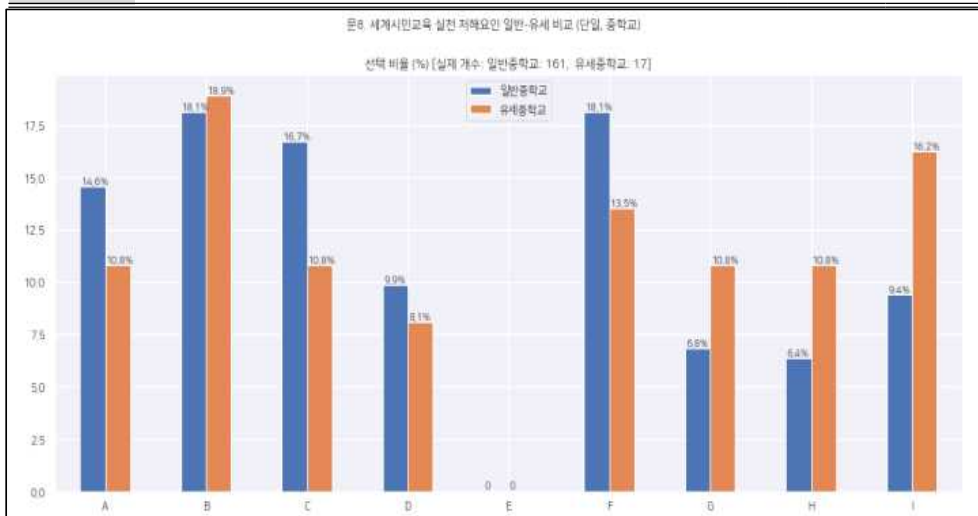
- 중학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인으로는 일반학교와 유세학교 통합값 1순위로 “세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심부족 “이 18.2%로 나타났고, 2순위는 ” 입시위주 학교 정책 및 학교문화 “로 17.7% 응답하였음. 3순위는 ” 국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움 “이 16.2%, 4순위는 ” 세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성 “ 14.3%로 나타났음

나) 중학교 일반&유세학교 비교

<표 II-34> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(중학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	귀 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하시나요?	구분	
		일반	유세
A	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	14.6	10.8
B	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	18.1	18.9
C	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시	16.7	10.8

	민교육 시수 확보의 어려움		
D	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	9.9	8.1
E	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	0.0	0.0
F	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	18.1	13.5
G	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	6.8	10.8
H	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족	6.4	10.8
I	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족	9.4	16.2
계		100	100



[그림 II-56] 문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합(일반, 유세 학교 비교, 중학교)

- 중학교 세계시민교육 실천을 저해하는 요인으로서 일반학교와 유세 학교를 비교한 결과는 다음과 같음
- 일반학교에서 가장 큰 저해 요인으로는 “세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족”, “입시위주학교 정책 및 학교문화”가 동일하게 18.1%로 나타났음. 유세학교에서 세계시민교육 실천에 가장 큰 저해 요인으로 “세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족”이 18.9%로 꼽았음. 유세학교 역시 저해요인 2순위로

13.5%의 유세학교가 “입시위주 학교 정책 및 학교문화” 로 응답하였음. “시도교육청 정책 및 예산 지원 부족” 이 저해요인이라고 응답한 학교는 0%로 나타났음

- 이는 시도교육청에서 세계시민교육 관련 예산, 유네스코 학교 예산, 관련 교원 학습 공동체 예산 등이 지원되고 있으며 세계시민교육 적용 범위가 넓기 때문에 시도교육청 정책 및 예산 지원에 있어서는 부족함이 없는 것을 알 수 있음
- 시도교육청에서 세계시민교육 관련 예산, 유네스코 학교 예산, 관련 교원학습공동체 예산 등이 지원되고 있으며 세계 시민교육이 적용 범위가 넓어서 의지만 있다면 학생회 예산 등 적용할 수 있는 예산이 없는 것도 아니므로, 오히려 교육청에 요청하고 싶은 지원은 정책적인 지원, bottom up과 top down이 적절하게 섞여서 시너지 효과를 낼 수 있는 지원이 필요함
- 이러한 정책적 지원을 할 때, 세계시민교육이라는 것이 특정 교과, 특정 단원, 혹은 교육청이 특정 부서에 국한되는 것이 아니고 “삶의 방식” “세상을 보는 관점” “우리를 불편하게 하는 공동의 문제에 대해서 해결하고자 하는 의지와 태도 (가능하면 참여까지)” 등 교육 전반에 스며들어야 하는 하나의 문화로 자리매김 할 수 있도록 하는 방법에 대한 고민이 필요하다고 봄

9) 세계시민교육의 활성화와 내실화를 위한 제안, 건의 및 지원 요구 사항 등

가) 유네스코+세계시민교육 특별지원학교 답변 요약

- ① 세계시민교육에 대한 교육청 차원에서의 체계적인 교사 연수 실시(2)
- ② 모든 교사를 대상으로 연수 필요(1)
- ③ 모든 학교대상 세계시민교육 중요성 인식 강화 및 이와 연계된 정책 수립(1)
- ④ 비교과로 활성화(1)
- ⑤ 교육현장에서 더 많은 세계시민교육 활성화 및 내실화 요구(1)

나) 유네스코+세계시민교육 특별지원학교 답변 요약

- ① 연수·자료 지원
 - 교사 연수 지원 및 다양한 수업 자료 제공(20)
 - 교육자료, 적용 가능한 사례, 온라인 콘텐츠 공유
 - 홍보 강화(1)
- ② 교육 과정
 - 기존 교과 및 비교과에 세계시민교육 내용 제대로 반영(12)
 - 세계시민교육 이라는 새로운 교과 개발(4)
- ③ 정책
 - 세계시민교육을 제대로 반영하고 학교 현실성을 고려한 정책 요망(3)
 - 정부기관 예산 지원(3)
 - 시교육청 정책 차원에서의 지속적인 강조 필요(2)
 - 전문 강사 지원(2)
 - 교육청 차원의 행사 등에 따른 학생 가산점 부여(2)
- ④ 개념 정리
 - 범위 및 개념의 모호성 정리(8)
- ⑤ 교육 내용
 - 교과 연계 프로그램 개발 필요(4)
 - 학생 중심의 다양한 체험 기회 제공 및 학생 자치활동 활성화(2)
 - 체계적이지 못한 창의적 체험 활동의 경우교육청의 지도 등이 필요(1)
- ⑥ 의무 시수 관련
 - 세계시민교육 시수 확보 필요(4)
 - 입시위주의 교육과정 편성이 이루어지는 현행 교육현실상 시수확보가 어려움(1)
- ⑦ 인식 강화·홍보
 - 세계시민교육 중요성 및 필요성에 대한 교사들의 인식 개선(4)
 - 세계시민교육에 대한 홍보 권장(1)
- ⑧ 커뮤니티 활성화

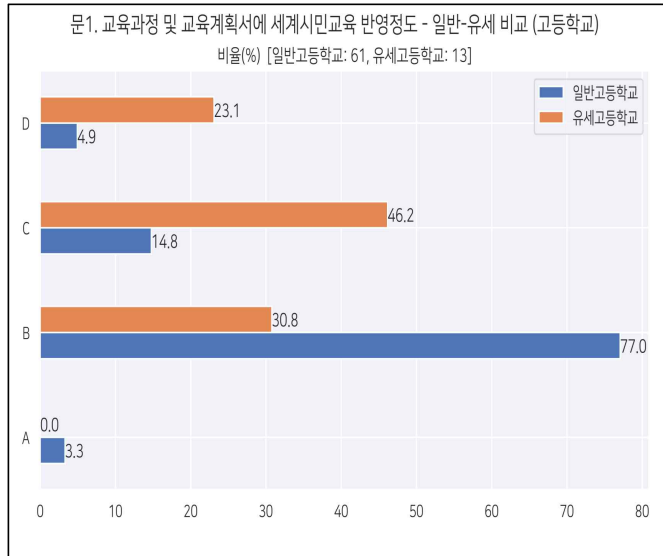
- 개별교과 교사간의 교육공동체 활성화(1)

마. 고등학교

1) 고등학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육의 반영 정도

<표 II-35> 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육의 반영 정도(고등학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	A(미반영)	3.3
B(부분 반영)	77.0	30.8
C(핵심내용, 원칙적용)	14.8	46.2
D(핵심원칙, 연계강조)	4.9	23.1
계	100	100



[그림 II-57] 문1. 교육과정 및 교육계획서에 세계시민교육 반영정도 - 일반-유세 비교 (고등학교)

- 고등학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육의 반영정도에서 일반학교와 유세학교를 비교하여 보면, 일반학교에서는 세계시민교육이 “교육과정 및 교육계획서에 부분적으로 반영되어 일부 교과 교육과정에서 언급되고 있다.”가 77%로 가장 높았고, 유세학교는 세계시민교육이 “교육과정 및 교육계획서의 핵심 내용 중 일부이며, 학교교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있다.”가 46.2%로 가장 높게 응답하였음
- 세계시민교육이 핵심 사업으로 편제된 교과-비교과 연계 시스템을 조직 및 운영하는 유세학교와는 다르게 시스템을 갖추지 못한 일반 학

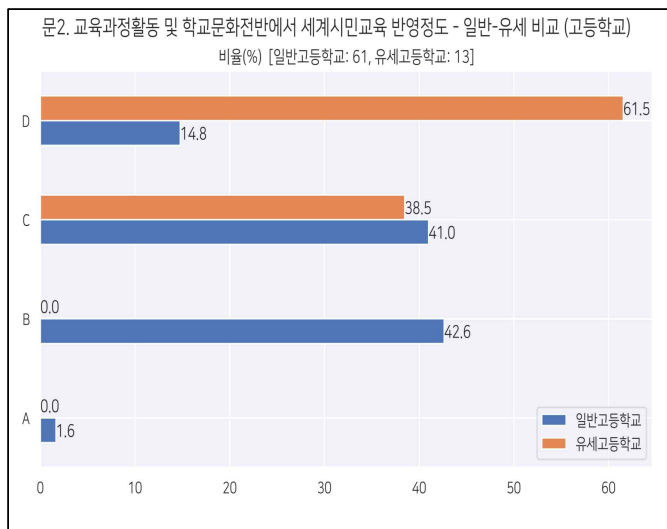
교는 개별교과 내용에 명시된 교육 목적이 세계시민의식 함양과 관련이 있는 해당 교과목의 교사들이 나름대로 반영하여 교육활동을 하는 정도임

- 일반 학교에서 세계시민교육에 관심 있는 개개인의 교사들이 교육과정의 최종 결정자로서 학교 수준에 적합한 교과 내용을 개발하는 데에 역량과 전문성을 지속해서 발휘할 수 있다는 측면에서는 고무적이나 교육 3주체를 포함한 학교 전체가 세계시민교육의 특색을 설계도에 담아 교육 문화를 구현하는 유세학교와는 다양한 면에서 차이를 보일 가능성이 클 수 있음

2) 고등학교 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도

표 II-36> 문2. 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육의 반영 정도 (고등학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	일	유
	반	세
A(미반영)	1.6	0.0
B(일부 교과 반영, 비교과 문화 미 반영)	42.6	0.0
C(교과-비교과 반영, 문화 미 반영)	41.0	38.5
D(교과, 비교과, 문화 전반에 반영)	14.8	61.5
계	100	100



[그림 II-58] 문2. 교육과정활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영 정도 - 일반-유세 비교 (고등학교)

- 고등학교의 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육 반영 정도를 묻는 문항에서 고등학교 일반학교와 유세학교의 응답 결과는

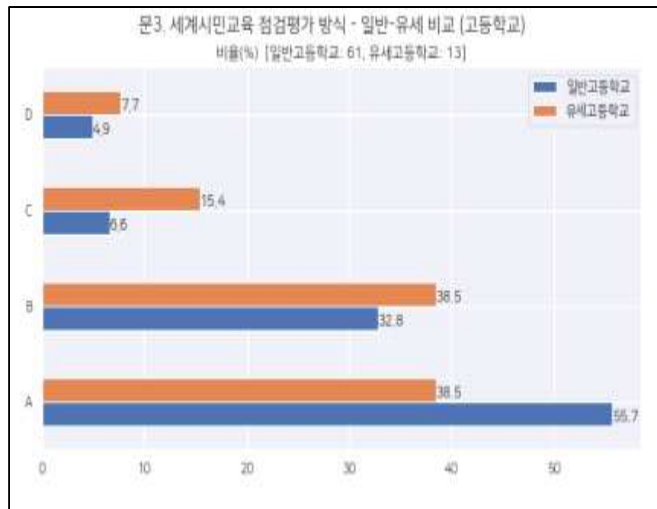
차이를 나타내고 있음

- 일반학교는 “일부 교과 교육과정을 중심으로 세계시민교육의 주제를 실천하고는 있지만, 비교과 활동이나 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다.” 고 42.6%가 응답하였으며, 유세학교 1순위는 “세계시민교육의 주제를 학교의 기본 운영방침(내용)으로 삼아, 교과 교육과정 및 비교과 활동은 물론, 학교 문화 전반에 반영하고 있다.” 61.5%로 응답하였고, “세계시민교육의 주제를 일부 교과의 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고는 있으나, 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다” 38.5%로 2순위로 나타났음

3) 고등학교 세계시민교육의 점검/평가 방식

<표 II-37> 문3. 세계시민교육의 점검/평가 방식(고등학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	일	유
	반	세
A(미실시)	55.7	38.5
B(일반적 평가)	32.8	38.5
C(종합적 평가)	6.6	15.4
D(종합적 평가 및 공유)	4.9	7.7
계	100	100



[그림 II-59] 문3. 세계시민교육 점검평가 방식 - 일반-유세 비교 (고등학교)

- 고등학교 세계시민교육의 점검 및 평가 방식에서 일반학교는 1순위가 “세계시민교육의 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가는 실시하지 않고 있다” 56.7%로 높게 나타났으며, 유세학교는 “미실시”와 “일반적 평가”가 38.5%로 동일한 응답률을 보였으며, 3순위는 “종합적 평가” 15.4%, 4순위는 “종합적 평가 및 공유” 7.7% 시행하고 있다고 응답하였음

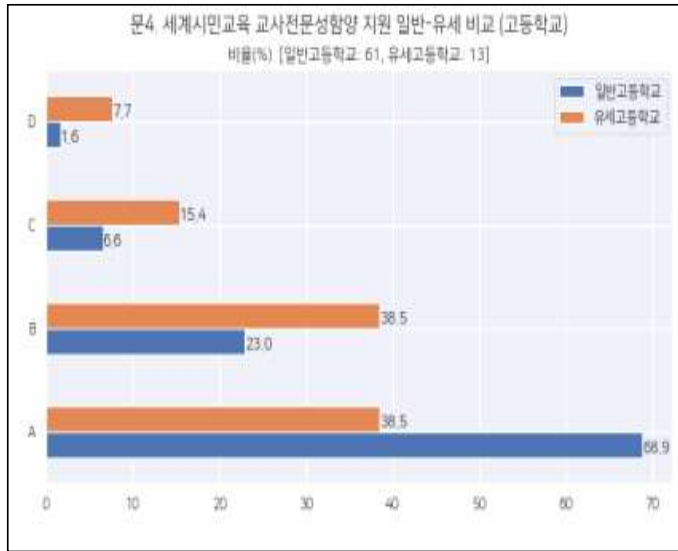
- 유세고의 경우 61.5%가 세계시민교육에 대한 평가방식을 도입, 활용할 수 있는 것은 전체 학교의 유기적 교육활동의 효과를 극대화하여 학생의 학업 성취도 및 인성 등을 종합적으로 관찰·평가·활용하기 위한 학교 수준의 교육 실천 계획을 수립함과 동시에 세계시민교육을 중점 교육 내용과 방법으로 선택함으로써 가능한 것으로 보임
- 특히 학교장이 세계시민교육의 특색 - 모든 교과 내용과 연계 할 수 있으며 교과-비교과 교육과정 평가 시 추구하는 바람직한 인재상을 구체화할 6가지 핵심역량 평가에 용이함 - 을 알아 의도적이고도 계획적인 교육과정(교육 목표, 내용, 방법, 평가를 체계적으로 조직한 교육계획) 실행의 유익함을 이해하고 교사가 교육과정 실행자로서 자율성을 지니고 학생 지도와 상급학교의 진학에 활용할 수 있는 평가 자료인 학생생활기록부를 기록 할 수 있도록 지원하는 일이 중요하다고 봄
- 학교장이 해당 학교의 여건과 실태를 구체적으로 파악하고 개선하며 교사가 학생들에게 실천 가능한 교육내용과 방법을 결정하고 실천하고 평가하는데 전문성을 발휘할 수 있도록 지원하는 것이 주요 과제인데 이 점에서 유세고가 일반고보다 잘 운영되고 있는 것으로 나타났다

4) 고등학교 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원

<표 II-38> 문4. 세계시민교육 교사전문성 함양을 위한 지원(고등학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	A(개별 이수)	68.9
B(이수 권장)	23.0	38.5
C(대내외적 지원)	6.6	15.4
D(대내외적 지원 및 공)	1.6	7.7

유)		
계	100	100



[그림 II-60]문4. 세계시민교육 교사 전문성 함양 지원
일반-유세 비교 (고등학교)

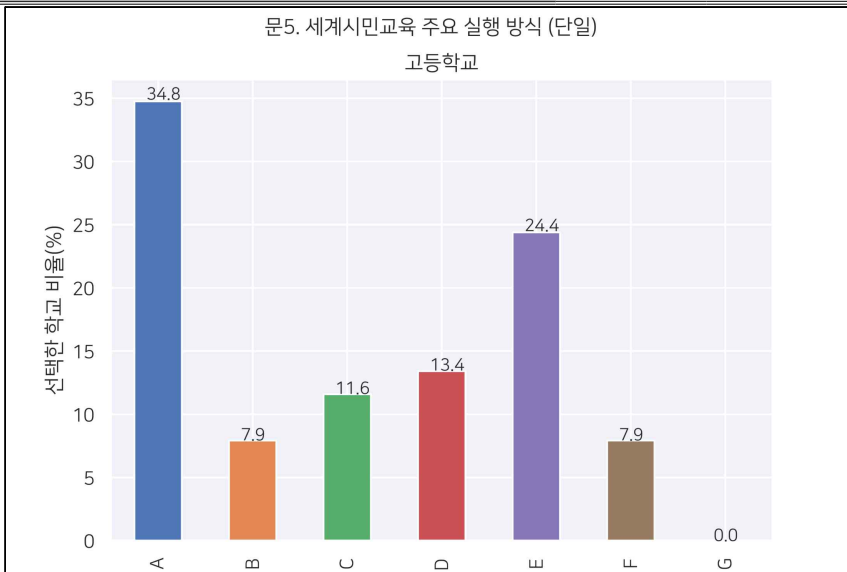
- 고등학교 세계시민교육 교사 전문성 함양을 위한 지원 현황에서 일반 학교와 유세학교 응답 순위를 살펴보면 일반학교 68.9%가 “세계시민 교육에 관한 교사 전문성 강화를 위한 별도의 관리나 지원을 하고 있지 않으며, 일부 관심 있는 교사들이 학교 밖에서 제공되는 세계시민 교육 관련 직무연수 프로그램을 개별적으로 이수하고 있다.” 고 응답 하였음
- 유세학교는 “개별적으로 이수”와 동일한 응답률로 “세계시민교육 교사 역량 강화/직무 연수 프로그램의 이수를 적극 권장 및 지원하고 있다.” 15.4%로 응답하였음. 유세학교는 대내외적 지원과 타학교 또는 교육청과 그 결과 공유하고 있음에 일반학교에 비하여 각각 15.4%, 7.7%로 높은 응답률을 보였음

5) 고등학교 세계시민교육의 주요 실행 방식(중복 선택 가능)

가) 단일항 통계

<표 II-39> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(고등학교 단일항 통계)

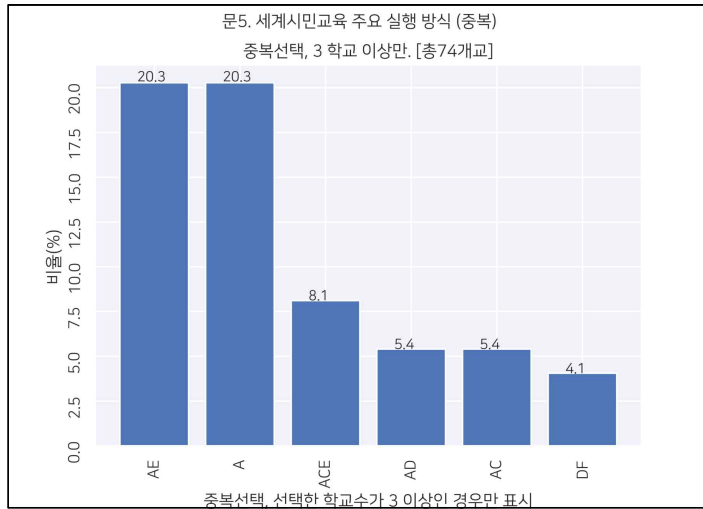
구분	N	%
응답		
A(개별교과 중심의 실행방식)	57	34.8
B(복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식)	13	7.9
C(학급 운영/학습 환경 중심의 실행방식)	19	11.6
D(외부기관 연계 실행방식)	22	13.4
E(창의적 체험 활동 중심의 실행방식)	40	24.4
F(방과 후 수업 프로그램 중심의 실행방식)	13	7.9
G(자유학기제 중심의 실행방식)	0	0
계	164	100



[그림 II-61]문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (단일, 고등학교)

- 고등학교에서 세계시민교육 주요 실행 방식을 묻는 문항에서 “개별 교과 중심의 실행 방식”(A)이 34.8%로 1순위로 나타났고, 다음으로 “창의적 체험 활동 중심의 실행 방식(E)” 이 24.4%, “외부기관 연계 실행 방식(D)” 이 13.4%, “학급 운영 및 학습 환경 중심의 실행 방식(C)” 이 11.6%, “복수 관련 교과 중심(B)” 과 “방과 후 수업 프로그램 중심(F)” 이 각각 7.9%로 나타났음

나) 중복 선택



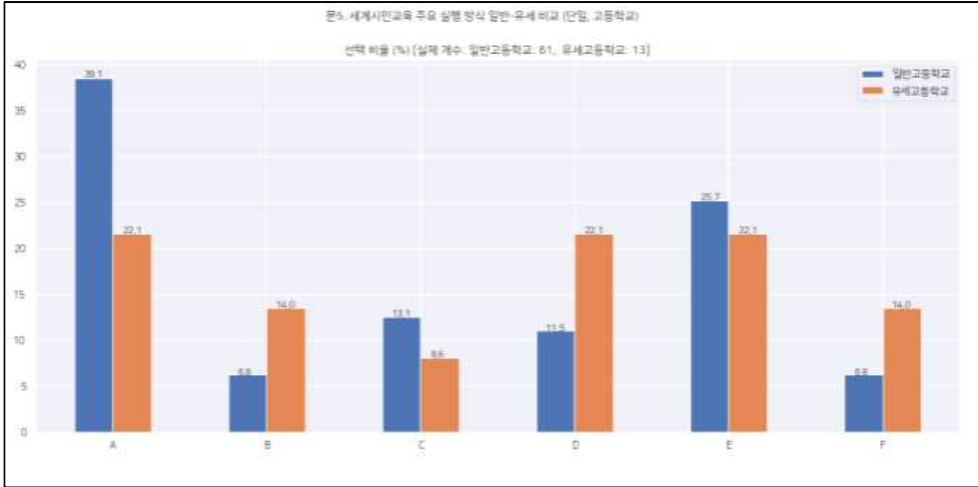
[그림 II-62]문5. 세계시민교육 주요 실행방식 종합 (중복, 고등학교)

- 고등학교 세계시민교육 주요 실행 방식 중복 응답 값으로 “개별교과 중심의 실행방식+창의적 체험 활동 중심의 실행 방식” 20.3%, “개별교과 중심의 실행방식” 20.3%가 동일하게 나타났음

다) 고등학교 일반학교와 유세학교 비교

<표 II-40> 문5. 세계시민교육의 주요 실행 방식(고등학교 일반, 유세학교 비교)

구분 응답	일반	유세
	A(개별교과 중심의 실행방식)	39.1
B(복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식)	6.8	14.0
C(학급 운영/학습 환경 중심의 실행방식)	13.1	8.6
D(외부기관 연계 실행방식)	11.5	22.1
E(창의적 체험 활동 중심의 실행방식)	25.7	22.1
F(방과 후 수업 프로그램 중심의 실행방식)	6.8	14.0
계	100	100



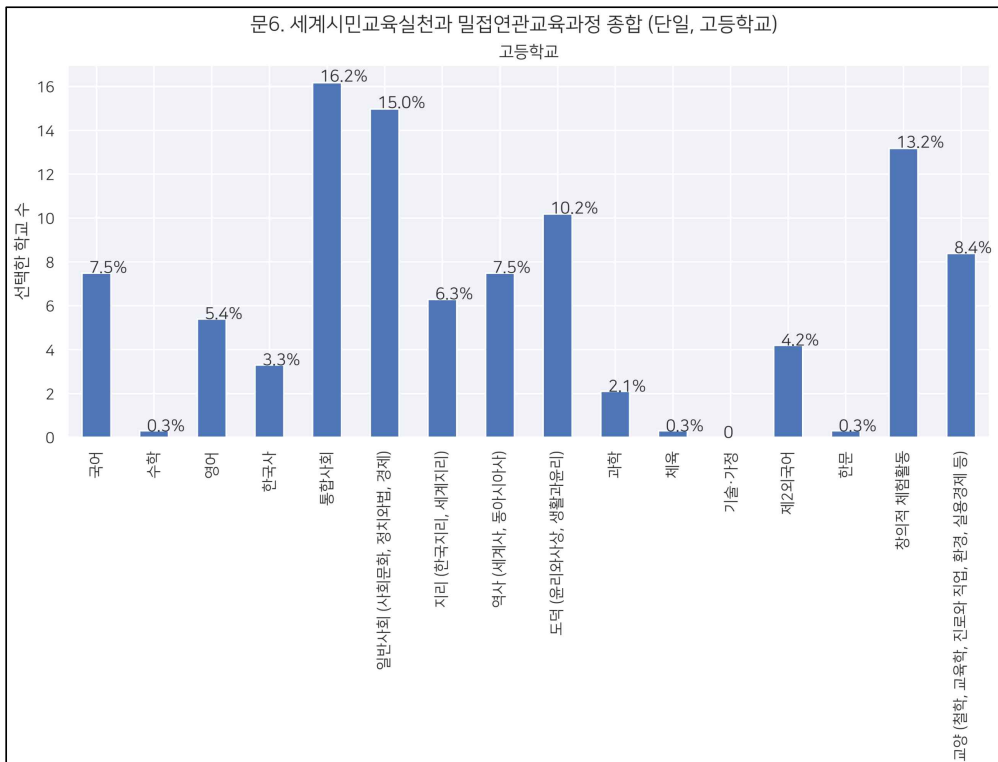
[그림 II-63]문5. 세계시민교육 주요 실행 방식 일반-유세 비교 (단일, 고등학교)

- 고등학교에서 세계시민교육 주요 실행 방식을 묻는 문항에서 일반학교와 유세학교 비교에서, 일반학교 1순위는 “개별교과 중심의 실행 방식(A)” 39.1%, 2순위 “창의적 체험 활동 중심(E)”, 3순위 “학급 운영/학습 환경 중심(C)”, 13%로 응답하였으며, 유세학교 1순위는 “개별교과 중심의 실행방식(A)”, “외부기관 연계 실행방식(D)”, “창의적 체험 활동 중심(E)” 이 동일하게 22.1%로 응답하였음
- 학생의 학업 성취도 및 인성 등을 종합적으로 관찰·평가할 수 있는 학교 수준의 세계시민교육 내용을 설계도에 담아 교육 문화를 구현하는 학교들은 교과 영역에서는 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 기술·가정, 체육, 음악, 미술 및 외국어(영어)와 같은 기본 교과 교사의 수업에서부터 이루어지는 교육활동들이 학교 안팎의 비교과(창의적 체험활동) 활동 영역으로 확대되어 학생 중심, 과정 중심, 프로젝트 수업 활동으로 쉽게 이어질 수 있었음

6) 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 고등학교 교육 과정

A 국어, B 수학, C 영어, D 한국사, E 통합사회, F 일반사회 (사회문화, 정치와법, 경제), G 지리 (한국지리, 세계지리), H 역사 (세계사, 동아시아사), I 도덕 (윤리와사상, 생활과윤리), J 과학, K 체육, L 기술·가정, M 제2외국어, N 한문, O 창의적 체험활동, P 교양 (철학, 교육학, 진로와 직업, 환경, 실용경제 등)

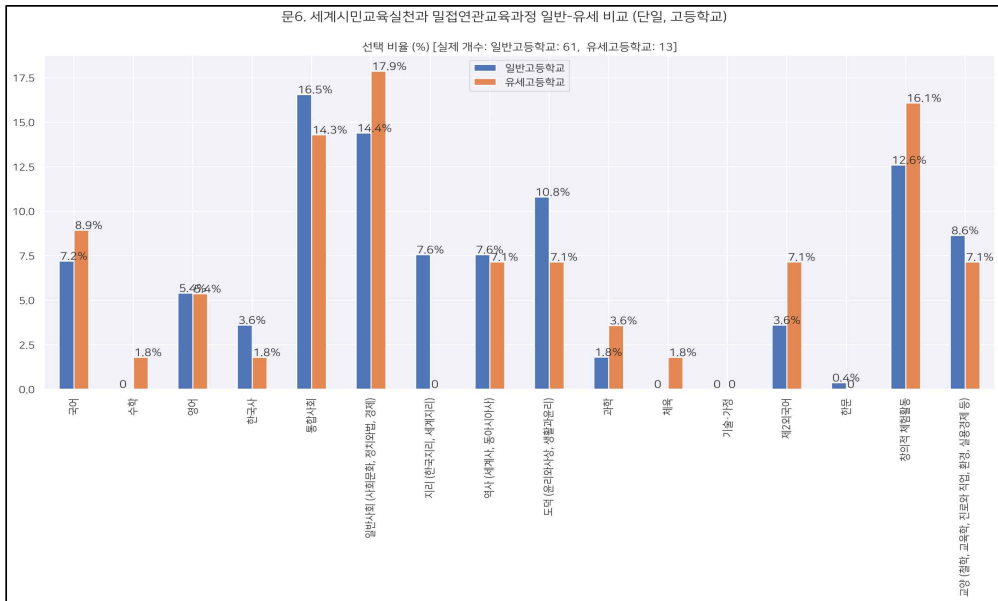
가) 단일값 비교



[그림 II-64]문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 (단일, 고등학교)

- 고등학교 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정으로는 “통합사회”가 16.2% 가장 높은 응답률을 보였고, “일반사회” 15%, “창의적 체험활동” 13.2%, “도덕” 10.2% “교양” 8.4%, “역사(세계사, 동아시아사)”와 “국어” 7.5%의 .순으로 응답하였음

나) 고등학교 일반학교와 유세학교 비교



[그림 II-65]문6. 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정 일반-유세 비교 (단일, 고등학교)

- 고등학교 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육과정에서 일반학교와 유세학교 비교값을 살펴보면 다음과 같음. 일반학교에서는 1순위가 “통합사회” 16.5%, 2순위가 “일반사회” 14.4%, 3순위가 “창의적 체험활동” 12.6% 순으로 나타났고, 유세학교에서는 1순위가 “일반사회” 17.9%, 2순위가 “창의적 체험활동” 16.1%, 3순위가 “통합사회” 14.3%로 나타났음
- 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 고등학교 교육과정에서 일반학교와 유세학교 중복 응답 결과는 다음과 같음
- 일반학교는 “통합사회(E)+일반사회(F)+도덕(I)” 이 5%로 1순위로 나타났고, 유세학교는 “통합사회(E)+일반사회(F)+창의적 체험활동” 이 16%로 1순위로 응답하였음. - 이는 ‘세계시민’ 은 고등학교 사회교과(통합사회, 일반 사회, 한국사, 도덕, 생활과 윤리)의 핵심 개념에 해당하므로 ‘ 관련 교사의 교과 교육활동 수준에서 가장 활발할 수 있으나 학교 수준의 시스템 부재의 일반고 교사들이 창의적 체

협활동 영역으로 연계하기에는 제한이 크다고 봄

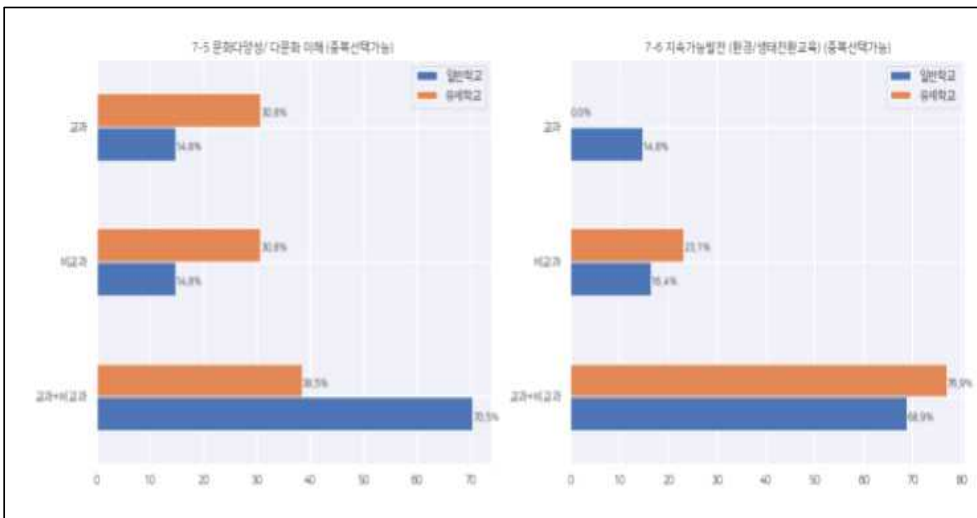
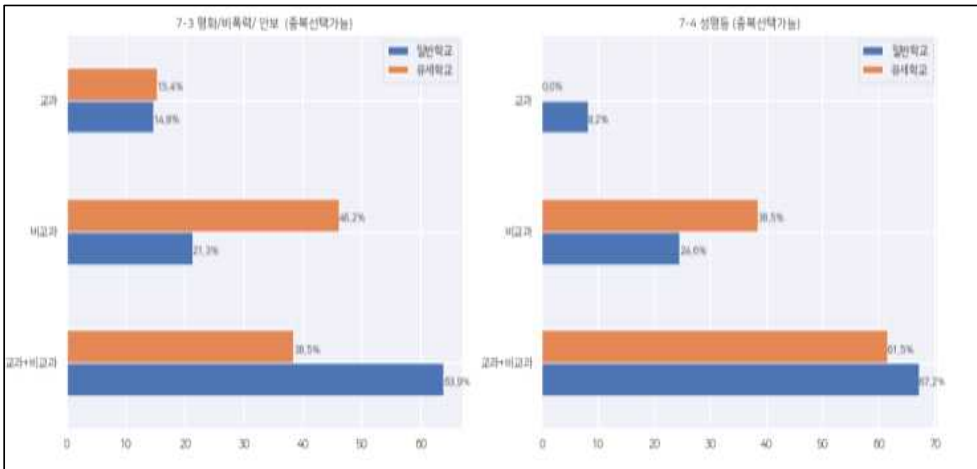
- 또, 시대의 변화에 따라 요구되는 인재상의 변화를 교육 활동에 반영하는데 민감한 교사들은 급변하는 교육내용 파악과 교육 활동의 변화에 신속히 적응, 활용하는 일에 딜레마를 경험하고 있는데 이 점에서 유세고는 실천중심의 비교과 수업 활동을 병행함으로써 학생 중심, 주제 중심 과정 중심의 프로젝트 수업의 교육적 효과를 극대화하고 세계시민교육 관련 개념이 명시된 대부분의 교과로 이점을 확대 적용할 수 있다고 보임
- 특히, AI 시대가 요구하는 인재상이 갖춰야 할 6가지의 핵심역량(자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량)의 함양을 통해 창의 융합형 인재 양성) 신장에 주안점을 두고 관찰 소통하며 평가 활동을 꾸준히 발전시킬 수 있는 유세고의 유리한 점이 본 응답결과에 나타난 것으로 보임

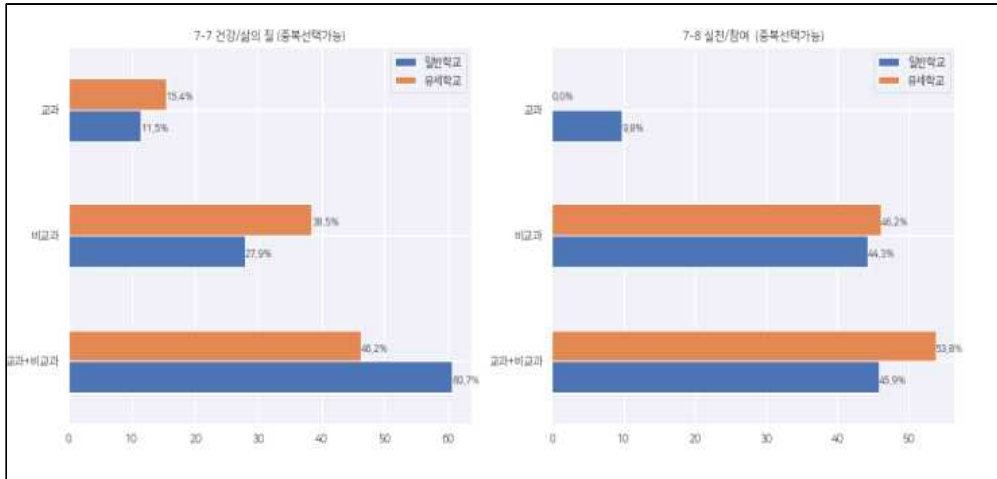
- 7) 학교의 1) 교과 활동, 2) 교과 외 활동(창의적 체험활동 또는 방과 후/주말 등의 비정규, 비교과 활동 등) 두 가지 영역에서 핵심 학습주제군 (또는 유사어)의 학습기회가 제공된 핵심 학습주제

<핵심 학습주제>

세계시민성/상호연계성, 인권, 평화/비폭력/안보, 성평등, 문화다양성/다문화 이해, 지속가능발전(환경/생태전환교육), 건강/삶의 질, 실천/참여)

- 가) 고등학교 일반학교와 유세학교 주제별 비교





[그림 II-66~73]문7. 고등 일반학교와 유세학교 주제별 비교

- 고등학교 교과와 비교과에서 핵심 학습 주제군의 학습기회가 제공되는 영역선택에서 “세계시민성/상호연계성”, “평화/비폭력/안보”, “문화 다양성”, “실천/참여” 부분에서 일반학교와 유세학교의 응답률에서 차이를 나타냈음
- “시민성/상호연계성”에서는 2순위에서 차이를 보이는데 일반학교는 교과 27.9%, 유세학교는 비교과 38.5%로 학습 기회가 제공된다고 응답하였음
- “평화/비폭력/안보” 주제에서 일반학교는 교과+비교과가 1순위인데, 유세학교는 비교과로 학습 기회가 제공된다고 1순위로 응답하였음
- “문화 다양성”에서 유세학교는 학습 기회 제공에 있어 교과+비교과, 교과, 비교과 응답률이 큰 차이를 보이지 않았음
- “실천/참여”에서 유세학교는 교과+비교과, 비교과를 통한 학습기회제공에 높은 응답률을 보였고 교과만을 통한 학습기회제공은 0%로 응답하였음
- 세계시민교육은 ‘실천/참여’ 영역에서 학습기회가 제공되어 학생개개인의 내면화, 내실화를 통한 습관 형성에 도움을 주고 평생 학습으로 지속할 수 있도록 하는 면이 중요하다면 학교 수준의 교육

활동이 어려운 일반고의 관심 교사의 경우 일회성 이벤트로 내려지
지 않도록 배가의 노력을 해야 유지하는 어려움이 있기에, 관심 교
원으로 구성된 교원학습공동체가 꾸려지고 이러한 활동을 통하여
개별교과와 연계한 부분적 비교과 활동(자율 활동/동아리 활동/봉사
활동/진로 활동)으로 이어져야 할 필요가 있어 보임

8) 고등학교 세계시민교육 실천을 저해하는 요인(택3)

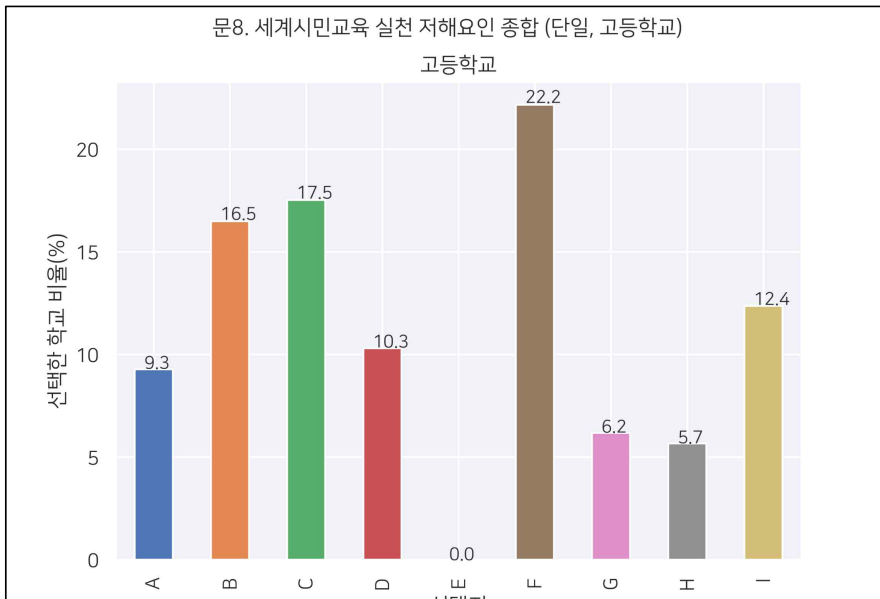
A	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성
B	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족
C	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움
D	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족
E	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족
F	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화
G	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족
H	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족
I	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족

가) 고등학교 단일 값 (통합)

<표 II-41> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(고등학교 단일항 통계)

구분	귀 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하시나요?	N	%
응답			
A	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	18	9.3
B	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	32	16.5
C	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움	34	17.5
D	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	20	10.3
E	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원	0	0

	의 부족		
F	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	43	22.2
G	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	12	6.2
H	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족	11	5.7
I	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족	24	12.4
계		194	100



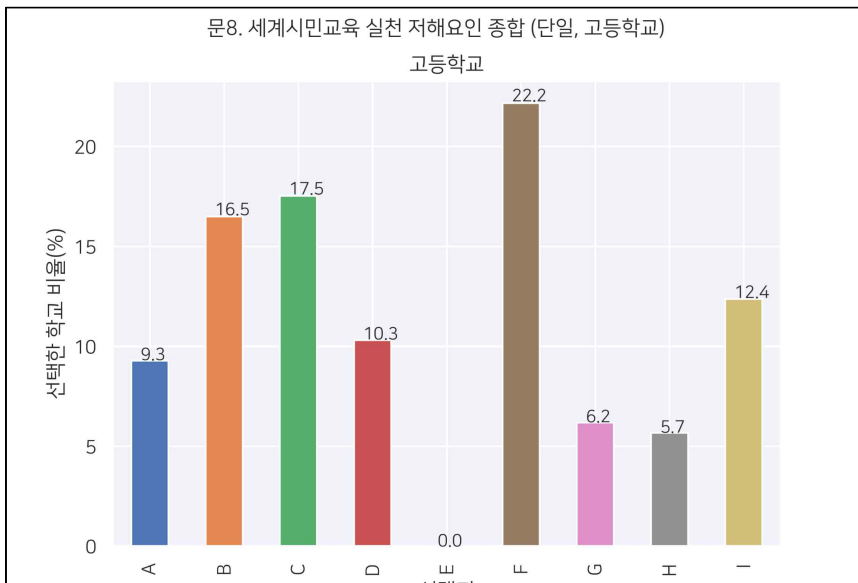
[그림 II-74]문8. 세계시민교육 실천 저해요인 종합(단일, 고등학교)

- 고등학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인으로 일반학교 유세 학교 통합 결과값 1순위는 “입시위주 학교 정책 및 학교문화” 22.2%로 나타났음
- 2순위는 “ 국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움” 17.5%, 3순위는 “세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족” 16.5% 로 나타났음

나) 고등학교 일반학교와 유세학교 비교

<표 II-42> 문8. 세계시민교육 실천 저해 요인(고등학교 일반, 유세 학교 비교)

구분 응답	귀 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇 이라고 생각하시나요?	일반	유세
		A	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성
B	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	18.9	8.8
C	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움	18.2	17.2
D	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	10.0	14.4
E	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	0	0
F	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	21.4	28.3
G	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	7.5	3.3
H	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족	4.9	11.6
I	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족	13.8	8.8
계		100	100



[그림 II-75]문8. 세계시민교육 실천 저해요인 일반-유세 비교(단일, 고등학교)

- 고등학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인으로서 일반학교와 유세학교 비교값을 살펴보면, 일반학교와 유세학교 모두 1순위가 “입시위주 학교 정책 및 학교 문화”로 응답하였는데 일반학교 21.4% 보다 유세학교가 28.3%로 입시 문제를 더 높은 저해요인으로 꼽았음
- 일반학교의 저해요인 2순위는 “세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족” 18.9%로 꼽았고 다음은 “국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움” 18.2%로 비슷한 응답률을 나타내었음
- 유세학교의 저해요인 2순위는 “국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움” 17.2%, 3순위는 “세계 시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족” 14.4%을 들었음

9) 세계시민교육의 활성화와 내실화를 위한 제안, 건의 및 지원 요구 사항 등

가) 유네스코+세계시민교육 특별지원학교 답변 요약

- ① 세계시민교육의 중요성, 필요성에 대해 학교현장에 지속적인 교육이나 연수, 홍보 등을 통해 인식시키고, 공감을 얻어 실행(3)
- ② 교사 연수 확대(2)
- ③ 교과목을 필수 선택하도록 함(1)
- ④ 기존 정규 교과 내 진행(1)

나) 일반 학교 답변 요약

- ① 연수·자료 지원
 - 교사 연수 강화(13)
 - 세계시민교육 관련 다양한 교육 자료, 교육 사례 제공(6)
 - 학교장 의무 연수 실시(1)
- ② 교육 내용
 - 교과 수업지도 시 자연스럽게 세계시민교육과 연계되도록 교

육과정 및 자료 개발(5)

- 학교급별, 학년별 위계에 따른 체계적인 프로그램(각 영역과 주제에 따른 목표 및 내용)의 제공이 필요함.(3)
- 다양하고 구체적인 학생체험(실천)활동 프로그램 필요(2)
- 교사 주도의 교육내용 편성(1)
- 시민교육은 현실참여기반에 의한 체험, 경험 학습이 가능한 시민성교육(citizenship education)이 필요하다. 서울형토론학습, 논쟁학습처럼 그러한 교육 모델을 구안하고, 인정도서를 만들어 배포하면서 실질적으로 1단위라도 학습 경험을 늘려야 함(1)
- 목표-내용-방법-평가 프로세스 안내(1)
- 세계시민교육 운영 계획 수립(1)
- 교과 핵심 학습 주제와 학교 교육과 사회에서의 실천을 연계할 수 있는 방안 모색(1)

③ 개념 정리

- 세계시민교육 개념 명료화(5)

④ 정책

- 교육과정에서 반영되도록 정책 마련(1)
- 세계시민교육 담당 교사 업무 전문화(1)
- 학교 단위 교육과정 의 자율성 보장(1)
- 예산 지원(1)

⑤ 인식 강화·홍보

- 매스컴을 통한 시민 교육의 중요성 홍보 필요(1)
- 교육공동체의 세계시민교육의 필요성 공감대 형성(1)
- 학교 문화 전반에 반영할 수 있는 방안 모색 필요(1)

⑥ 교육 과정

- 업무 필수교육으로 지정(1)
- 교육과정 조정으로 17주 교과운영이 15주 교과운영 및 2주 학교 자율 운영 시 2주간을 세계시민교육 중 하나 혹은 여러 주제를 탐구하는 주간으로 운영하는 방안 고려(1)

⑦ 의무 시수 관련

- 교육과정과 연계한 시수 확보의 어려움이 있음(1)
- 학교 현장에서 지도할 수 있는 시수확보(1)

⑧ 커뮤니티 활성화

- 개별교과 교사간의 교육공동체 활성화(1)

4. 세계시민교육 객관지표(이행 현황 분석)의 함의

- 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영 정도에서 서울시 초·중·고등학교 모두 세계시민교육은 교육과정 및 교육계획서에 부분적으로 반영되어 일부 교과 교육과정에서 언급되고 있음을 알 수 있었음
- 특히 일반 학교는 대부분의 학교들의 실태가 이리하며, 유세학교는 부분 반영과 함께 세계시민교육이 핵심내용 중 일부이며, 학교교육 계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있음을 알 수 있었음
- 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서의 반영 정도에서도 초·중·고등학교 모두 일부 교과의 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고는 있으나 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다고 응답하였음. 이는 일반학교와 유세학교 모두 같이 나타남
- 이에 따라 초·중·고 교사들의 요구도 조사에서 세계시민교육을 정규 교과로 포함하여 의무시수로 지정하거나 기존 정규교과 및 비교과에 내용에 제대로 편성할 수 있도록 해 달라는 요구와 연결되며, 교육내용 측면에서 교과 및 비교과별 세계시민교육에 대한 구체적인 지도안 제공, 교육 내용(핵심 주제)-학교-사회-학생 실천 활동의 자연스러운 연계 프로그램 제공이 필요함을 알 수 있었음
- 세계시민교육 점검 및 평가 방식에서 초·중·고등학교에서는 세계시민교육 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가는 실시하지 않고 있거나, 학교에서 사용하는 일반적인 점검/평가 방식을 부분적으로 활용하여 세계시민교육의 실행 성과를 점검하고 있다고 응답하였음
- 일반학교와 비교하여 유세학교는 종합적인 점검/평가를 실시하는 학교

비율이 높게 나타났기에 유세학교에서 진행하는 종합적인 점검/평가 방법을 일반학교와 그렇지 못한 유세학교에 적극적인 사례공유 및 확산 활동이 이루어져야 하리라 봄

- 교사 전문성 지원 부분에서 초·중·고등학교 일반학교와 유세학교 모두 교사 전문성 강화를 위한 별도의 관리나 지원을 하고 있지는 않으며, 일부 관심 있는 교사들이 학교 밖에서 제공되는 세계시민교육 관련 직무 연수 프로그램을 개별적으로 이수하고 있는 실정임을 알 수 있었음
- 따라서 교사들의 요구 중 가장 높은 순위를 나타내는 것이 바로 ‘교사 연수 및 자료 지원’이었음. 교사 연수를 통하여 세계시민교육에 대한 개념 이해 및 교과 연계 전문성 강화, 교과와 비교과 연계 방안 구축, 우수 사례 공유, 다양한 콘텐츠 확보 등을 기대하고 있음을 알 수 있었음
- 초·중·고등학교 교사들의 세계시민교육에 대한 학습 동기와 욕구가 높음을 알 수 있었고, 이와 함께 현장에서는 실질적으로 교사들이 세계시민교육을 교과에 반영하고자 하여도 이에 대한 교육 자료나 교수 방법들이 충분히 제공되지 않고 있음을 나타내는 것으로 생각됨
- 이에 학교 교육 내 세계시민교육 활성화의 가장 근본적인 활동으로 일반 교사들에 대한 ‘교사 연수 및 자료제공’이 선행되어야 함을 알 수 있었음
- 세계시민교육이 주요 실행방식으로는 개별 교과 중심의 실행방식이 일반학교와 유세학교 모두 가장 많았음
- 세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과의 교사들이 해당 단일 교과의 내용 요소와 연계하여 수업자료/학습 활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식을 말함
- 이는 위의 교사 전문성 지원과도 관련되는 부분으로 교사 개개인의 역량에 의존하는 교육 현장이기에 교사들은 교사 전문 연수와 자료 지원에 대한 요구가 높을 수밖에 없는 것으로 보임
- 세계시민교육 실천을 저해 하는 요인으로 초·중·고 전체 일반학교는 세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족을 들었고, 중학교

일반학교, 고등학교 일반학교 및 유세학교 모두 입시 위주의 학교 정책 및 학교 문화가 세계시민교육의 가장 큰 저해요인으로 들었음

- 이는 중학교부터 입시 영향으로 입시와 관련성이 낮은 교과 내용은 자연스럽게 관심이 낮아지고 시수 확보의 어려움이 있을 수밖에 없는 것으로 보임
- 이것은 국가 교육과정의 구조적인 문제점이기에 정부(혹은 교육청)의 정책 마련이 되지 않으면 학교 현실 반영에 어려움이 있을 수밖에 없는 구조임을 보여줌
- 또한 세계시민교육에 대한 개념 명료화도 시급함을 알 수 있었음. 세계시민교육과 다른 영역들 - 민주시민, 다문화, 평화교육, 환경, 생태 교육 등 - 에 대한 개념적 정의와 항목들 간의 범주화, 체계화가 선행되어야 할 사안으로 본 연구 결과 알 수 있었음
- 전문 교사 연수 활성화를 통하여 세계시민 교육 개념 학습이 이루어지고 이와 함께 교사들에게 교과 및 비교과 활동에 대한 구체적인 교육 내용 사례 및 지도안 제공, 교사 연구회 등 교사 커뮤니티 활성화를 통한 우수사례 공유가 진행된다면 학교 현장에서 더욱 적극적인 세계시민교육이 이루어질 수 있음을 알 수 있었음

III. 주관지표 분석

1. 주관적 지표와 효능감 조사 개요

- 학교에서 진행되고 있는 세계시민교육의 주관적 효능감을 측정하기 위하여 교사와 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였음
- 설문조사는 2021년 1월 25일부터 2월 5일까지 서울시내 초등학교, 중학교, 고등학교를 대상으로 실시되었음
- 설문조사 대상으로 선정된 학교는 객관적 조사에 응답한 학교를 대상으로, 무작위로 설문조사 발송 학교를 선정하였음
- 세계시민교육의 학습효과와 효능감에 대한 분석은 ‘세계시민교육’에 대한 정의, 그리고 내용과 연계되어 측정되어야 함
- 세계시민교육의 내용은 다양하게 정의되고 있는데, 이번 설문조사에서는 기존의 설문조사에서 사용하고 있는 개념 정의를 차용하였음
- 이 개념에 따르면 세계시민교육은 “세계화, 다문화 시대를 사는 학습자가 단일국가에 기반을 둔 시민교육의 한계를 뛰어넘어, 지역, 국가, 지구촌 차원에서 능동적인 교육의 주체로서 전 세계가 직면한 공동의 위기와 문제들을 인지하고 이를 해결하려는 노력을 통해, 더욱더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고 포용적이며 안전하고 지속가능한 세상을 만드는데 기여할 수 있는 역량을 키우는 시민교육” 이라고 보고 있음(유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2018)
- 그리고 세계시민교육 국내 이행 현황 연구보고서에 따르면, 세계시민교육은 「①인권교육, ②지속가능발전교육, ③국제이해교육, ④다문화/문화다양성 교육, ⑤평화, 비폭력 교육, ⑥성 평등 교육, ⑦환경교육 등을 모두 아우르는 시민교육」으로 정의하고 있음
- 이런 7가지 교육의 관점에서 학습 효과를 평가하는 것이 필요하므로 이번 설문조사에서는 이러한 7가지 관점을 포함하여 주관적 효능감을 측정하였음
- 7가지 관점에 주목하여 측정 지표는 ① 세계시민교육의 지식과 이해 향

목 측정, ② 세계시민교육의 태도 측정, ③ 세계시민교육 행동 및 실천의 지 측정으로 나누어 분석하였음

- 그리고 기존의 연구를 살펴보면, 한국교육개발원(2015)이 실시한 「세계시민교육의 실태와 실천과제」 조사에서는 학교 교육현장에서의 세계시민교육 실태를 파악하기 위하여 전국의 99개교(초등학교 33개교, 중학교 32개교, 고등학교 34개교)의 교사 1,968명(초등학교 656명, 중학교 628명, 고등학교 684명)을 대상으로 설문조사를 실시하였음
- 이 연구에서는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2018)에서와 같이 명확하게 7가지 관점에서 설문이 작성, 실시된 것은 아니지만, 실태조사 설문내용에서 관련 항목을 포함하고 있음
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2018) 연구에서는 유네스코 세계시민교육 학습주제와 각 급 학교별(초등학교, 중학교/고등학교) 현행 교육과정의 연계내용이 제시되어 있음
- 세계시민교육 연계 내용을 중심으로 초등학교, 중학교, 고등학교 학생에게 설문한 내용을 작성하였음. 그리고 초등학생용 설문은 옥스팜(2015)이 작성한 「세계시민교육 연령별 교육과정」 내용 중에서 초등학생 시기에 해당하는 내용과 ①인권교육, ②지속가능발전교육, ③국제이해교육, ④다문화/문화다양성 교육, ⑤평화, 비폭력 교육, ⑥성 평등 교육, ⑦환경교육 등과 연계하여 작성하였음

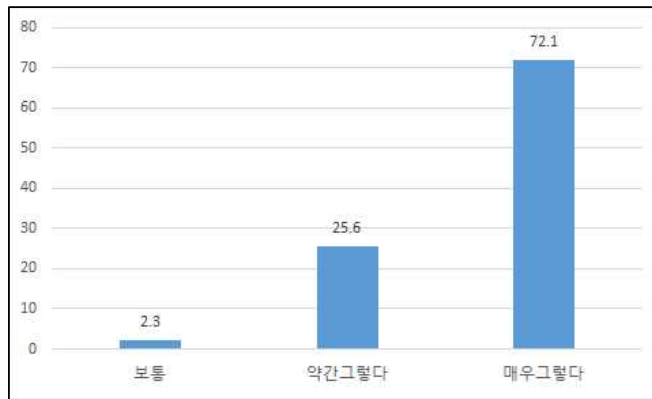
2. 주관적 지표 분석 내용

가. 지식과 이해 항목 측정

- 우선 학생들에게 「세계시민교육의 지식과 이해에 대해서 어느 정도 알고 있나요?」라는 질문을 통하여 ①인권교육, ②지속가능발전교육, ③국제이해교육, ④다문화/문화다양성 교육, ⑤평화, 비폭력 교육, ⑥성 평등 교육, ⑦환경교육 등 7가지 질문을 제시하였다. 설문에 대한 답변을 중심으로 살펴보고자 함
- 우선, 「내 삶은 글로벌 사회와 연결되어 있으며 일상 속에서 서로 영

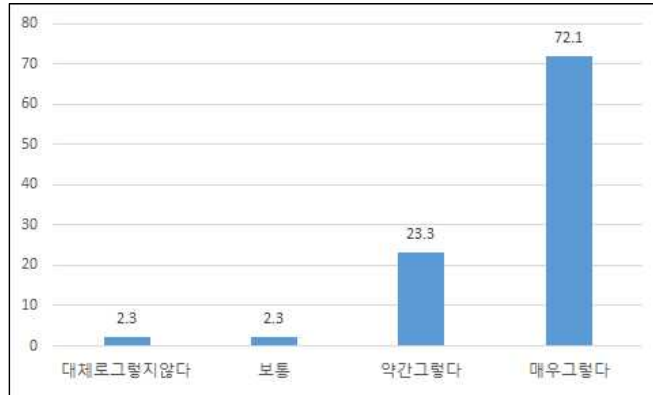
향을 주고받고 있음을 알고 있다」라는 지식과 이해에 대하여, ① 전혀 그렇지 않다, ② 대체로 그렇지 않다, ③ 보통, ④ 약간 그렇다, ⑤ 매우 그렇다 등으로 선택지를 제시하였음

- 설문에 대한 지식이나 이해를 하고 있다면, 「④ 약간 그렇다, ⑤ 매우 그렇다」를 선택하게 될 것이고 지식과 이해가 부족하다면, 「① 전혀 그렇지 않다, ② 대체로 그렇지 않다」등을 선택하게 될 것이며 중간정도에 경우에는 「③ 보통」을 선택하게 될 것임
- 첫째, 「내 삶은 글로벌 사회와 연결되어 있으며 일상 속에서 서로 영향을 주고받고 있음을 알고 있다」설문에 대한 에 대해서는 거의 대부분의 학생들이 이해를 가지 「매우 그렇다」고 응답한 비율이 72.1%로 가장 높게 나타났다. 응답 학생의 97.7%가 알고 있는 것으로 나타났음



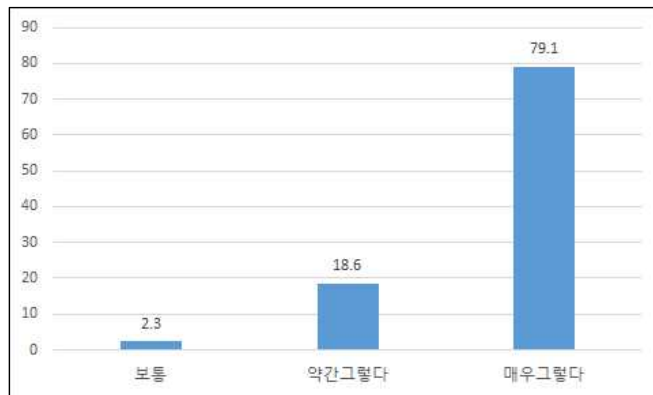
[그림 III-1] 글로벌 사회의 상호영향에 대한 이해

- 둘째, 「나는 초미세먼지가 나에게서 물론 글로벌 사회에 미치는 영향을 알고 있다」는 설문에 대해서도 이해하고 있지 못하다는 비율은 2.3%에 불과하였음. 전체 학생의 95% 이상은 이러한 지식에 대한 이해를 가지고 있는 것으로 나타났음. 세계시민교육을 학습한 학생들의 지식 이해 수준은 매우 높은 것으로 나타나고 있음



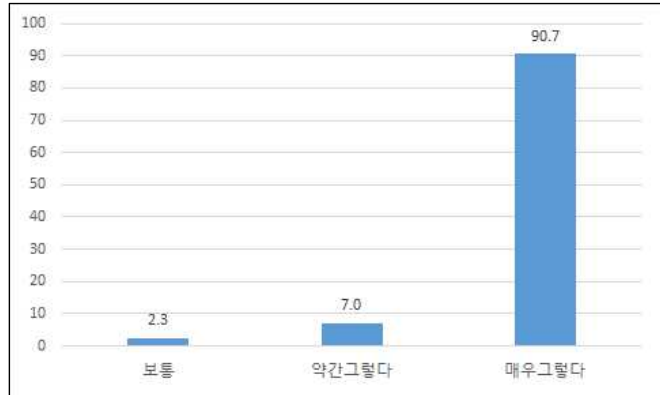
[그림 III-2] 초미세먼지의 글로벌적 영향에 대한 이해

- 셋째, 「나는 전 세계에는 전쟁이나 갈등이 존재하지만 이것은 비폭력적인 방법으로 해결해야 하며 그리고 전쟁보다는 평화로운 삶을 지향하고 있다는 사실을 알고 있다」라는 설문에 대해서도 학생들의 이해도는 높은 것으로 나타났음. 매우 그렇다고 응답한 학생들 비율이 79.1%로 매우 높게 나타났음



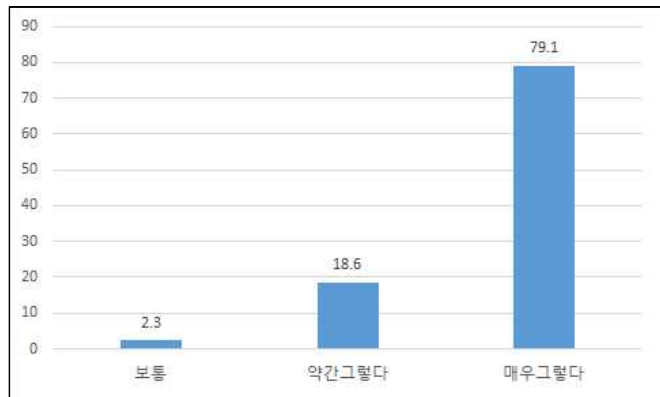
[그림 III-3] 전쟁보다 평화로운 삶 지향에 대한 이해

- 넷째, 「나는 지구촌 사회에는 다양한 인종, 민족, 문화를 가진 사람들이 살고 있다는 사실을 알고 있다」 내용에 대한 이해에 대해서도 지식으로서 알고 있다는 대답이 매우 높았음. 알고 있지 못하다는 부정적인 의견은 거의 존재하지 않았음. 세계시민교육의 효과성을 확인 할 수 있는 측면이라고 할 수 있음



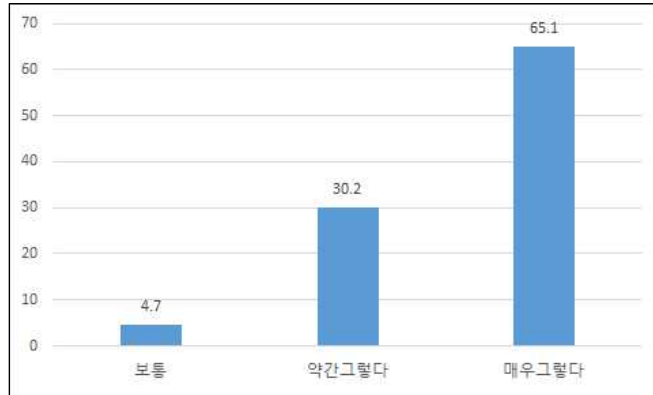
[그림 III-4] 다양한 인종, 민족, 문화에 대한 이해

- 다섯째, 「나는 지구상에 존재하는 여러 나라에서 ‘여성’이라는 이유로 차별받고 있는 현실에 대해서 알고 있으며 남녀 간 성 평등은 사람의 기본적 인권일 뿐만 아니라 평화롭고 지속 가능한 세상을 위해 필요하다라는 것을 알고 있다」 라는 내용에 대해서도 「보통」이라는 응답은 2.3%에 그치고 있음. 나머지는 「약간 그렇다, 매우 그렇다」임



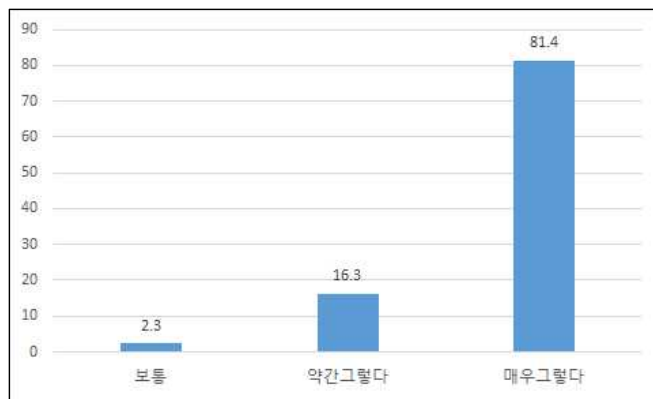
[그림 III-5] 양성평등의 의미에 대한 이해

- 여섯째, 「나는 전 세계에서 발생하고 있는 전쟁, 재난, 자연재해 등으로 어려움을 겪고 있는 사람들(난민)의 문제에 대해서 알고 있다」 라는 설문에 대해서도 학생들의 이해도는 매우 높게 나타났음



[그림 III-6] 전쟁, 재난, 자연재해 피해민에 대한 이해

- 일곱 번째, 「나는 흑인이나 유색인종, 소수민족 등에 대한 인종차별이 세계 여러 나라에서 존재한다는 사실을 알고 있다」 내용에 대해서도 지식으로 이해하고 있다는 비율이 97.7%로 매우 높게 나타났음. 세계시민교육이 흑인이나 유색인종, 소수민족 등에 대한 인종차별이 세계 여러 나라에서 존재한다는 사실을 알게 해주는 유용한 수단이 되고 있음을 알 수 있음

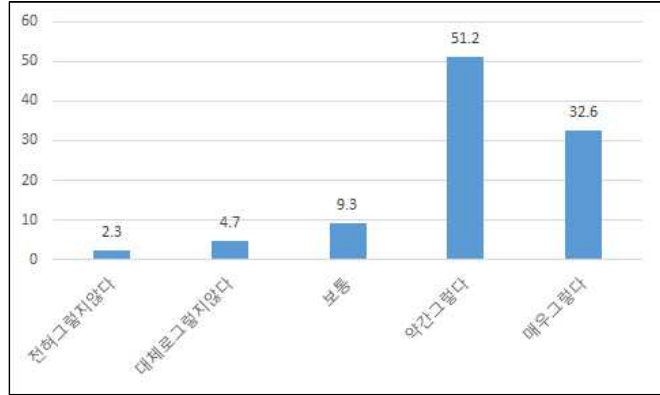


[그림 III-7] 인종차별에 대한 이해

나. 세계시민교육의 태도

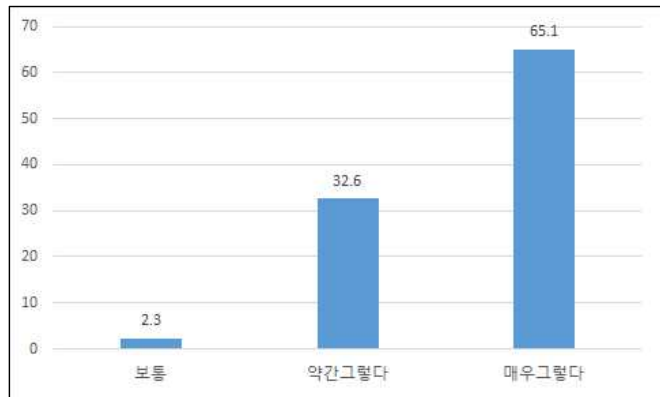
- 다음으로는 세계시민교육에 대한 태도 측정을 위한 설문조사 결과이다.
- 첫째, 「나는 난민문제, 국제분쟁에 대해서 평상시에도 관심을 가지고

있다」 이러한 내용에 대해서도 공감하는 태도를 가지고 있는 학생들의 비율은 대체로 높게 나타났으며 알고 있지 못하다는 비율은 7.0%에 불과함. 이러한 태도에 관해서는 약간 알고 있다는 비율이 가장 높아서 51.2%를 차지하고 있음



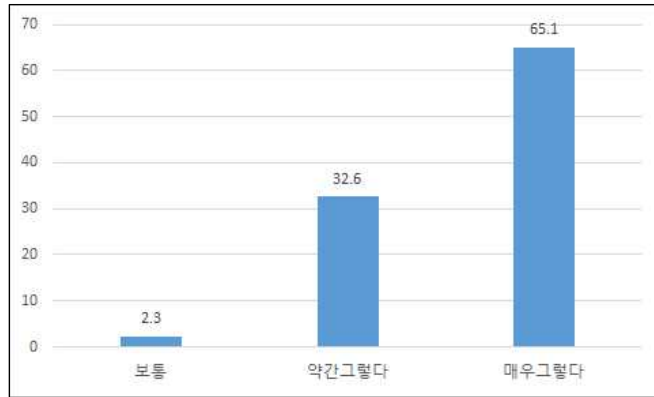
[그림 III-8] 난민, 국제분쟁에 대한 관심

- 둘째, 「나는 학교생활에서 외국에서 온 학생들과 친하게 지내고 그들의 문화를 배우고 이해하려는 자세를 가지고 있다」는 설문에 대해서 이해와 태도를 가지고 있는 학생들의 비율이 대부분으로 나타났음
- 「매우 그렇다」는 비율이 가장 높아서 65.1%를 차지하고 있음
- 세계시민교육은 외국에서 온 학생들과 친하게 지내고 그들의 문화를 배우고 이해하려는 자세를 가지게 해주는 기회가 되고 있음을 알 수 있음



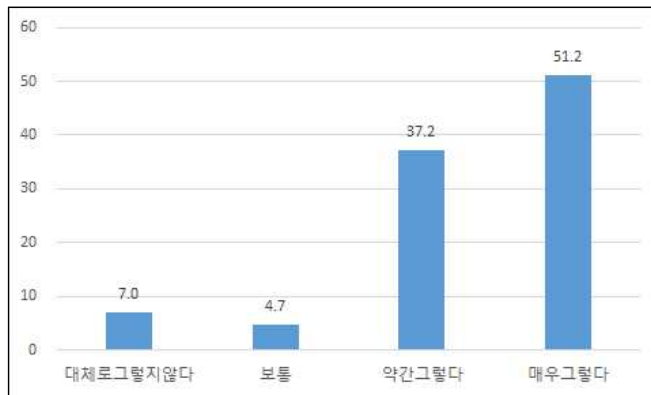
[그림 III-9] 외국문화를 배우고 이해하려는 태도

- 셋째, 「나는 지구촌에서 발생하는 다양한 사회적 이슈에 대하여 고정 관념 없이 열린 사고로 대한다」를 설문하였음
- 이러한 태도에 대해서 7.0%가 보통이라고 응답하였음
- 그리고 그러한 사고와 태도를 가지고 있다는 의견이 93.0%임. 약간 그렇다, 44.2%, 매우 그렇다는 의견은 48.8%임



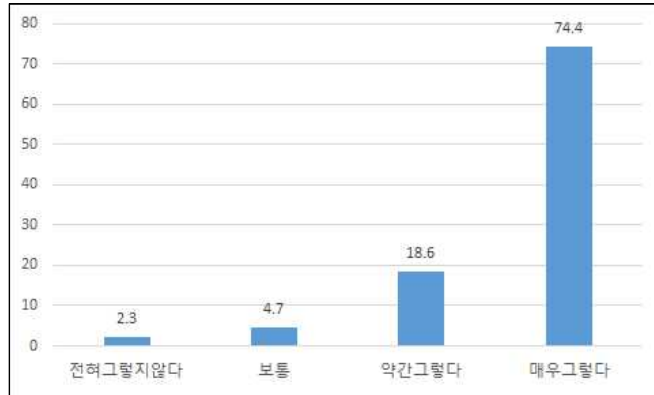
[그림 III-10] 사회적 이슈에 대한 열린 사고와 태도

- 넷째, 「나는 지구촌 곳곳에서 발생하고 있는 불평등 문제나 사회적 격차에 대해서 책임을 느끼고 있다」는 태도에 대해서 대체로 그렇지 않다 7.0%, 보통 4.7%를 기록하였음. 지구촌 곳곳에서 발생하고 있는 불평등 문제나 사회적 격차에 대해서 책임을 느끼고 있는 비율이 높지만, 느끼지 못하는 부정적인 비율이 10%를 넘어서고 있다. 다른 쟁점들과 비교할 때, 상대적으로 어렵게 인식하고 있는 것으로 볼 수 있음



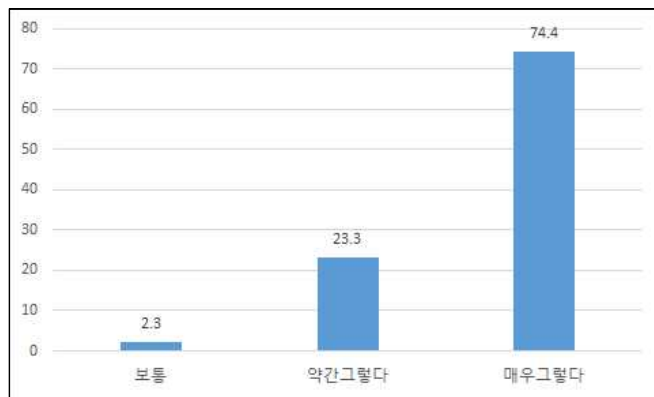
[그림 III-11] 불평등 및 사회적 격차에 대한 책임

- 다섯째, 「나는 지구촌 환경 문제에 대해서 내 자신에게도 책임이 있다고 느낀다」는 내용에 대해서 전혀 그렇게 생각하지 않는다는 비율이 2.3%, 보통이 4.7%로 나타났음
- 매우 그렇다고 생각하는 비율이 74.4%를 차지하여 가장 높게 나타났음



[그림 III-12] 환경문제에 대한 책임 인식

- 여섯째, 「나는 모든 사람들이 성별, 인종, 민족, 문화, 종교와 관계없이 존중받아야만 한다고 생각하고 있다」는 태도에 대해서도 대부분의 학생들은 공감하는 태도를 가지고 있는 것으로 나타났음. 매우 그렇다가 74.4%임

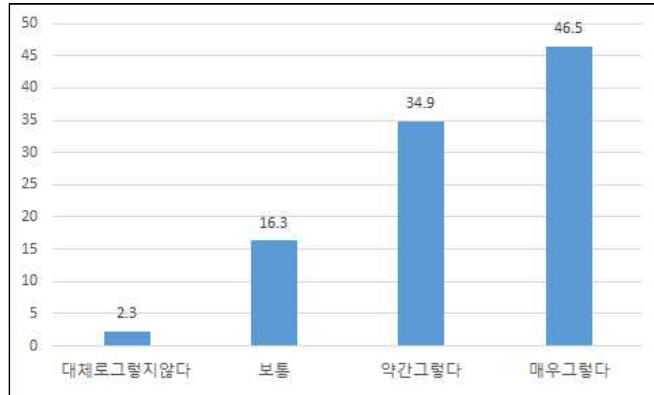


[그림 III-13] 성별, 인종, 민족, 문화, 종교에 대한 다양성 존중 태도

- 일곱 번째, 「나는 국제사회에서 발생하는 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 기여하는 일 중에서 내 주변에서 무엇이 가능할까를 생각하고

있다」 내용에 대해서는 대체로 그렇지 않다는 부정적인 비율은 2.3%에 불과함

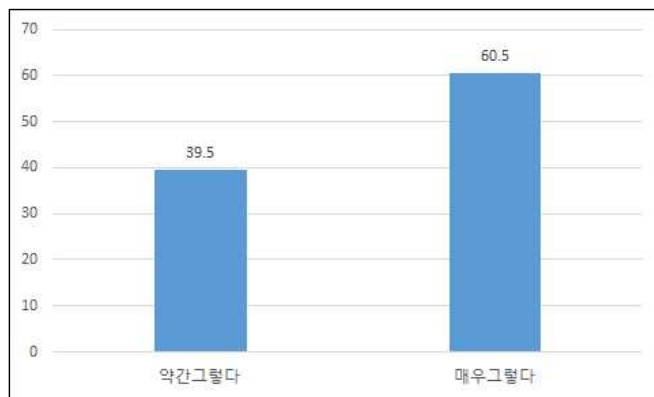
- 그러나 보통 16.3%, 약간 그렇다 34.9%, 매우 그렇다 46.5%로 태도가 분산되어 있는 것을 알 수 있음



[그림 III-14] 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 대한 태도

다. 세계시민교육의 행동 및 실천의지 측정

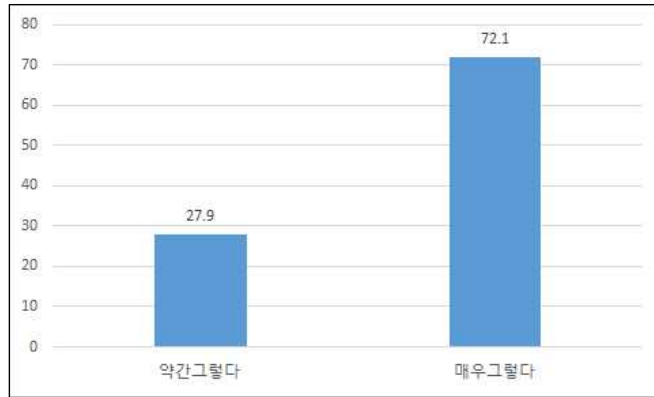
- 첫째, 「나는 세계의 가난한 사람들을 돕기 위해 마련된 다양한 캠페인, 모금행사, 기아체험, 스티커 부착 등에 참가하거나 자원봉사활동에 참가할 생각이 있다」 라는 실천의지에 대해서 긍정적인 답변의 비율이 매우 높았음. 응답자 모두가 약간 또는 매우 그렇다고 응답하였음



[그림 III-15] 가난한 사람을 돕기 위한 실천

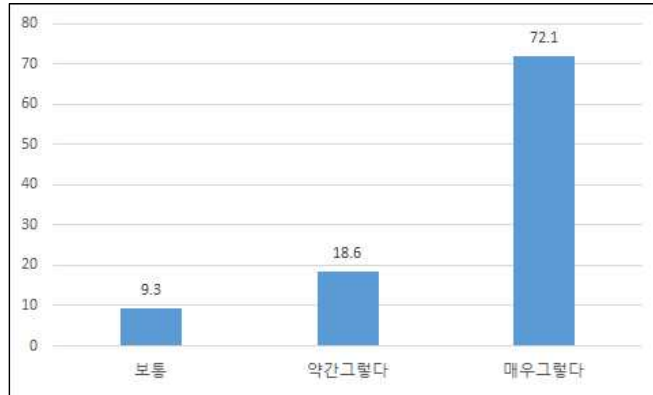
- 둘째, 「나는 지속가능한 지구환경보호를 목적으로 마련된 다양한 캠페인

페인, 온실가스 줄이기, 야생동식물 서식지 보호, 쓰레기 분리수거, 수돗물 아끼기 등에 참여하고 있으며, 관련 교육 프로그램에 참여할 생각이 있다」라는 행동 및 실천의지에 대한 설문에서도 긍정적인 행동이나 실천의지는 높게 나타났음. 특히, 매우 그렇다고 실천의지를 보이고 있는 비율이 높았음



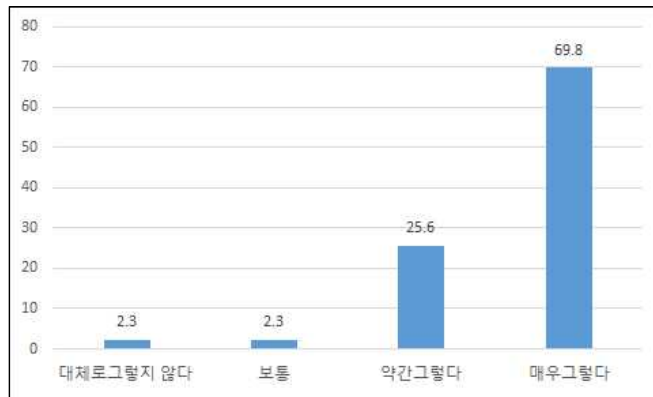
[그림 III-16] 지구환경보호에 대한 참여의지

- 셋째, 「나는 여성, 어린이, 장애인 등 사회적 약자가 경험하는 차별문제를 해결하기 위해 마련된 다양한 캠페인에 참여하거나 또는 관련 교육 프로그램에 참여할 생각이 있다」에 대한 행동에 대해서도 보통이라고 답하는 비율은 10% 이하로 나타났음
- 학생들은 세계시민교육을 통해서 여성, 어린이, 장애인 등 사회적 약자가 경험하는 차별문제를 해결하기 위해 마련된 다양한 캠페인에 참여하거나 또는 관련 교육 프로그램에 참여할 생각이 있는 것으로 나타났음. 다른 선택지보다도 매우 그렇다고 실천의지를 나타내는 비율이 높았음



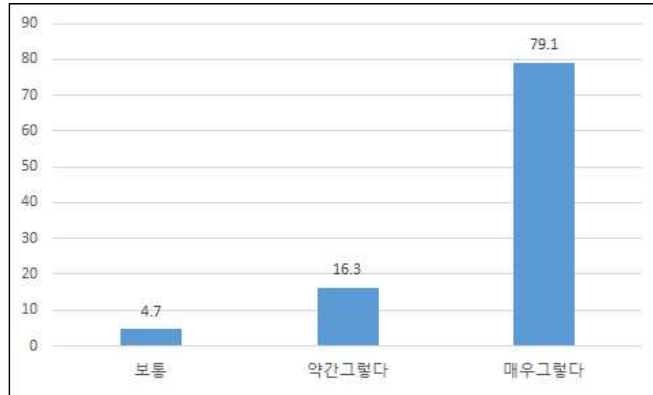
[그림 III-17] 사회적 약자의 차별문제 해결에 참여

- 넷째, 「나는 다문화 가정에 대한 이해를 돕고 잘못된 인식을 개선하기 위해 마련된 다양한 캠페인에 참여하거나 또는 관련 교육 프로그램에 참여할 생각이 있다」에 대한 행동이나 실천의지를 묻는 설문에 대해서도 대부분의 학생들은 긍정적인 의지를 가지고 있는 것으로 나타났음



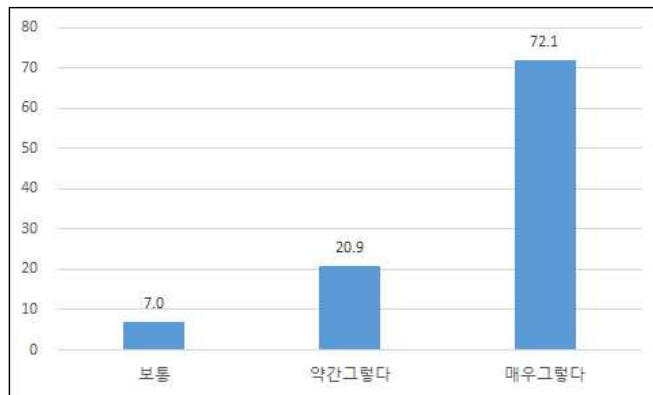
[그림 III-18] 다문화가정에 인식 개선에 참여

- 다섯째, 「나는 국제분쟁이나 전쟁 종식, 그리고 평화로운 세계를 마련하는데 관련된 강연, 전시회, 활동수업에 참여하고 있거나 향후 참여할 생각이 있다」라는 행동에 대해서도 보통이라고 응답한 비율은 4.7%에 불과함. 매우 그렇다고 응답한 비율이 79.1%임



[그림 III-19] 전쟁 종식, 평화로운 세계 구현 활동

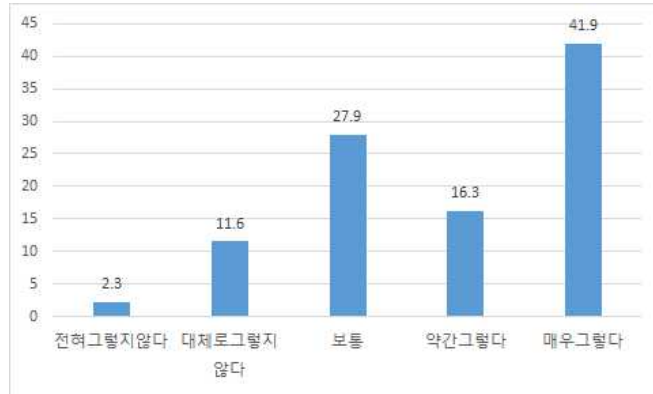
- 여섯 번째, 「나는 세계 여러 나라의 문화에 대한 이해와 체험을 돕기 위해 마련된 다양한 교육 또는 방문(탐방) 프로그램에 참여하고 있거나 향후 참여할 생각이 있다」라는 활동이나 실천에 대해서는 93% 이상이 긍정적으로 응답하고 있으며 보통이라고 응답한 학생은 7.0%로 나타났다



[그림 III-20] 문화이해 및 체험을 위한 탐방 프로그램 참여

- 일곱 번째, 「나는 2015년 UN총회에서 공식 선언한 '지속 가능한 개발 목표(Sustainable Development Goals:SDGs)'가 추구하는 총 17개 목표를 알고 있으며 이러한 목표가 전 세계적 차원에서 달성될 수 있도록 내가 관심을 가진 목표에서부터 실천하고 있다」는 실천에 대해서는 참여하고 있다고 응답한 비율이 대체로 높음

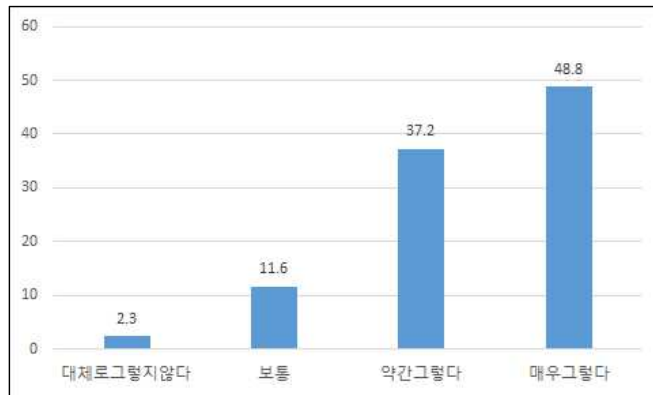
- 하지만 다른 설문보다는 부정적인 응답이 높게 나옴. 보통 응답도 27.9%로 높게 나타났음. 매우 그렇다고 생각하는 비율도 다른 것과 비교하면, 41.9%를 기록하여 낮은 비율로 나타났음



[그림 III-21] SDGs 참여활동

라. 세계시민교육 효능감 조사

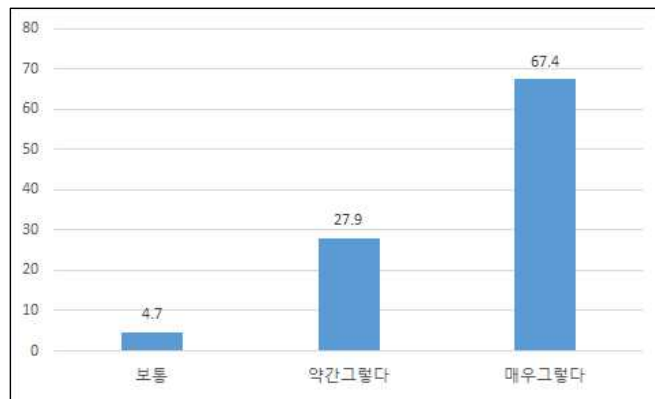
- 첫째, 「나는 세계시민교육의 핵심역량인 「창의성」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다」라는 효능감에 대해서 대체로 효능감이 높게 나타났음. 보통 또는 대체로 그렇지 않다는 비율은 13.9%로 나타났음



[그림 III-22] 세계시민교육 창의성 효능감

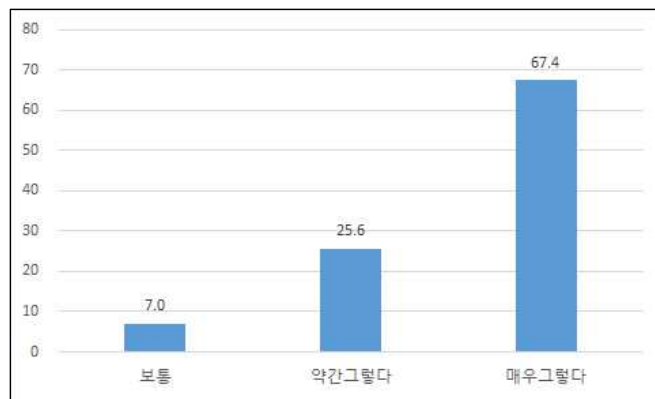
- 둘째, 「나는 세계시민교육의 핵심역량인 「협업능력」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다」는 협업능력에 대한 효능감에 대

해서 긍정적인 인식이 압도적으로 높게 나타났다. 응답자의 95% 이상이 효능감을 긍정적으로 평가하고 있음



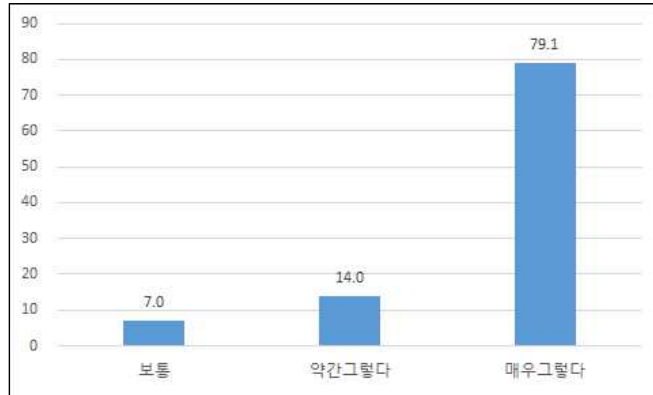
[그림 III-23] 세계시민교육 협업능력에 대한 효능감

- 셋째, 「나는 세계시민교육의 핵심역량인 「비판적 사고 능력」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다」는 비판적 사고능력에 대한 효능감에 대해서도 긍정적으로 평가하는 비율이 높게 나옴. 보통이라고 응답한 학생들의 비율이 7.0% 불과함



[그림 III-24] 세계시민교육 비판적 사고에 대한 효능감

- 넷째, 「나는 세계시민교육의 핵심역량인 「의사소통능력」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다」 라는 의사소통능력에 대한 효능감 평가에 대해서는 여전히 긍정적인 평가가 높게 나타났다. 매우 그렇다고 적극적으로 평가하는 비율이 79.1%로 매우 높음



[그림 III-25] 세계시민교육 의사소통에 대한 효능감 평가

마. 교사의 세계시민교육의 이해와 주관적 효능감

1) 교사의 세계시민교육의 목표이해

- 이번 설문조사에서는 「선생님께서 세계시민교육의 사회, 정서적 영역의 목표를 어느 정도 이해하고 실천하고 계십니까?」라는 질문을 제시하였음. 참고로 세계시민교육에서는 ① 사회, 정서적 영역의 목표 ② 인지적 영역의 목표 ③ 행동적 영역의 목표는 다음과 같이 정의하는 내용을 제시하였음

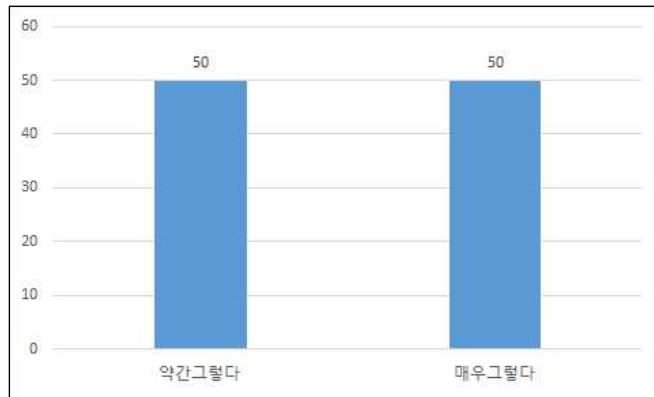
1. 세계시민교육의 사회, 정서적 영역의 목표는 “인류 공동체의 소속감을 바탕으로 다름과 다양성에 대한 존중, 연대의식, 공감, 가치와 책임감을 공유하는 것”이다.

2. 세계시민교육의 인지적 영역의 목표는 “지구적 과제 목표들과 세계의 상호 의존성, 보편적 가치에 대한 지식과 깊은 이해를 가지고, 비판적, 체계적, 창의적으로 사고하는 것”이다.

3. 세계시민교육의 행동적 영역의 목표는 “더 정의롭고 평화로운 세상을 위해 지역, 국가, 그리고 글로벌 차원에서 책임 있게 행동하는 것”이다.

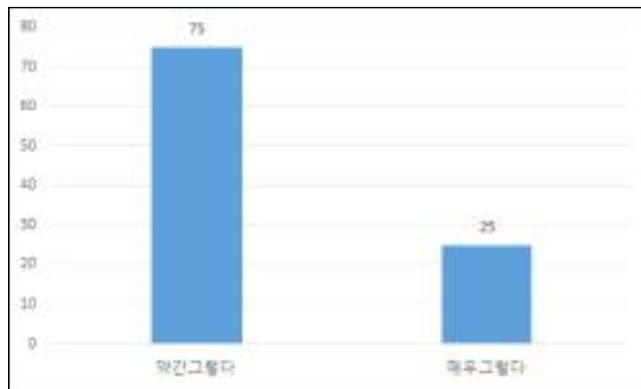
- 설문조사 분석 내용은 다음과 같음
- 첫째, 「나는 세계시민교육의 사회, 정서적 영역의 목표를 잘 이해하고

있다」에 대한 설문에 대하여 대체로 이해하고 있다는 응답이 다수임. 약간 그렇다 50%, 매우 그렇다 50%로 나타났음



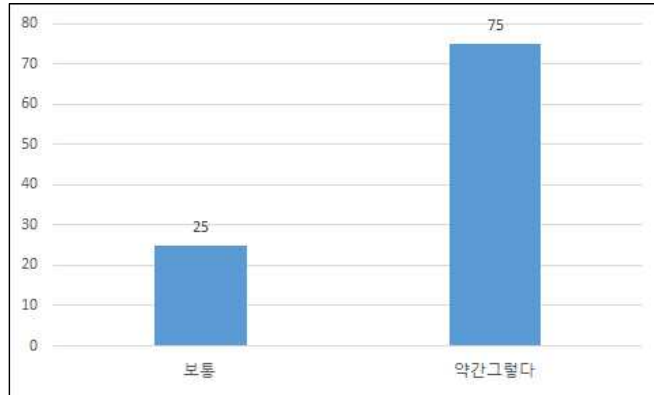
[그림 III-26] 세계시민교육의 사회 정서적 이해

- 둘째, 「나는 세계시민교육의 인지적 영역의 목표를 잘 이해를 잘 이해하고 있다」라는 인지적 목표의 이해에 대해서 약간 그렇다고 평가하는 비율이 75%로 가장 높았음



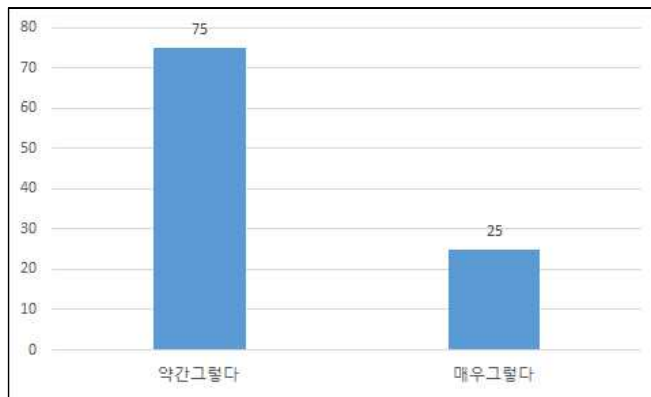
[그림 III-27] 세계시민교육의 인지적 목표이해

- 셋째, 「나는 세계시민교육의 인지적 영역의 목표를 실천하고 있다」에 대해서 보통이라고 응답한 비율은 25%, 약간 그렇다고 응답한 비율은 75%로 높게 나타났음

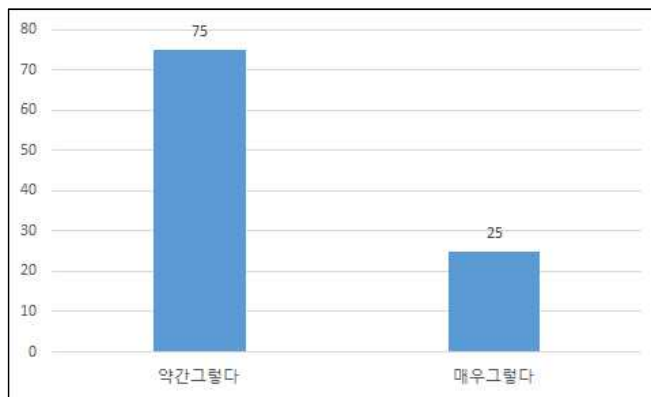


[그림 III-28] 세계시민교육의 인지적 목표실천

- 넷째, 「나는 세계시민교육의 행동적 영역의 목표를 잘 이해하고 있다」, 「나는 세계시민교육의 행동적 영역의 목표를 실천하고 있다」에 대해서는 대체로 이해하고 있으며 목표를 실천하고 있는 것으로 나타났음

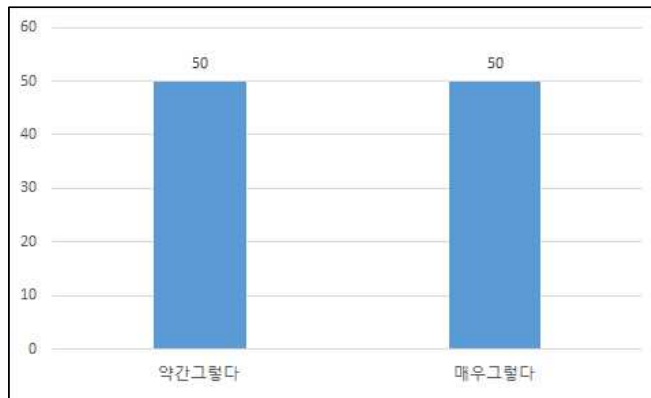


[그림 III-29] 세계시민교육의 행동적 목표에 대한 이해



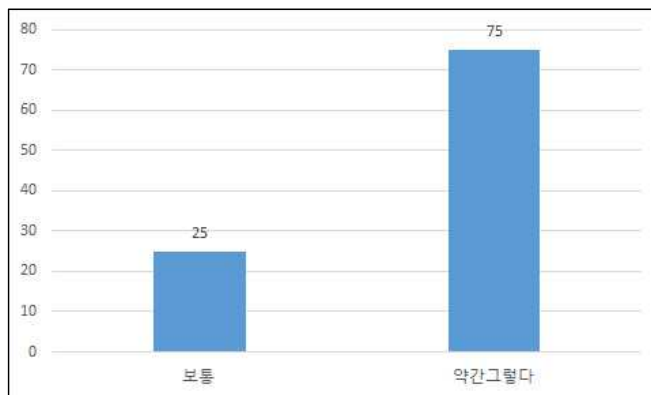
[그림 III-30] 세계시민교육의 행동적 목표에 대한 실천

- 다음으로는 세계시민교육의 핵심적인 주제와 관련된 수업 진행에 대해서 설문조사를 실시한 결과를 살펴보았음
- 첫째, 「나는 세계시민교육의 핵심 주제인 「평화로운 세계」를 충분히 이해하고 수업을 진행하고 있다」는 질문에 대해서 대체로 이해 또는 수업을 진행하고 있는 것으로 나타났음. 약간 그렇다 50%, 매우 그렇다 50%로 나타났음



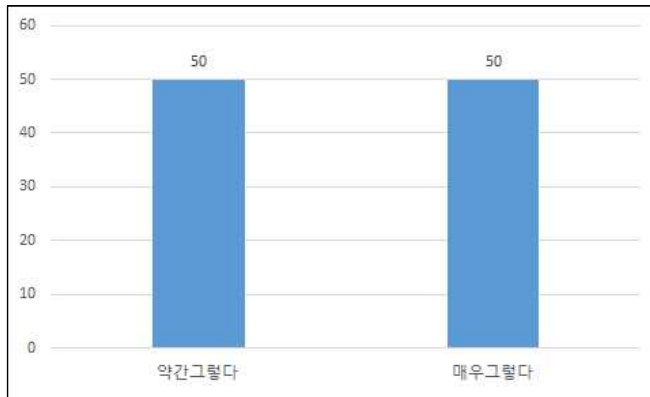
[그림 III-31] '문화적 다양성'에 대한 수업진행 여부

- 둘째, 「나는 세계시민교육의 핵심 주제인 「평화로운 세계」를 충분히 이해하고 수업을 진행하고 있다」에 대한 설문조사 결과임. '평화로운 세계'에 대한 수업진행 여부를 보면, 보통 25%, 약간 그렇다 75%로 긍정적인 태도나 수업을 진행하는 것으로 나타났음



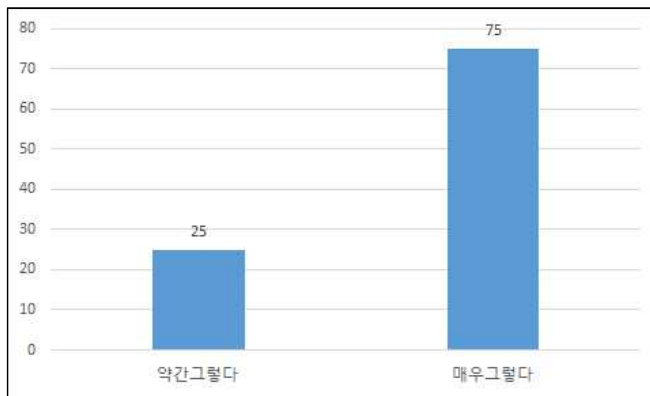
[그림 III-32] '평화로운 세계'에 대한 수업진행 여부

- 셋째, 「나는 세계시민교육의 핵심 주제인 「지속가능한 발전」을 충분히 이해하고 수업을 진행하고 있다」에 대해서 수업 진행비율은 대체로 긍정적임. 약간 그렇다 50%, 매우 그렇다 50%로 나타났음



[그림 III-33] '지속가능발전수업'에 대한 수업진행 여부

- 넷째, 「나는 세계시민교육의 핵심 주제인 「세계화와 국제협력」을 충분히 이해하고 수업을 진행하고 있다」는 설문에 대해서도 대체로 진행하고 있는 것으로 나타났음

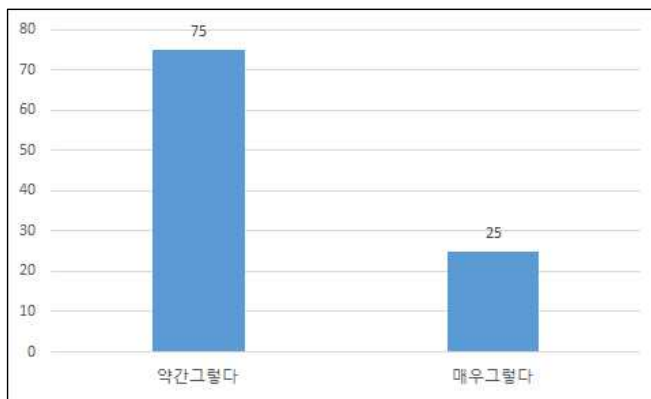


[그림 III-34] '국제협력수업'에 대한 수업진행 여부

2) 세계시민교육의 주관적 효능감에 대한 평가

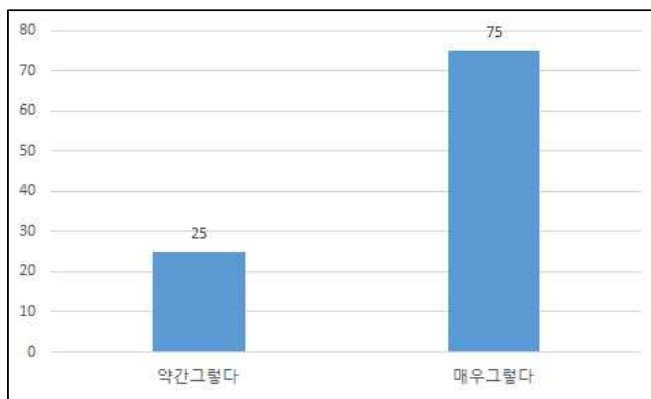
- 첫째, 「나는 세계시민교육의 핵심역량인 「창의성」이 학생들의 일

상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다」는 효능감 평가에 대해서 대체로 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타났음



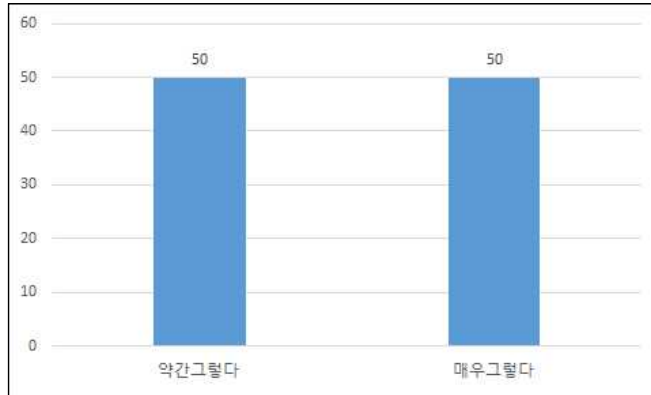
[그림 III-35] 세계시민교육의 창의성에 대한 효능감 평가

- 둘째, 「나는 세계시민교육의 핵심역량인 「협업능력」이 학생들의 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다」는 효능감 평가에서는 매우 강하게 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났음. 매우 그렇다가 75%임



[그림 III-36] 세계시민교육의 협업능력에 대한 효능감 평가

- 셋째, 「나는 세계시민교육의 핵심역량인 「비판적 사고 능력」이 학생들의 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다」는 비판적 사고능력에 대해서 대체로 긍정적인 평가가 우세함



[그림 III-37] 세계시민교육의 비판적 사고에 대한 효능감 평가

- 이상에서 살펴 본 바와 같이 교사들은 물론 학생들에게도 세계시민교육은 긍정적인 평가나 효능감을 가지고 있는 것으로 나타났음
- 이러한 결과는 세계시민교육이 학생들의 지식과 이해, 태도, 그리고 실천에 긍정적으로 작용하고 있음을 할 수 있다. 이러한 결과는 학교에서 이루어지는 세계시민교육의 유용성을 다시 한 번 확인시켜주는 계기가 됨
- 학교에서 교과 또는 비교과의 내용으로 진행되는 세계시민교육이 글로벌 사회가 직면한 문제에 대한 지식, 이해뿐만 아니라 그러한 쟁점에 대한 태도 나아가 행동으로 실천할 수 있는 교육으로 작용하고 있음을 확인 할 수 있음
- 향후, 그러한 세계시민교육이 어떠한 내용과 방법으로 학교에서 진행할 것인가를 고민할 필요가 있음

3. 주관적 평가에 대한 중학생과 고등학생 간 인식 비교

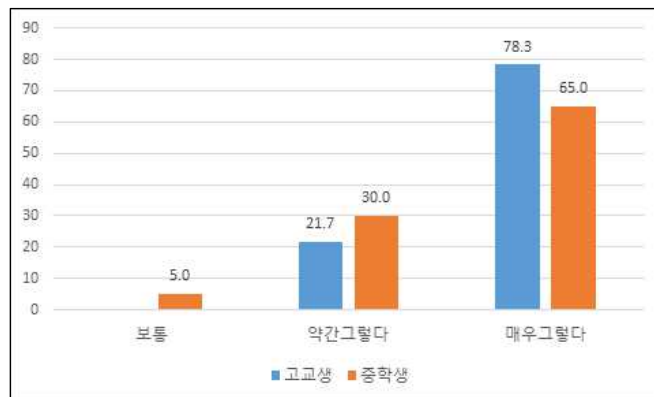
- 세계시민교육에 대한 주관적 평가를 학생들 대상으로 실시하여 세계시민교육에 대한 지식, 태도, 활동 그리고 효능감에 대해서 알아보았음
- 그 결과를 중학교 학생과 고등학교 학생으로 구분하여 비교분석하였음
- 이번조사에서는 세계시민교육의 영역을 「①인권교육, ②지속가능발전교육, ③국제이해교육, ④다문화/문화다양성 교육, ⑤평화, 비폭력 교육, ⑥성 평등 교육, ⑦환경교육 등으로 세부 영역을 나누고 그것과 관련된

설문을 진행하였음

- 7가지 영역별로 ① 세계시민교육의 지식과 이해 항목 측정, ② 세계시민교육의 태도 측정, ③ 세계시민교육 행동 및 실천의지 측정으로 나누어 분석하였고, 마지막으로 세계시민교육이 학생들의 일상생활과 학업에 미치는 효능감을 평가하였음

가. 세계시민교육에 대한 이해

- 먼저 세계시민교육의 지식과 이해 항목 측정의 결과를 고등학생과 중학생으로 구분하여 살펴보았음
- 학생들에게 「내 삶은 글로벌 사회와 연결되어 있으며 일상 속에서 서로 영향을 주고받고 있음을 알고 있다」 설문에 대해서는 거의 대부분의 학생들이 이러한 현실에 대한 이해가 높은 것으로 나타났음
- 글로벌 사회가 상호 연결되어 있으며 일상 속에서 서로 영향을 주고받는 것에 대한 이해도는 매우 높게 나타났음
- 이해의 정도와 관련하여 이해하고 있다는 긍정적인 비율은 중학생 95%, 고등학생 90%로 나타났음. 그러나 이러한 현실에 대한 이해 정도에서 「매우 그렇다」 고 응답한 비율은 중학생보다 고등학생의 비율이 높게 나타났음

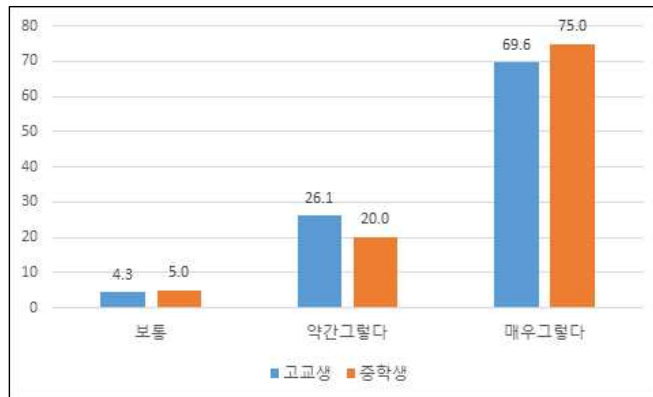


[그림 III-38] 글로벌 사회의 상호영향에 대한 이해(중·고 비교)

- 다음으로 「나는 초미세먼지가 나에게서 물론 글로벌 사회에 미치는 영향을 알고 있다」 는 설문에 대해서 중학생 95%, 고등학생은 95.7%가

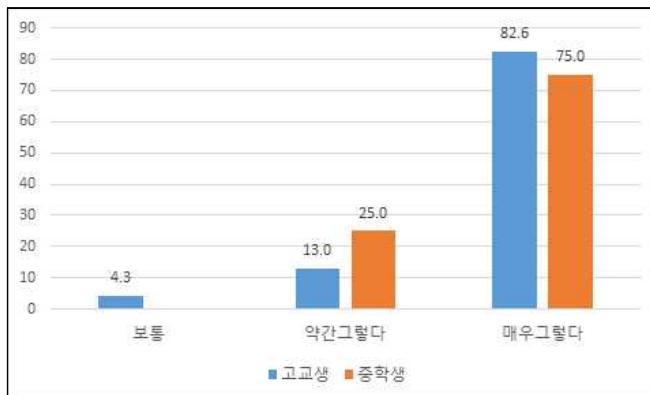
이해하고 있는 것으로 나타났음

- 그러나 초미세먼지의 영향에 대해서 「매우 그렇다」는 비율은 고등학생보다 중학생의 비율이 높게 나타났음
- 이러한 결과는 세계시민교육의 쟁점에 따라서 학생들의 인식이나 이해 정도가 다르게 나타나고 있음을 보여줌.



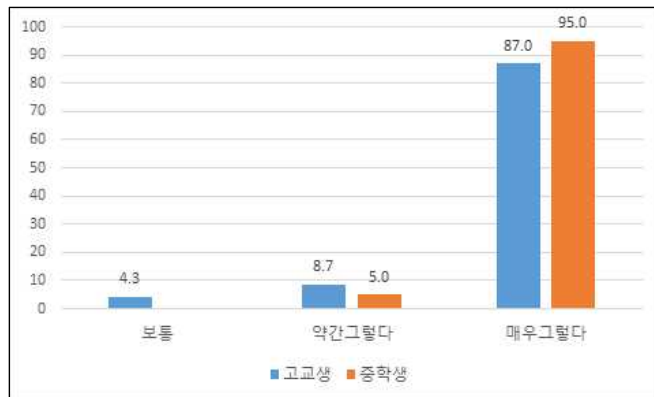
[그림 III-39] 초미세먼지의 글로벌적 영향에 대한 이해(중·고 비교)

- <그림 6-3>은 「전쟁보다 평화로운 삶 지향에 대한 이해」에 대한 설문 결과임
- 중학생도 고등학생들도 이러한 가치지향에 대한 이해는 높게 나타났음. 중학생은 100%, 고등학생은 95.6%임
- 이해 정도와 관련하여 「매우 그렇다」고 응답한 비율은 고등학생이 높게 나타났음. 「약간 그렇게 생각 한다」는 비율은 중학생이 고등학생보다 두 배 정도 높게 나타났음

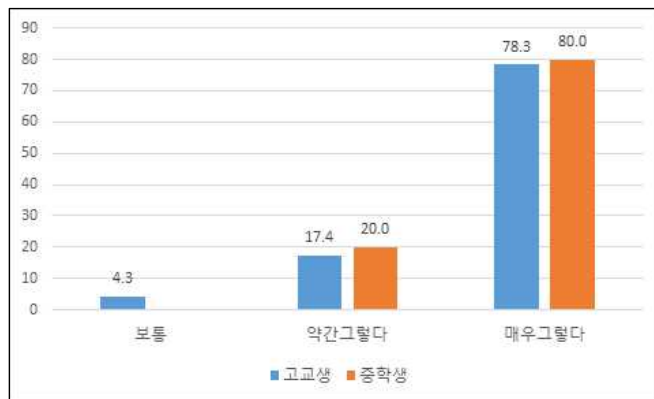


[그림 III-40] 전쟁보다 평화로운 삶 지향에 대한 이해(중·고 비교)

- 다음으로는 「나는 지구촌 사회에는 다양한 인종, 민족, 문화를 가진 사람들이 살고 있다는 사실을 알고 있다」에 대한 중학생과 고등학생 간 인식의 차이를 살펴보면 대부분의 학생들이 세계시민교육을 통해서 다양한 인종, 민족, 문화에 대한 이해를 하고 있는 것을 알 수 있음. 그리고 고등학생보다는 중학생이 「매우 그렇다」고 응답한 비율이 높게 나타났음



[그림 III-41] 다양한 인종, 민족, 문화에 대한 이해(중·고 비교)

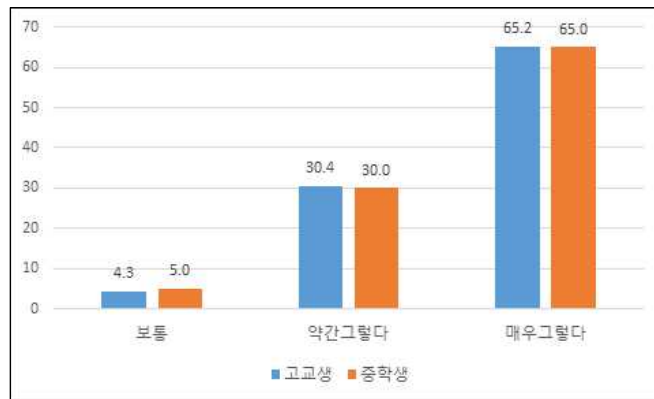


[그림 III-42] 양성평등의 의미에 대한 이해(중·고 비교)

- 다음으로 「나는 지구상에 존재하는 여러 나라에서 ‘여성’이라는 이유로 차별받고 있는 현실에 대해서 알고 있으며 남녀 간 성 평등은 사람의 기본적 인권일 뿐만 아니라 평화롭고 지속 가능한 세상을 위해 필요하다는 것을 알고 있다」라는 질문에 대해서는 고등학생과 중학생

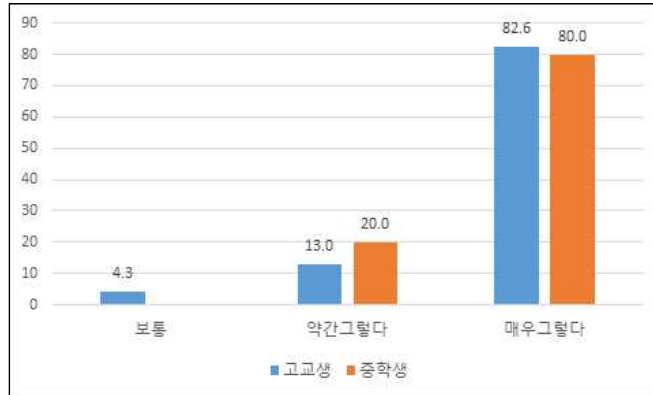
간에는 거의 차이가 보이지 않고 있음

- 양성평등에 대한 이해는 사회적으로도 쟁점이 되고 있으며 학생들의 이해도도 높게 나타나고 있음을 알 수 있음
- 그리고 「전쟁, 재난, 자연재해 피해민에 대한 이해」에 대해서도 고등학생과 중학생사이에는 이해의 차이가 보이지 않았음
- 최근 기후변화, 자연재해, 전쟁이 지구촌 곳곳에서 빈발하면서 이러한 상황에 대한 학생들의 관심과 구체적인 지식을 가지고 있는 것을 알 수 있음. 결국 지구촌사회의 쟁점과 연계된 세계시민교육 진행이 요청된다고 볼 수 있음



[그림 III-43]전쟁, 재난, 자연재해 피해민에 대한 이해(중·고 비교)

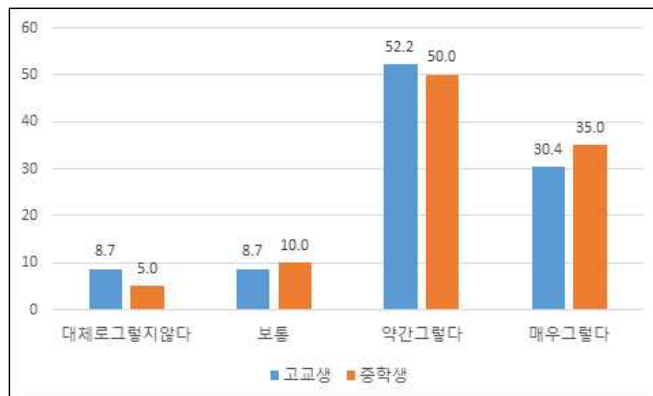
- 다음으로는 「나는 흑인이나 유색인종, 소수민족 등에 대한 인종차별이 세계 여러 나라에서 존재한다는 사실을 알고 있다」에 대한 응답 결과임
- 이에 대해서도 학생들의 이해 정도는 매우 높음
- 고등학생은 95.6%, 중학생은 전부가 「약간 그렇다」 또는 「매우 그렇다」를 선택하였음
- 인종차별에 대한 이해에서는 「약간 그렇다」고 응답한 비율이 중학생이 약간 높았음



[그림 III-44] 인종차별에 대한 이해(중·고 비교)

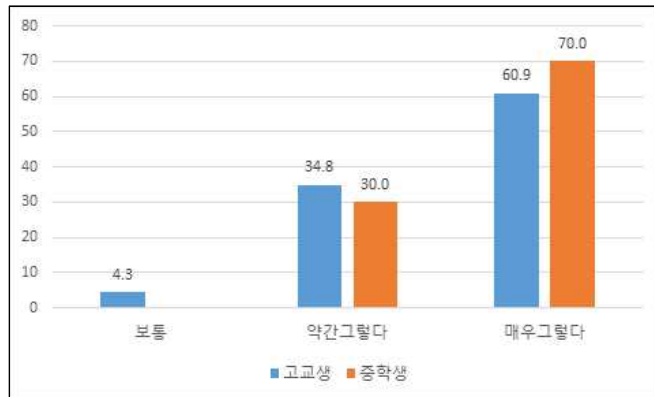
나. 세계시민교육의 태도

- 다음으로는 세계시민교육에 대한 태도 측정을 위한 설문조사 결과를 토대로 중학생과 고등학생을 비교함
- 먼저, 「나는 난민문제, 국제분쟁에 대해서 평상시에도 관심을 가지고 있다」고 응답한 비율이 고등학생, 중학생 모두 80% 이상을 차지함.
- 이 문제에 대해서 「매우 그렇다」고 높은 관심을 표명하는 비율은 중학생이 높게 나타났음
- 난민, 국제분쟁에 대한 관심과 관련해서 「대체로 그렇지 않다」고 부정적인 태도를 표명한 비율은 높지 않았으나 고등학생이 약간 높게 나타났음



[그림 III-45] 난민, 국제분쟁에 대한 관심(중·고 비교)

- 다음으로 「나는 학교생활에서 외국에서 온 학생들과 친하게 지내고 그들의 문화를 배우고 이해하려는 자세를 가지고 있다」 는 설문에서 모든 학생들이 긍정적인 태도를 가지고 있음
- 고등학생들도 95% 이상이 학교생활에서 외국문화를 배우려는 태도를 가지고 있는 것을 알 수 있으며 적극적인 태도를 표명하는 비율에서는 중학생이 10% 정도 높게 나타났음



[그림 III-46] 외국문화를 배우고 이해하려는 태도(중·고 비교)

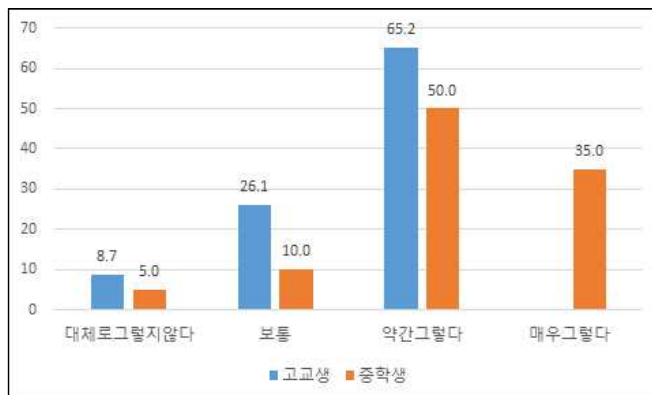
- 다음으로는 지구촌 사회의 이슈에 대한 열린 사고와 태도에 대해서 살펴보았음
- 설문에서 「나는 지구촌에서 발생하는 다양한 사회적 이슈에 대하여 고정관념 없이 열린 사고로 대한다」 를 질문하였음
- 이 설문에 대해서 「약간 그렇다」, 「매우 그렇다」는 태도를 보이고 있는 비율은 중학생과 고등학생 모두 90% 이상임
- 이러한 결과는 학교에서 세계시민교육이 학생들에게 지구촌 이슈에 대해서 열린 사고와 태도를 갖게 하는데 기여하고 있는 것을 알 수 있음.
- 지구촌 이슈에 대한 열린 사고와 태도에서 중학생이 「약간 그렇다」에서 10% 정도 높게 나타나고 있으며 「매우 그렇다」고 응답한 비율은 고등학생이 약간 높았음.
- 이런 차이는 이슈가 가지는 성격에 따라서 중학생과 고등학생 간 이해

나 관심의 차이를 보여주는 것일 수도 있음



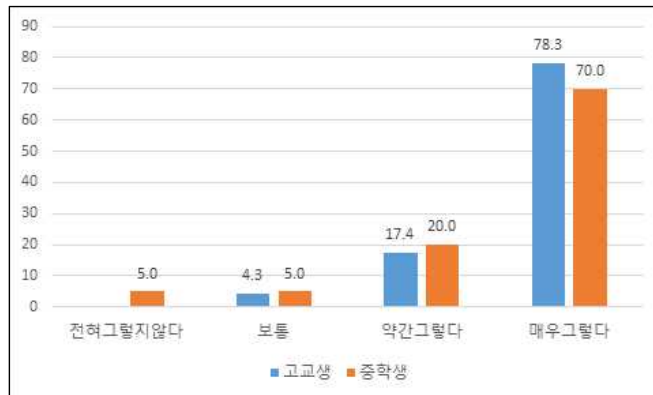
[그림 III-47] 사회적 이슈에 대한 열린 사고와 태도(중·고 비교)

- 다음으로 「나는 지구촌 곳곳에서 발생하고 있는 불평등 문제나 사회적 격차에 대해서 책임을 느끼고 있다」 는 불평등 및 사회적 격차에 대한 책임에 대해서는 중학생과 고등학생 간에는 약간의 태도 차이가 나타났음
- 고등학생은 「보통」, 「약간 그렇다」 고 응답한 비율이 매우 높았음
- 그러나 이러한 문제에 대해서 중학생은 세계시민교육을 통해서 「매우 그렇다」 는 강한 태도를 가지는 비율이 35%로 나타났음
- 불평등 및 사회적 격차에 대한 책임에 대해서는 중학생과 고등학생 사이에는 태도의 차이가 비교적 명확하게 나타났음
- 다만 이러한 차이가 정보의 차이, 관심의 차이에서 비롯되는 문제인지 아니면 감수성과 같은 다른 요인에 의해서 나타나는 문제인지는 추가적인 분석이 필요할 것임



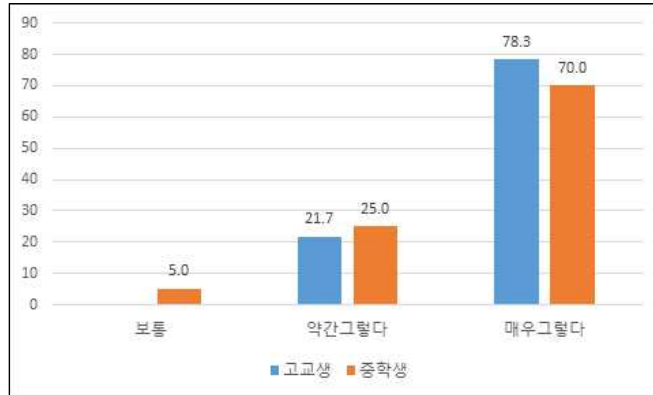
[그림 III-48] 불평등 및 사회적 격차에 대한 책임(중·고 비교)

- 다음으로는 환경문제에 대한 책임 인식을 살펴보았음
- 이번 설문조사에서 「나는 지구촌 환경 문제에 대해서 내 자신에게도 책임이 있다고 느낀다」는 책임의식을 조사하였음
- 환경문제에 대한 책임 인식은 중학생과 고등학생 모두에게서 높게 나타났음
- 응답 결과를 보면, 「매우 그렇다」의 비율에서 고등학생의 비율이 높게 나타났음
- 「전혀 그렇지 않다」고 응답한 비율을 보면, 고등학생은 존재하지 않지만 중학생은 5% 정도로 나타났음



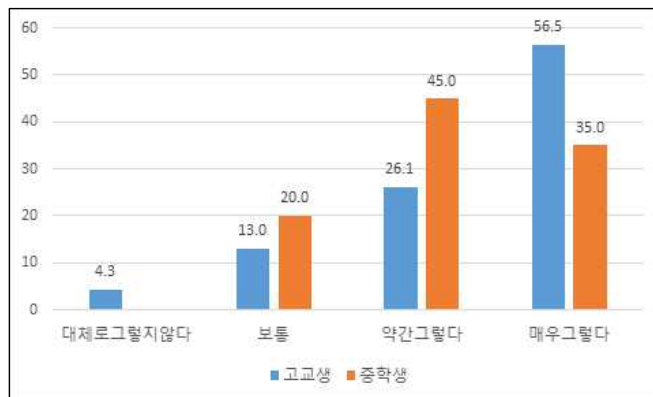
[그림 III-49] 환경문제에 대한 책임 인식(중·고 비교)

- 그리고 성별, 인종, 민족, 문화, 종교에 대한 다양성을 존중해야 한다는 태도에서는 거의 대부분의 학생들이 존중하는 태도를 가지고 있는 것을 알 수 있음



[그림 III-50] 성별, 인종, 민족, 문화, 종교에 대한 다양성 존중 태도(중·고 비교)

- 다음으로는 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 대한 태도를 측정하였음
- 「나는 국제사회에서 발생하는 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 기여하는 일 중에서 내 주변에서 무엇이 가능할까를 생각하고 있다」 내용에 대해서 고등학생은 81.6%, 중학생은 80%가 긍정적인 태도를 가지고 있었음



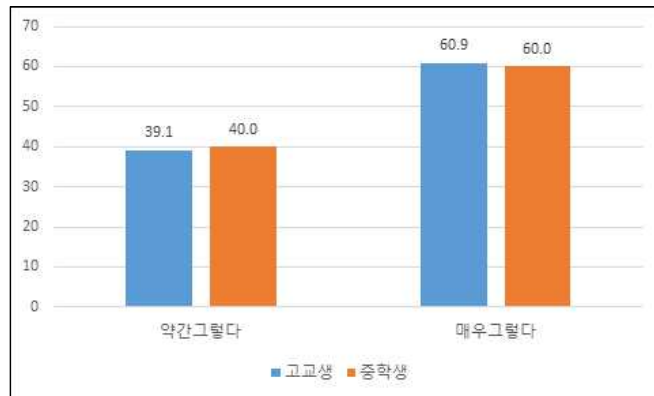
[그림 III-51] 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 대한 태도(중·고 비교)

- 다른 설문에 대한 태도와 비교할 때, 긍정적인 비율이 낮게 나타나는 측면이 있음
- 중학생은 「보통」이라고 응답한 비율이 20%, 고등학생은 13%, 「대체로 그렇지 않다」 4.3%로 나타났음

- 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 대한 태도는 학생들에게 어려운 문제로 인식되고 있는 것임을 알 수 있음

다. 세계시민교육의 행동 및 실천의지

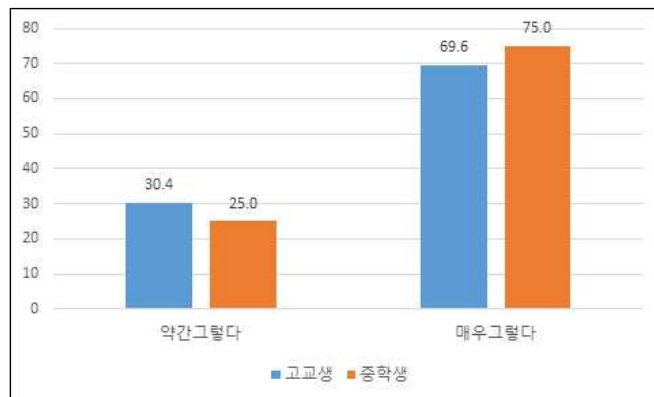
- 이번 설문조사에서는 중학생과 고등학생을 대상으로 세계시민교육의 행동 및 실천의지에 대해서 측정하였음
- 학교에서 진행되는 세계시민교육이 학생들의 실천의지에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 살펴보고 그 결과를 중학생과 고등학생으로 구분하여 살펴보았음
- 우선, 세계시민교육을 학습한 학생들에게 「나는 세계의 가난한 사람들을 돕기 위해 마련된 다양한 캠페인, 모금행사, 기아체험, 스티커 부착 등에 참가하거나 자원봉사활동에 참가할 생각이 있다」 라는 실천의지에 대해서 물었음
- 가난한 사람을 돕기 위한 실천에 대해서는 중학생도 고등학교도 동일하게 반응을 보였음. 거의 모든 학생들이 세계시민교육을 통해서 가난한 사람을 돕기 위한 실천에 참여하게 되었다고 평가하고 있음. 「약간 그렇다」, 「매우 그렇다」 비율에서도 다르지 않았음



[그림 III-52] 가난한 사람을 돕기 위한 실천 (중·고 비교)

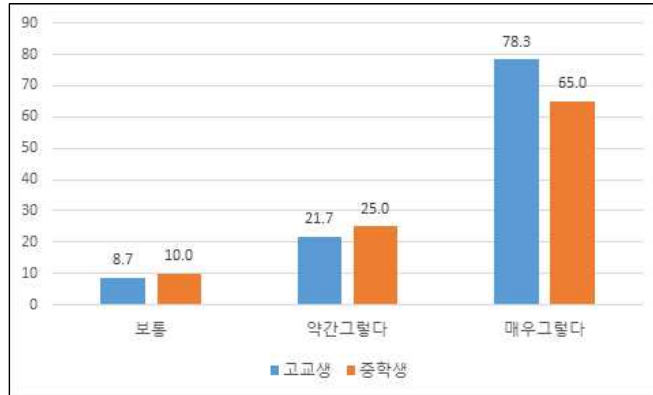
- 다음으로는 「지속 가능한 지구환경보호를 목적으로 마련된 다양한 캠페인, 온실가스 줄이기, 야생동식물 서식지 보호, 쓰레기 분리수거, 수돗물 아끼기 등에 참여하고 있으며, 관련 교육 프로그램에 참여할 생

- 각이 있다」라는 행동 및 실천의지에 대해 질문하였음
- 이 설문에서도 전체적으로 긍정적인 행동이나 실천의지를 가지고 있는 것으로 나타났음
 - 최근 기후온난화 등으로 다양한 위기적 기후상황이 발생하고 있음.
 - 이러한 맥락에서 학생들은 지구환경보호에 대한 참여의지를 명확하게 가지고 있는 것을 알 수 있었음
 - 더불어 지구촌사회에서 쟁점이 되고 있는 사안에 대해서 학생들이 인식하고 또한 실천하려는 의지를 가지고 있음을 알 수 있음
 - 지구환경보호에 대한 참여의지와 관련해서 「매우 그렇다」고 적극적인 참여의지를 표명하고 있는 비율은 중학생이 약간 높게 나타났음



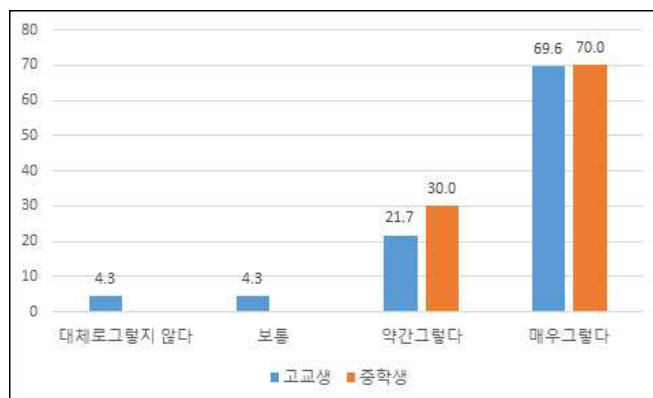
[그림 III-53] 지구환경보호에 대한 참여의지 (중·고 비교)

- 다음으로는 학생들에게 사회적 약자의 차별문제 해결에 참여의지를 물었음
- 「나는 여성, 어린이, 장애인 등 사회적 약자가 경험하는 차별문제를 해결하기 위해 마련된 다양한 캠페인에 참여하거나 또는 관련 교육 프로그램에 참여할 생각이 있다」에 대해서도 「보통」이라고 응답한 비율은 10% 이하로 나타났음
- 나머지 90% 이상은 「약간 그렇다」, 「매우 그렇다」로 적극적으로 행동하고 있는 것으로 나타났음
- 「매우 그렇다」라고 적극적인 참여 의지를 보여준 비율을 보면, 고등학생이 78.3%, 중학생이 65.0%로 고등학생이 더 높게 나타났음



[그림 III-54] 사회적 약자의 차별문제 해결에 참여(중·고 비교)

- 다음으로는 학생들에게 다문화가정에 인식 개선활동에 참여하고 있는지를 질문하였음
- 다문화 가정에 대한 이해를 돕고 잘못된 인식을 개선하기 위해 마련된 다양한 캠페인에 참여하거나 또는 관련 교육 프로그램에 참여할 생각이 있는지를 물었음
- 다문화 가정에 대한 인식개선에 참여하는 비율은 중학생은 모두가, 고등학교도 90%이상이 참여하고 있다고 응답하였으며 보통이거나 부정적인 의지를 가지고 있는 비율은 고등학생에게만 10% 미만으로 나타났다

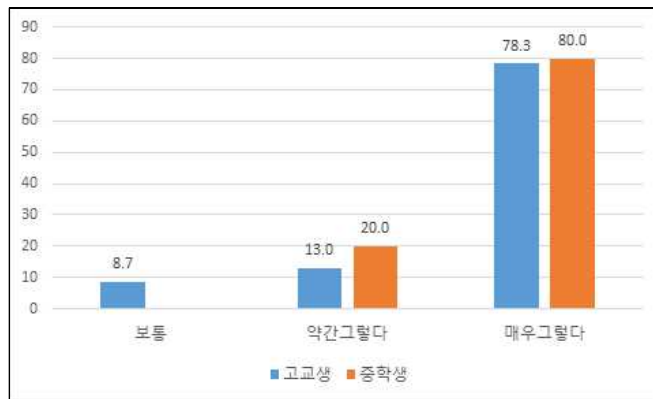


[그림 III-55] 다문화가정에 인식 개선에 참여 (중·고 비교)

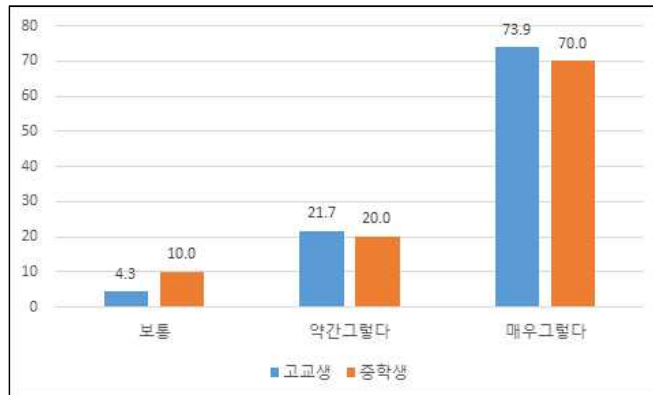
- 다음으로는 세계시민교육을 통해서 전쟁 종식, 평화로운 세계 구현 활

동에 참여하게 되었거나 참여하고 있는지를 물었음

- 국제분쟁이나 전쟁 종식, 그리고 평화로운 세계를 마련하는데 관련된 강연, 전시회, 활동수업에 참여하고 있거나 향후 참여할 생각이 있는지를 물었는데 고등학생 중에서 보통이라고 응답한 비율은 8.7%로 나타났다
- 나머지 학생들은 모두 참여하고 있거나 참여 의사가 있다고 응답하였음
- 전쟁 종식, 평화로운 세계 구현 활동에 적극적인 참여의사를 보인 비율도 중학생, 고등학생 모두 80%를 전후로 높았음



[그림 III-56] 전쟁 종식, 평화로운 세계 구현 활동(중·고 비교)

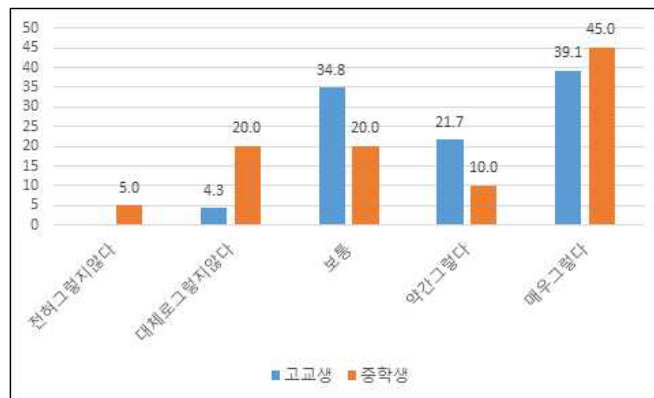


[그림 III-57] 문화이해 및 체험을 위한 탐방 프로그램 참여(중·고 비교)

- 그리고 문화이해 및 체험을 위한 탐방 프로그램 참여의사에 대한 질문에는 중학생, 고등학생 「약간 그렇다」, 「매우 그렇다」에서 참여의지의 차이는 보이지 않았으며 「보통」이라고 응답한 비율에서 중학생

이 약간 높았음

- 마지막으로 지속 가능한 개발 목표(Sustainable Development Goals:SDGs)와 관련된 참여의사나 활동을 물었음
- SDGs 참여활동은 총 17개 목표로 구성되는데, 이러한 목표가 전 세계적 차원에서 달성될 수 있도록 내가 관심을 가진 목표에서부터 실천하고 있다」라는 설문에서 과반수이상 학생들이 긍정적으로 답하였음
- 다른 설문들과 비교할 때, 실천하고 있거나 실천의사를 가지고 있는 비율이 높지 않았는데, 그 이유는 SDGs 참여활동은 총 17개 목표로 구성되어 있고 활동 범위가 광범위하게 인식되었을 가능성이 높음
- 「보통」, 「전혀 그렇지 않다」, 「대체로 그렇지 않다」고 답변한 비율도 40% 이상임. 보통이라고 응답한 비율을 보면, 고등학생은 34.8%로 높게 나타났으며 중학생의 경우, 25%가 부정적인 응답을 하였음
- SDGs 참여활동에 대해서는 세계시민교육 차원에서 효과적인 접근이 필요하다고 봄



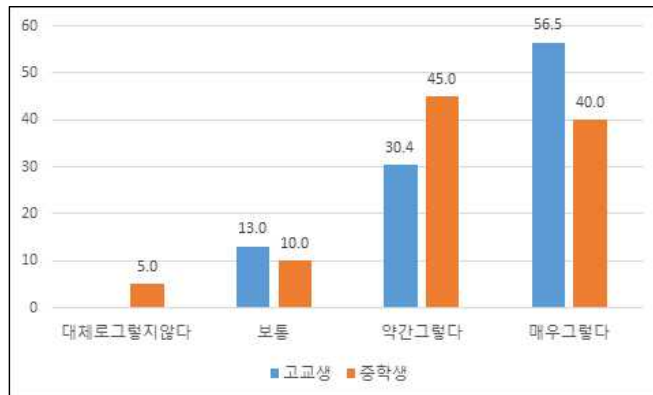
[그림 III-58] SDGs 참여활동(중·고 비교)

라. 세계시민교육 효능감

- 이번조사에서는 세계시민교육에 대한 효능감을 「창의성」, 「협업능력」, 「비판적 사고 능력」, 「의사소통 능력」으로 구분하여 조사하였음
- 이러한 4가지 핵심역량이 일상생활과 학업에 도움이 되고 있는지 물었

음

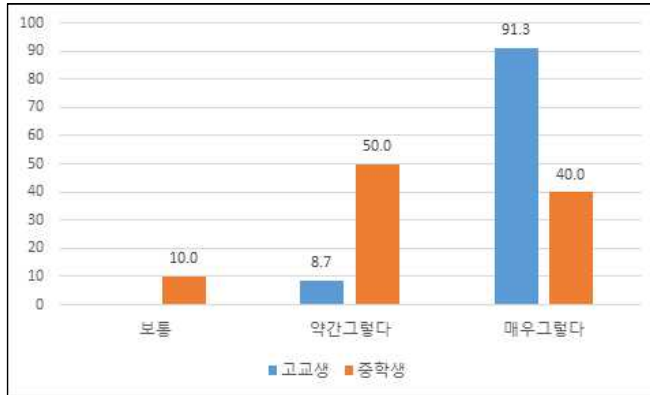
- 우선, 창의성과 관련해서는 「나는 세계시민교육의 핵심역량인 「창의성」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다」라고 설문하였음
- 이 설문에 대해서 고등학생은 86.5%, 중학생은 85%가 긍정적으로 응답하였다. 「보통」 또는 「대체로 그렇지 않다」 비율은 고등학생 13.0%, 중학생 15%로 나타났음
- 세계시민교육에서 습득하는 창의성에 대해서 매우 효능감을 느끼고 있는 비율에 주목해 본다면, 고등학생은 56.5%, 중학생은 40%로 고등학생이 훨씬 높게 나타났음
- 약간 느끼고 있다고 응답한 비율은 고등학생 30.4%, 중학생 45%로 중학생이 높았음
- 창의성에 대한 효능감은 고등학생이 훨씬 크게 느끼고 있음을 알 수 있음



[그림 III-59] 세계시민교육 창의성 효능감(중·고 비교)

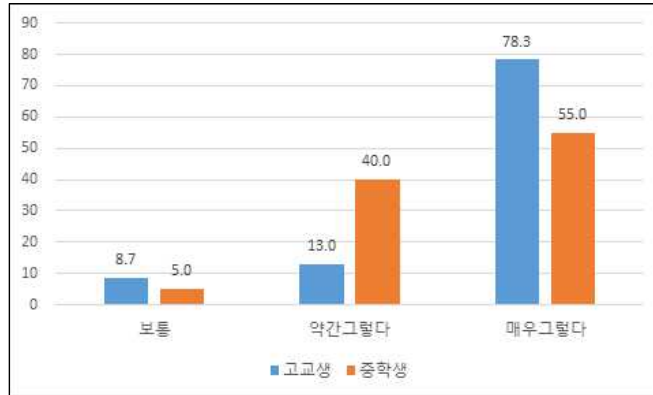
- 다음으로는 세계시민교육의 핵심역량인 「협업능력」에 대한 효능감에 대해서 살펴보았음
- 협업능력이 주는 효능감에 대해서는 고등학생이 압도적으로 강하게 느끼고 있는 것을 알 수 있음
- 협업능력이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각하는 비율은 고교생은 「매우 그렇다」 91.3%이며 중학생은 40%로 나타났음

- 중학생은 「약간 그렇다」의 비율이 50%를 차지하고 있음
- 중학생과 고등학생이 협업능력에 대한 효능감에 대해서 온도 차이를 가지고 있음을 알 수 있는데 향후 협업능력과 관련해서는 중학생의 효능감을 보다 강화하는 쪽으로 진행될 필요성이 제기됨



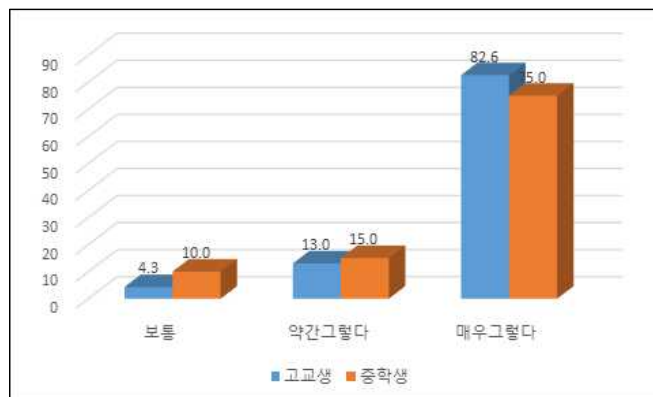
[그림 III-60] 세계시민교육 협업능력에 대한 효능감(중·고 비교)

- 세 번째로, 세계시민교육의 핵심역량인 「비판적 사고 능력」이 일상 생활이나 학업에 도움이 된다고 생각하고 있는지를 물었음
- 비판적 사고능력에 대한 효능감은 중학생도 고등학생도 90% 이상이 긍정적으로 응답하였음
- 비판적인 사고 능력이 일상생활과 학업에 긍정적으로 기여한다고 인식하는 비율을 살펴보면, 고등학생이 보다 더 효능감을 강하게 느끼고 있는 것을 알 수 있음
- 중학생은 약간 그렇다 40%, 매우 그렇다 55%로 양분되었으며 고등학생은 78.3%가 매우 그렇다고 응답하였음



[그림 III-61] 세계시민교육 비판적 사고에 대한 효능감(중·고 비교)

- 마지막으로 세계시민교육의 핵심역량인 「의사소통능력」의 효능감에 대해서 설문하였음
- 의사소통능력이 일상생활과 학업에 효율적이라고 생각하는 비율은 고등학생, 중학생 모두 90%를 넘었음
- 의사소통능력이 주는 효능감에 대해서는 고등학생은 82.6%, 중학생 75.0%가 높게 평가함



[그림 III-62] 세계시민교육 의사소통에 대한 효능감 평가 (중·고 비교)

4. 주관적 지표 분석의 함의

- 세계시민교육에 대한 효능감과 관련해서는 전체적으로 높게 나타났음
- 중학생보다는 고등학생이 세계시민교육의 효능감을 높이 평가하는 것으로 나타났음

- 그 이유는 실제로 학교에서 진행되는 세계시민교육의 시간이나 내용의 많고 적음 보다는 지구적 이슈에 대한 관심의 차이에서 비롯된 것으로 추측해 볼 수 있음. 아마도 고등학생들이 중학생보다 글로벌 이슈에 대한 사전정보나 관심이 높기 때문으로 추측함
- 고등학생은 중학생보다 세계역사나 글로벌 상황에 대한 학습 기간이 중학생보다 길었으며 내용도 더 많이 알고 있을 것임
- 또한 대학 입시와 관련해서도 논술이나 면접 등과 관련하여 이러한 글로벌 이슈에 대한 관심이 높아졌을 가능성도 있음
- 그러한 측면에서 학교에서 세계시민교육은 학생들의 관심이거나 구체적인 이해관계와 결부된 형태로 진행될 필요성이 있다고 볼 수 있음
- 최근 민주시민교육과 관련해서도 ‘학습’ 과 ‘재미’ 의 결합, ‘학습’ 과 ‘유용성’ 의 결합이 강조되고 있는데 학교에서 진행되는 교육에서 ‘학습’ 과 ‘재미’ 또는 ‘학습’ 과 ‘유용성’ 이 강조되는 것은 바람직하지 않다고 볼 수도 있지만 학생들의 관심과 효능감을 높이기 위해서는 고민이 필요함
- 민주시민교육에서도 기존의 강의실 형태의 시민교육이 가지는 ‘유용성’ 과 ‘재미’ 의 한계를 참여형, 체험형으로 전환하는 시도가 적극적으로 진행되고 있음
- 학교의 세계시민교육도 학교라는 공간에서 진행되는 이벤트, 체험활동, 참여활동, 토론활동과 같이 학생들이 참여나 활동을 통해서 학습이 ‘유용성’ 과 ‘재미’ 를 가질 수 있도록 진행하는 것이 필요함
- 이러한 체험활동, 참여활동 중심의 세계시민교육은 학교 공간을 벗어나 생활인으로 살아가는 학생들이 일상의 공간에서도 세계시민으로서 역할을 수행하도록 지원하는 효과도 있을 것으로 보임
- ‘유용성’ 과 ‘재미’ 는 세계시민교육이 학교에서 이루어지는 특정 기간에만 진행되는 교육이 아니라 생활공간에서 세계시민으로서 역할을 인식하고 실천하는 평생교육으로 확대, 발전할 수 있는 계기가 될 수 있다는 점에서 중요함
- 그리고 세계시민교육이 가지는 효능감과 관련해서 협업능력, 비판적 사고, 의사소통 능력에 대해서 특히 고등학생들의 효능감이 높게 나타났

음

- 이러한 핵심역량과 관련해서 중학생과는 다른 형태의 효능감을 가지고 있는 것으로 나타났음
- 이러한 결과에 주목해 볼 때, 고등학교에서 진행되는 세계시민교육은 특히, 협업능력, 비판적 사고, 의사소통 능력을 확장, 심화시키는 맥락에서 진행할 필요가 있음
- 중학생의 경우, 세계시민교육의 효능감과 결부되어 ‘의사소통능력’ 이 가지는 효능감에 대해서는 매우 만족도가 높은 것으로 나타났음
- 그러므로 중학생에게는 의사소통능력을 확장하는 내용을 확대할 필요가 있음
- 효능감을 높일 수 있다는 점과 학생들에게 ‘유용성’ 과 ‘재미’ 를 제공할 수 있다는 점에서 중요한 함의를 가진다고 지적할 수 있음
- 반대로 중학생의 경우, 세계시민교육이 가지는 효능감과 관련해서 협업 능력과 비판적 사고능력과 관련해서는 분산적인 형태로 나타나고 있음
- 협업 능력과 비판적 사고능력이 주는 효능감과 관련해서 「약간 그렇다」, 「매우 그렇다」로 반반씩 양분되어 효능감이 나타나고 있음
- 협업능력은 「약간 그렇다」 50%, 「매우 그렇다」 40%이고 비판적 사고 능력은 「약간 그렇다」 40%, 「매우 그렇다」 55%로 각기 양분되었음
- 중학생의 경우, 학생들의 반 정도가 소극적인 효능감을 가지고 있으므로 적극적인 효능감으로 전환될 수 있도록 수업방법이나 콘텐츠 제작은 물론 학생들의 관심과 참여를 유도할 방안이 필요해 보이며 세계시민교육이 ‘유용성’ 과 ‘재미’ 를 가지고 체험활동, 참여활동 중심으로 진행할 필요가 있음
- 물론 이러한 세계시민교육이 학교에서 진행되기 위해서는 교사들의 자율성 확보는 물론 외부전문기관과 연계한 교사연수, 콘텐츠 제공 등이 필요할 것임
- 외부의 기관 또는 교사 스스로가 ‘유용성’ 과 ‘재미’ 를 가진 수업 방법과 콘텐츠를 개발하는 것이 현실적으로 곤란한 경우도 있을 수 있으므로 이러한 콘텐츠와 수업 방법론을 제공해주는 전문적인 개발, 연

구기관을 설립할 필요도 있을 것임

- 이번 조사에서는 세계시민교육의 영역을 ①인권교육, ②지속가능발전교육, ③국제이해교육, ④다문화/문화다양성 교육, ⑤평화, 비폭력 교육, ⑥성 평등 교육, ⑦환경교육 등으로 세부 영역을 나누고 그것과 관련된 설문을 진행했으며, 7가지 영역별로 각각 ① 세계시민교육의 지식과 이해 항목 측정, ② 세계시민교육의 태도 측정, ③ 세계시민교육 행동 및 실천의지를 측정했음
- 분석 결과를 보면, 첫째, 세계시민교육의 지식과 이해 항목에 대한 학생들의 이해 정도는 매우 높게 나타났음
- 초미세먼지가 글로벌 사회에 미치는 영향, 전쟁보다 평화로운 삶을 지향해야 하는 필요성에 대한 이해, 다양한 인종, 민족, 문화에 대한 이해, 양성평등에 대한 이해 전쟁, 가난, 자연재해 피해민에 대한 이해, 인종차별에 대한 이해 등에서 학생들은 세계시민교육이 이러한 글로벌 현상에 대해서 이해를 넓히는데 매우 기여하고 있는 것으로 평가하고 있음
- 세계시민교육의 태도와 관련된 설문에서도 학생들은 매우 유효하다는 인식이 있는 것으로 나타났음
- 환경문제에 대한 책임 인식, 성별, 인종, 민족, 문화, 종교에 대한 다양성 존중태도, 그리고 외국문화를 배우고 이해하려는 태도 등에 대해서는 매우 긍정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타났음
- 이러한 쟁점에 대해서는 최근 글로벌 차원에서 관심이 고조되고 사회적 인식도 높아지고 있다는 점에서 학생들의 인식도 다르지 않게 나타나고 있음
- 그러한 측면에서 세계시민교육은 사회적 인식과 실천을 학생들에게 공유하게 해주는 학습활동으로 진행되고 있다고 볼 수 있음
- 최근 학교 교육에 지역사회의 연계 필요성이 강조되고 있는데 그러한 측면에서 세계시민교육은 좋은 사례가 되고 있다고 평가할 수 있음
- 세계시민교육의 태도와 관련해서 난민, 국제분쟁에 대한 관심, 사회적 이슈에 대한 열린 사고와 태도, 불평등 및 사회적 격차에 대한 책임 등에서는 학생들의 태도가 「약간 그렇다」와 「매우 그렇다」로 양분되고 있는데 이

- 들 이슈에 대한 개개인의 태도가 다양하다는 점에서 매우 자연스러움
- 그렇지만 세계시민교육이 이러한 쟁점에 대해서 충분한 지식과 정보 그리고 태도를 제공해 주고 있지 못하다는 부분도 있을 것임
 - 그러므로 이러한 쟁점에 대해서는 학생들이 자신의 입장이나 태도를 명확하게 가질 수 있도록 학교에서 세계시민교육이 보다 더 전문적이고 다양한 사례를 포함한 형태로 진행될 필요가 있다고 봄
 - 특히, 불평등 및 사회적 격차에 대한 책임, 사회적 이슈에 대한 열린 사고와 태도와 관련해서는 중학생의 50%는 「약간 그렇다」로 응답하였음
 - 이러한 반응을 보이는 학생들에게 더욱 더 유용한 인식과 태도를 제공해 주는 세계시민교육이 진행되어야 할 것임
 - 그러므로 앞에서 지적한 바와 같이 교사들의 자율성 확보, 외부전문기관과 연계한 교사연수, 콘텐츠 제공 등이 필요함
 - 마지막으로 학생들의 세계시민교육 행동 및 실천 의지는 매우 높은 것으로 나타났음
 - 전쟁종식, 평화로운 세계 구현 활동, 문화이해 및 체험을 위한 탐방 프로그램 참여, 사회적 약자의 차별문제 해결에 참여, 다문화가정 인식 개선에 참여 등 전반적인 참여활동에 대해서 「매우 그렇다」고 응답한 비율이 매우 높았음
 - 학생들은 한국사회가 안고 있는 다문화가정에 대한 인식개선, 다문화 이해를 위한 탐방 프로그램 참여와 같이 비교적 일상 속에서 참여, 실천할 수 있는 이슈에 대해서도 적극적으로 참여하고 있음
 - 뿐만 아니라 글로벌 차원에서 심화하는 사회적 약자의 차별문제 해결, 전쟁 종식, 평화로운 세계의 구현과 같은 글로벌 차원의 이슈에 대해서도 적극적으로 참여하고 있는 것으로 나타났음
 - 이러한 결과는 세계시민교육이 한국사회가 직면하고 있는 쟁점뿐만 아니라 글로벌 차원의 문제에 대해서도 적극적으로 참여하고 활동하는 교육으로 기능하고 있다는 점을 확인할 수 있었음

5. 포커스 그룹 인터뷰

- 연구의 후반부에 12인으로 구성된 전문가들을 대상으로 포커스 그룹 인터뷰를 서면으로 실시하였음
- 12명의 전문가들은 각각 4인의 학계 전문가, 2인의 세계시민교육 전문기구의 임원, 6인의 교육 현장 전문가들로 구성되었음
- 학계의 전문가들은 이론적인 측면에 초점을 맞춰 대답하였으며 현장 경험을 반영한 현실적인 조언도 함께 주었음
- 관련 기관의 전문가들은 개념, 관련된 행정적 문제점, 교육 내용에 이르는 광범위한 주제에 걸쳐 상세한 대답을 주었음
- 교사, 교감, 교장들은 현장에서의 오랜 경험을 바탕으로 현장이 당면하고 있는 문제점들을 정확하게 진단하고 대안을 제시해주었음
- 포커스 그룹 인터뷰에 사용된 문항들은 세계시민교육의 개념정의, 타 개념들과의 관계, 변화의 동인 및 변화를 만들어낼 새로운 제도의 필요성, 교육의 내실화, 네트워킹 및 플랫폼과 관련된 것이었음
- 이 문항들과 각 문항에 대한 12명의 전문가의 응답을 정리하면 아래와 같이 구성될 수 있음
- 먼저 세계시민교육의 개념에 대해 질문하고 평화, 민주시민 등 타 교육 주제들과의 관련성 설정에 대해 질문하였다. 이에 대한 대답은 다음과 같이 정리될 수 있음

- 공통적인 것은 열린 교육, 다양성에 대한 존중, 참여하는 학습자를 담고 있는 교육임
- 더불어 사는 학습(Learning to Live Together)을 강조하는 가치교육(Value Education)이며 민주시민교육, 다문화교육, 평화교육 생태교육, 세계시민교육은 같은 틀 안에서 진입점(entry point)이 다른 교육 주제들이다. ‘교육 주제’가 구체적으로 구현될 때 상당한 차이점이 발생하지만, 기본적으로 방향성, 목적, 필요성은 같음
- 더 나은 세상, 더 나은 미래를 만들려고 하는 교육이라는 점에서 서로 같으며, 다른 교육주제들과는 강조점이 다를 뿐임
- 교육의 목적이 개인의 성공이나 경쟁보다는 상생과 협력, 연대의 공동체

적 삶의 추구에 무게를 두고, 사회적 가치를 지향하며, 현 사회의 불평등, 부정의, 폭력, 환경파괴에 대한 비판적 인식이 강하고 이를 해결하려는 사회변혁적 의미를 지니며, 교육의 결과가 사회구성원으로서의 태도와 행동으로 발현되어야 한다는 점에서 공통점을 가짐.

- 다만 각 교육 영역이 형성되어온 역사적·사회적 맥락이 다르다는 점, 그에 따라 강조점에 차이가 있으며 따라서 각 교육 주제영역이 방점을 두는 중점적인 사회 과제와 교육 현장에서 다루게 될 하위 주제, 지식과 사례를 포함한 세부적인 교육내용은 달라짐.
- 민주시민교육은 학교현장에서는 학생의 인권을 강조하고 자율적인 참여를 장려하며 주로 학생자치활동에 적용되며, 여타 영역들도 고유의 교육 내용을 갖고 있다. 다만 세계시민교육은 위의 모든 것을 아우르는 개념으로 생각되며 유네스코가 지정한 지속가능발전교육목표 관련 모든 교육활동은 세계시민교육에 속한다고 생각하고 있음
- 궁극적으로 추구하는 가치는 인간 나아가 자연에 대한 공감, 배려와 존중을 중시한다는 측면에서 함께 더불어 살아가는 사회를 추구하고, 삶과 삶이 일치하는 교육을 추구하는 측면에서 유사하지만, 교육의 적용 범주에 따라 차이가 있음
- 인류보편적 가치를 추구하는 세계시민교육에는 인권, 정의, 평화, 다문화이해, 지속가능발전 등의 주제가 모두 포함된다. 따라서 민주시민교육, 다문화교육, 평화교육, 생태교육도 모두 세계시민교육의 범주안에 포함된다는 점과 보편적 가치를 추구하고 있다는 점에서 같다고 할 수 있음
- 민주시민교육과 세계시민교육 중 어느 것이 더 큰 개념인지에 대한 논란은 여전히 남아있는 것 같지만 민주시민교육은 국가 기반이라면 세계시민교육은 민주시민의 범위를 세계로 확장한 것이 다른 점이라고 할 수 있을 것 같음
- 민주시민 양성이라는 거시적인 관점을 바탕으로 국가중심 / 글로벌 중심(세계시민교육)으로 구분할 수 있음

- 그 다음으로 학교의 교육과정에서 세계시민교육은 민주시민교육, 다문화교육, 환경/생태교육, 평화교육 등과 어떠한 관계를 맺어야 한다고 생각하는지에 대한 답변은 다음과 같이 정리할 수 있음

- 포괄적 교육과정으로 가는 것이 가장 이상적이지만 한국의 교과 체계는 단위교과의 전문성으로 구성되어있고 교사양성도 이를 중심으로 이루어져 통합이 힘들
- 다양한 교육 주제는 개념간의 모호한 관계성과 중층성으로 인해 학계에서도 교육 현장에서도 합의된 논의를 끌어내지 못하고 있다. 그러나 이런 다양성은 학교의 교육과정에서 포괄적 과정으로 기존의 체계에 대한 비판적인 성찰과 변혁적 학습을 위한 기반으로 작용할 수 있다. 교육 주제는 시대의 흐름에 따라 변화할 수밖에 없다. 다만 정책보다는 그 결과 어떠한 인재가 길러지고 있는지에 대한 점검, 평가, 성찰, 반영이 더욱 중요함
- 세계시민교육은 민주시민교육, 다문화교육, 환경/생태교육, 평화교육을 아우르는 우산 개념(umbrella concept)임
- 현행 교과과정은 이미 포화상태이고 이해관계도 첨예하게 대립하는 만큼 범교과적, 주제적 접근을 통해 현재 교과 내용에 녹아들어가는 것이 좋음. 교육과정에는 별개의 주제 또는 별개의 과정으로 제공하는 것과 두세 개씩 묶어서 포괄적으로 가르치는 것이 병행될 수 있음. 지역과 학교의 수요, 학교와 교사의 역량과 경험에 따라 효과적인 접근을 선택할 필요가 있음
- 다만 개별 주제나 과정으로 다룰 때도 반드시 모든 해당 교육을 가르치는 교사들이 공통으로 공유해야 하는 인식과 가치, 태도가 있으므로 이러한 공통 인식과 태도에 대한 학교 및 교사 역량 강화는 필수적임
- 학생들에게 전달할 때에는 각 주제영역을 개별 주제 또는 과정으로 다루더라도, 이를 전달하는 교사 스스로는 전체를 관통하는 기본 가치와 인식, 태도를 어느 정도 숙지하고 접근할 필요가 있음
- 세계시민교육을 학교 교육과정에 포함하는 것은 이미 이루어지고 있지만 교과별로 그 특성에 알맞은 세계시민교육 요소들이 적절히 강조될 필요가 있음
- 교육과정 내에서의 세계시민교육에 참여할 과목을 신청 받을 때 세계시민교육의 다양한 요소를 반영할 사례를 제공해야 한다. 아울러 다양한 교육 방법들이 제시되어 교사들이 쉽게 적용할 수 있게 되면 좋을 것 같음
- 모든 주제들이 서로 연결되어 있다는 것을 인지하고 교육에 적용할

필요가 있는데, 이를 위해 교육과정 재구성을 통한 교과 간 융합이 이뤄져야 하고 교사들의 교원학습공동체가 활성화되어야 할 것임

- 창의적 체험활동, 교과통합, 융합 등으로 세계시민교육을 다뤄야 할 것임
- 세계시민교육의 목표는 우리나라의 국가교육과정에서 추구하는 교육의 목적과도 일맥상통한다. 미래의 인재 교육은 ‘타자’의 존재를 전제로 해야 한다. 민주시민교육, 다문화교육 등의 개별 교육과정을 실시하되, 교육과정마다 세계시민교육의 필터를 통해 되새김할 수 있도록 하는 것이 좋은 방안임

- 그 다음으로 서울시 교육청 차원에서 세계시민교육의 활성화 방안에서 어떤 행위자들이 보다 중요한지 그리고 그 행위자들의 의지를 높이기 위해 필요한 정책적 수단은 무엇인지에 대한 질문에서 다음과 같은 대담을 얻었음

- 교육청이나 각급 학교장의 리더십 하에서 담당 교사들에게 동기부여를 하거나 인센티브를 부여하는 등 초점이 필요한데, 교사의 의지와 능력이 가장 중요하지만 이를 끌어내는 것은 교육청 단위임
- 세계시민교육은 ‘관심 있는 선생님 위주’의 동아리나 직무 연수가 아니라, 모든 교사를 위한 교육, 선도적인 교육 프로그램이 되어야 함
- 세계시민교육의 활성화는 풀뿌리에서 시작이 되어야 하는데, 교육계 전반의 인식 전환과 교사의 수업 자율권과 역량강화가 보장되어야 합니다. 특히 가정과의 연계가 무엇보다 중요함
- 중고등보다는 초등학교를 중심으로 세계시민교육이 활성화될 수 있는 정책을 구현하는 것이 필요할 것이다. 하지만 현실적으로 적용할 수 있는 교육프로그램은 많지 않은 것도 사실임
- 교육청은 민주시민교육, 다문화교육, 환경/생태교육, 평화교육 등으로 분산된 각종 교육을 세계시민교육으로 통합하되 그 관계와 위계를 명확히 보여줄 수 있어야 함
- 열거한 방법들 가운데 직무 연수가 상대적으로 효과가 지속적일 것으로 보임
- 교육청과 학교 현장 사이의 긴밀한 정보교환, 네트워크, 협업 등이 이루어질 수 있는 시스템은 부재함. 정례화, 체계화된 네트워킹을 통

해 교육청의 정책적 노력이 현장의 수요 및 노력과 연결될 수 있도록 구조화할 필요가 있음

- 학교장 대상 역량강화 프로그램을 개발, 제공할 필요가 있음. 교육청은 큰 틀과 질 높은 오리엔테이션/역량강화 기회만 제공하고, 사업의 구체적 내용과 구성, 예산활용에는 학교에 더욱 큰 자율권을 줄 필요가 있음
- 의지와 비전이 있는 학교장과 교사에게는 가시적 인센티브가 없어도 자율성이 보장된 정책/프로그램/예산 지원만으로도 충분한 동기부여가 된다고 봄. 다만, 교육청 차원에서의 인정(예. “... 우수학교” 등)을 통해 학교의 위상을 높일 수 있도록 할 필요는 있음
- 활성화를 위해 현장 중심의 바텀업(Bottom-up)이 필요하며 교육 콘텐츠를 공유할 수 있는 플랫폼을 구축하는 것도 방법의 하나라고 생각함
- 세계시민교육활동은 개개의 학교장 또는 (부장)교사의 의지와 능력이 가장 중요한 요인이었다고 생각함
- 이것이 지속할 수 있기 위해서는 교육청 차원에서의 적극적인 개입과 교과서 개정과 관련한 교육부의 강력한 의지가 있어야 할 것임. 교사 대상 교육자료 개발도 필수적임
- 학교 평가 시 가점 부여, 선도적인 교육 프로그램의 제공, 적극적인 재정 지원 등은 필요하다고 생각함
- 전문가 수준의 담당 장학사를 장기적인 관점에서 배치하고, 교사 연수를 통해 교사들을 더 많이 양성해야 함. 관리자 연수도 필요함.
- 서울시교육청 산하 학교 전체로 세계시민교육을 활성화시키기 위해서는 서울시교육청(교육감, 담당 장학관 및 장학사)의 의지와 방향성 제시가 가장 중요함
- 세계시민교육이 당해연도 교육청 주요업무계획에 어떤 위치, 어떤 내용으로 자리 잡느냐에 따라 일선학교에서 느끼는 중요도의 체감이 다름. 세계시민교육 또한 한 때 유행하는 흐름 정도로 여겨지지 않도록 해주는 것이 중요함
- 교육청의 역할이 가장 중요함. 교육청은 단위학교의 교육과정 운영에 대한 지침과 방향을 안내하는 역할을 한다. 교육청의 추진정책 중에 세계시민교육에 대한 위상 정립이 가장 먼저 필요하다고 생각함. 그런데 현재 서울시교육청에서 세계시민교육이 차지하는 위상이

나 범주 체계가 혼란을 주는 측면이 있다. 적어도 <평화·세계시민·다문화교육>이라는 팀명에서처럼 평화교육과 다문화교육이 세계시민교육과 별개 영역이라는 인상을 주지 않도록 업무 조직부터 정비해야 한다고 생각함

- 가장 중요한 역할은 학생들을 만나는 교사라고 생각함
- 교육청 세계시민교육 담당 장학사가 1~2년을 주기로 계속 바뀌는 것은 재고할 여지가 있음. 장기적인 안목의 사업 계획과 실천이 필요함
- 교원학급공동체 지원, 세계시민교육 학교 지정 및 지원 정책 수립 요망, 학교 평가 시 가점 부여
- 사립학교의 경우 단위학교의 세계시민교육 활성화에 있어 그 시작단계는 담당교사의 헌신적인 노력과 학교장의 전폭적인 지지가 핵심적인 조건이라 생각함
- 학교 조직 내에 담당 부서 지정은 당연하며, 담당 교사는 가급적 2년 이상 동일 업무를 맡을 수 있도록 배려할 필요가 있음. 경험의 문서화도 중요함

- 그 다음으로 세계시민 교육 프로그램의 내실화 방안에 대해 질문하면서 다양한 프로그램을 제시하여 이들 가운데서 가장 효과적인 방법에 대해 질문하였다. 이에 대한 대답은 다음과 같음

- 모든 교사들을 대상으로 하는 세계시민교육 연수
- 동아리나 축제 활동은 단기적인 의미는 있지만, 교육적인 성과나 내재화는 어려움
- 교내 교원학습공동체를 활성화
- 캐나다, 영국처럼 마을 결합형 시민교육 시행
- 가장 필요한 것은 국가 교육과정에 세계시민교육이 명확히 명시되는 것이며, 교육대학교와 사범대학교 등에서 세계시민교육을 필수과목으로 가르쳐야 함. 서울시교육연수원은 기존 교사를 위한 세계시민교육 과정을 개설하고 이수를 추진해야 함. 아울러 가평 서울시학생교육연수원(글로벌언어문화체험연수원(GLEE))을 세계시민교육 학생연수원으로 발전시킬 필요가 있음
- (1) 세계시민교육 관련 학교장, 교사, 학부모 연수, (2) 학교 정규 교육과정에 활용 가능한 질 높은 수업안 및 자료개발 (다양한 교수법

적용하여 제공), 이에 대한 교사연수, 수업 우수사례 발굴 및 확산/공유 (3) 행사성 사업 지양. 단, 학생 및 학부모 인지도 제고를 위해 잘 기획된 행사는 상황에 따라 필요, (4) 특히 초등학교에서부터 다문화 감수성, 협업적 소통능력, 인권에 기반한 민주적 태도와 세계시민의식, 미디어-정보 리터러시를 보다 실생활과 연계시키고 내재화될 수 있도록 구성하여 제공할 필요 (우수한 교사들의 수업 및 활동 사례가 많이 있으므로 발굴하여 적극적으로 활용하도록 권장)

- 학부모 연수, 자율적인 학생회 프로그램 및 학교봉사활동, 교내 교원 학습공동체 활성화 및 지원, 학교 간 교원학습공동체 지원, 블랜디드 러닝 활용
- 교사 연수의 확산 및 확장. 학교 현장에서 실천하고 있는 교사들의 활동 위주, 사례 위주의 연수가 효과적일 것임
- 교사들의 해외 체험프로그램 발굴

- 그 다음으로 세계시민교육의 활성화를 위한 네트워킹에 대해 질문하고 이를 달성하기 위한 플랫폼의 필요성과 네트워킹이 활성화시킬 수 있는 프로그램에 대해 질문하였고 그 결과 다음과 같은 대답을 얻었음

- 해외 사례의 장단점을 분석하고 서울시 교육의 맥락에 맞는 모형을 연구하고 적용하면 좋을 것임
- 국내의 모든 시민단체가 학교 파트너십에 들어올 수는 없음. 좋은 시각을 지닌 새로운 집단이 좋은 관계를 맺고 참여하면 좋을 것임. 일부 시민단체의 목소리가 학교의 결과 맞지 않을 때 오는 갈등도 있기에 학내 구성원과의 조율이 필수적임
- 이주노동자 문제, 난민문제, 지구환경 문제 등을 학내 학습공동체와 시민단체 파트너십으로 프로젝트형 과제를 기획하고 참여할 수 있음
- 정부기관, 지자체, 국제 및 국내 NGO, 교사들 간의 네트워크 및 플랫폼, 마을공동체 등 다양한 네트워크가 필요하며 효율성을 위해 각 네트워크 운영 주체를 세분화할 필요가 있음
- 정부기관과 지자체의 경우 교육부를 중심으로 연 1~2회 정책세미나 및 경험 공유를 위한 고위급회의와 실무자 회의가 가능할 것이며, 교사들 간의 네트워크는 교육부가 주관하는 선도교사 네트워크를 시도교육청 교사가 공유할 수 있는 플랫폼으로 연계하고, 서울시교육청의 교사는 서울교육대학 등의 예비교사와 연계하여 연구와 실무역

량을 강화 할 수 있는 플랫폼을 구축할 수 있을 것임

- 마을공동체, NGO와의 연계는 철저한 점검과 학교운영위원회의 동의가 필요하며, 다른 네트워크 구축보다 신중하고 장기적인 검토를 통해 이루어져야 할 것임
- ‘글로벌’에 적합한 NGO들이 발굴될 필요가 있음. 기부행위, 종교적 편향 등에 대한 점검 필요. 지역사회 내의 다양한 기관들과의 현실적인 협력과 네트워크 구축이 우선되어야 일상 속 실천과 학습성취에 필요한 자발적인 봉사활동으로 이어질 수 있음
- 학부모 중 지역사회 내에서 체험프로그램을 기획하고 운영할 수 있는 자원이 풍부할 것임
- 다양한 국제기구의 활동에 참여, UN과 UNESCO의 네트워크, UN SDGs 회의 및 UNESCO GCED 회의 참여, UNESCO 학교네트워크 활용, APCEIU 세계시민교육 네트워크 참여, 매년 개최되는 UN SDGs 회의에 참석하여 서울시교육청 활동과 성과 발표. 매 2년마다 개최되는 UNESCO GCED 회의에 참석하여 서울시교육청 활동과 성과 공유. 매년 개최하는 APCEIU 세계시민교육 국제회의(ICon GCED)에 참석하여 서울시교육청 활동과 성과 공유. 서울시교육청 학교들과 UNESCO학교 간 자매결연 및 공동 수업 실시. 서울시교육청이 매년 개최하는 국제회의에 UN/UNESCO 담당자 초청 및 해외 파트너 교육청과 학교, 교사 초청
- 각 교육청의 네트워킹, 시도교육청협의회 활용, 세계시민교육 중앙선도교사 네트워크 / 유네스코학교 교사 네트워크 활용, 세계시민교육 중앙선도교사 네트워크 교육부가 실시하는 것으로 적극 활용하면 쉽게 확산 가능
- 마을이 없는 곳에서 마을과 교육프로그램을 하기는 힘들. 거꾸로 “학교 공동체” 프로젝트를 통해 학교 구성원들(교사 및 학생)이 하나의 단위로 공동체를 형성할 수 있도록 할 수는 있을 것임
- 비대면 상황 속에서, 국내 및 국제 교사들 간 네트워크 및 플랫폼은 반드시 제공할 필요가 있음. 서울시교육청만의 독립적인 네트워크/플랫폼을 새로 만드는 것보다는 다년간 사업으로 정착된 기존의 국내 교사 네트워크 및 국제 교사교류를 활용하여 주요 세계시민교육 기관과 협업하여 추진하는 것이 효율성, 효과성을 높이는 방법임
- 가장 중요한 네트워크는 교사들 간의 네트워크 시스템과 플랫폼 설

치라고 여겨짐, 두 번째로 현재 운영되고 있는 교사 중심의 NGO와의 연계, 교사의 역할이 매우 중요함

- 교사 간 네트워크는 세계시민교육 활성화를 위해 가장 손쉽게 도움을 주고받을 수 있는 수단임
- 공립학교의 전보 시스템은 지속가능성을 어렵게 함. 사립학교가 중심이 되어 지속성과 연계성을 갖춘 프로그램을 유지할 수 있을 것임
- 교육청이 지역의 전문적인 NGO들과 협업하여 질 높은 세계시민교육을 할 수 있는 장을 마련해 주어야 함
- 저작권 걱정 없이 자료를 찾고 서로의 아이디어를 공유할 수 있는 교육청 플랫폼의 필요성에 대해서는 오래전부터 논의되었음
- 현재 세계시민 선도교사제도의 심화 운영을 바탕으로 유관기관과 연계하여 운영하는 세계시민교육 허브 역할이 필요함

- 그 다음으로 서울시 교육청 차원에서 세계시민교육의 활성화를 위해 전문 연구 교육기관의 설립과 같은 제도적 변화의 필요성에 대해 질문하였으며 다음과 같은 대답을 얻었음

- 이 부분에 대해서는 견해가 지지와 반대로 나뉘었음

- 먼저 지지하는 견해로는 다음의 내용이 있음
- 산하 전문 연구원 수준인지 사업 담당 센터일지에 따라 다르지만 연구기능까지 가진다면, 현장의 요구와 결합할 수 있는 전문 연구자 배치가 필요함. 기본적으로는 지지함. 서울의 위상을 고려하면 17개 시도교육청의 교본 혹은 미래형으로서 그리고 세계적 행위자로서 역할을 고려해야할 것임
- 가평의 서울시교육청 학생연수원을 <세계시민교육원>으로 발전시켜 전문가들을 이곳에 집중적으로 모아서 교수요원으로 활용하고, 학생들도 단기/중기/장기 연수를 해야 효과가 있을 것임
- 센터 설립보다는 가칭 세계시민교육 정책위원회/정책네트워크 같은 것의 구성이 더 효과적일 것으로 보임. 위촉위원들이 전문성 있는 정책제언 기구 및 지속적인 협업 네트워크로 활용하는 것이 효율적임. 정책연구 등이 필요한 경우 센터 등 별도의 조직을 구성하여 추진하기보다는 본 운영 위원회를 활용하여 추진
- 서울이 광범위하여 한 곳에만 센터를 만들면 접근성 및 지역적 특성

을 유지하기 힘들. 교육지원청별로 설립하여 관내 학교들이 활용할 수 있으면 좋을 것임

- 이외에 세계시민교육 실천교사 네트워크 구축, 지속적인 재정 지원, 전 교사 대상 세계시민교육 의무화가 요구됨
- 세계시민교육센터는 필요하지만, 관련 인력이 제대로 확충이 되어야 할 것임. 서울시교육청의 다+온센터는 인력이 빈약하고, 담당 장학사의 인사이동으로 지속성과 전문성이 유지되기 힘들. 지속성과 안정성이 담보되어야함
- 세계시민교육 실시, 지역연계 교육 실시 및 커뮤니티 활성화 역할, 학교 간 교육활동 지원, 국제 네트워크 운영의 역할을 수행할 수 있을 것임
- 교육 당국의 의지와 조직 내에서의 위상, 예산 등에 따라 세계시민교육의 활성화를 위한 중요한 동기가 될 수 있음
- 동료그룹의 활동 활성화를 위한 공간적 여건 마련이라는 의미에서 교육센터의 설립은 중요하다고 봄

- 이에 대한 반대의견은 다음과 같음
- 불필요한 투자임. 산하 교육연구정보원이 있으며 한국교육개발원, 유네스코아시아태평양국제이해교육원 등 세계시민교육과 관련된 국내 유수의 연구소들과 협업하는 것이 좋음
- 오히려 서울시 소속의 교사들을 전문 기관에 파견하는 방식으로 연구역량을 높이고 국내외 기관에 파견될 기회를 보장하는 것이 필요함
- 세계시민교육을 위해 전문 연구원 등의 새로운 기구를 교육청 산하에 설립하는 것은 막대한 예산이 소요되는 것은 물론 전문 인력의 확보도 쉽지 않기 때문에 그 효과를 기대하기 어려움. 기존 연구회 및 기관들과의 협력이 더 효율적임
- 교육원이나 센터를 설립하는 것은 가장 무모한 방안이라고 생각함
- 세계시민의 특징은 자발성이며 비판적 사고력과 창의력 그리고 자율적 연대인데 이것을 정책이나 센터중심의 연구로 유도한다는 것은 현실을 전혀 이해하지 못하는 것이라고 생각함

- 그 다음으로 자유로운 의견 개진을 요구하였으며 다음과 같은 대답을

얻었음

- 교육청 담당공무원, 고위급 정책자의 의지가 가장 중요하며, 담당 공무원의 잦은 인사이동을 지양해야 함
 - 연구 개발비에 인색하지 않고, 다양한 연구와 사업 발주에 적극적인 서울시교육청이 되어야 함
 - 전문성과 지속성의 측면에서 단기적 인사이동에 대한 제고가 필요함
 - 인사이동도 세계시민교육을 지속적으로 담당할 수 있는 부서로 연결되는 것이 바람직 할 수 있음
 - 인사의 지속성이 타 부서와의 형평성에서 문제가 될 경우 이를 보완하는 방식으로 교육감 직속으로 세계시민교육위원회를 설치하여, 지속적인 자문과 기획을 할 수 있으면 좋을 것임
 - 교육청의 정책이 실시되기 전, 현장 중심의 사전조사가 필요함
 - 표본집단을 다양하게 구성하여 설명회를 하고 현장의 목소리를 들어야 할 것임
 - 사업 이후 실행 주체들이 스스로 피드백을 할 수 있는 계기를 반드시 갖도록 할 필요가 있음
 - 세계시민교육 관련 우수사례 공유의 장을 마련하는 것이 중요함. 연구학교, 특별지원학교, 교과교육연구회, 교원학습 공동체, 개인 연구 등 세계시민교육 관련 우수 사례들이 서로 공유될 수 있는 플랫폼이 있으면 좋을 것임
 - 세계시민교육 연수를 교원의무연수로 지정하는 방안을 생각해볼 필요가 있음. 하나의 대안으로 다문화교육은 교원의무연수로 지정되어 있어 3년에 15시간씩 모든 교원이 의무연수 수강해야 하는데, 이를 세계시민교육으로 통합하여 교원의무연수로 지정해야 할 것임
 - 세계시민교육이 민주시민교육보다 더 큰 개념이라고 생각하며 이러한 개념이 제도적으로 반영되는 것이 필요함
 - 교육청조직에서 세계시민교육팀을 평화·세계시민·다문화교육팀으로 만든 것은 혼란을 줄 뿐만 아니라 세계시민교육의 범위를 좁게 만들어 위상을 낮춘 것으로 매우 부적절하다고 생각함
 - 교육청의 조직구성에서 세계시민교육 전담부서가 있어야만 함
- 이제 이러한 분석들을 바탕으로 앞으로 세계시민교육이 어떠한 방식으로 변화해야할 것인지에 대한 정책적 함의를 검토할 것임

IV. 정책적 함의

1. 세계시민교육의 제도화

- 세계시민은 미래교육에서 중핵을 차지하는 주요한 개념이며 여타 교육을 포괄하는 우산 개념이라면 이러한 내용은 제도를 통해서 표현되어야 할 것임
- 개념은 현실적으로 혁신교육이 지향하는 내용의 일부인 까닭에 이런 개념화에 따라 현재 교육청의 조직 체계의 재편이 필요함
- 먼저 시민교육과 평생교육의 차이점을 공동체와 이웃에 대한 관심과 개인의 자질함양으로 구분했듯이 시민교육은 평생교육과는 확연하게 다른 개념이라고 할 수 있음
- 또한 세계시민교육은 학교 교육의 주류, 일반 교과 교육 전체에 영향을 미칠 수 있는 내용을 담고 있으며 내용에 따라 미래 사회에 대비하는 교육이 될 수 있음
- 위의 내용을 제도적으로 반영하자면 민주시민생활교육과가 평생진로교육국에서 교육정책국으로 이동하는 것으로부터 시작할 수 있음
- 이러한 편제는 세계시민교육이 학교 정책의 일부라는 점을 분명히 하는 것이며, 각종 공문이나 정책 집행에서 어떤 위상을 갖는지를 그 자체로서 보여주는 효과가 있음
- 한국의 중앙정부조직과 지방정부 모두 평생교육관련 법안이 먼저 만들어졌고 이후 제기되는 주요 교육내용들, 예를 들어 민주시민교육, 세계시민교육들은 아직 법적 근거가 없기 때문에 행정명령이나 조례의 형태로 평생교육관련 제도 내에서 자리를 잡게 되었음
- 교육청의 제도화도 이와 유사하게 진행되어 민주시민과 세계시민교육도 평생교육의 하위 제도로 시작되었음
- 아직도 민주시민교육이나 세계시민교육의 법적 근거는 마련되지 않았지만, 이것이 주류적인 흐름이 되기 위해서는 먼저 가능한 제도적 변화를

통해 추구될 수 있음

- 그러한 의지의 하나로 민주시민교육과 세계시민교육이 평생진로교육국이 아니라 학교정책국 소속으로 위상을 전환할 필요가 있음
- 학교정책국내에서 현행 민주시민생활교육과라는 명칭은 시민교육과 혹은 교육혁신2과로 바꿈.
- 이 과는 민주시민생활교육과의 내부 팀들 가운데 민주시민교육기획운영팀, 성평등 팀, 평화 세계시민 다문화교육 팀, 학생인권교육센터, 지원단과 교육혁신과의 생태, 환경, 에너지 팀과 통합시킴
- 기존의 평생교육과 관련된 부분은 그대로 평생진로교육국에 편재함
- 1부의 그림에서 표시된 대로, 시민교육과 혹은 교육혁신2과의 내부 팀 구성은 민주시민과 세계시민 팀으로 재편하여 민주시민 팀은 학교민주시민, 다문화, 통일평화를 담당하고 세계시민 팀은 세계시민, 생태환경에너지, 평화(반전), 인권(노동, 이주), 성평등 주제를 담당함
- 가능하다면 다문화교육은 팀의 이름은 삭제하고 민주시민교육 팀이나 세계시민교육팀이 담당함
- 세계시민교육의 지속성을 위한 제도로 두 가지 필요성이 제기되었음
- 먼저 현장교육과 연구를 담당하기 위해 교육청 산하의 가평 서울시학생교육연수원(글로벌언어문화체험연수원GLEE)을 서울시 시민교육원으로 명칭을 변경하고 연구, 교육, 연수, 체험관으로 만듦. 교육원은 민주시민팀과 세계시민팀의 연구와 교육 기능을 담당하며 여기에는 세계시민교사 연구년제 프로그램, 교사 교육 연수, 학부모 교육 연수, 학생 교육 연수를 담당함
- 교육원과 시민교육과는 공동으로 서울교육청 산하 지원청의 특성에 따라 지역별로 생활밀착형의 다양한 센터들을 운영하여 교육 연수 프로그램을 지원함
- 둘째 담당 장학관과 장학사의 단기적, 정기적 인사로 인해 초래되는 지속성과 안전성의 취약함을 보완할 세계시민교육 위원회와 자문단을 구성함

- 위원회와 자문단은 임기 4년으로 관련 교육내용의 지속성, 현장성, 안전성을 담당 장학사와 장학관에게 제공하며 중장기적인 비전을 제시함
- 해당 과 소속의 민주시민 팀과 세계시민 팀은 효과적인 사업수행을 위해 매년 주제영역별로 협업과 예산 투입을 논의하고 정기적인 미팅을 하며, 이를 통해 관련 팀들의 학교 업무협조 공문들이 담당 부서별로 무질서하게 내려오는 것을 방지하고 효율적이고 효과적인 예산 집행이 가능하도록 함
- 아울러 매년 주요업무계획에서 세계시민교육을 전면에 내세우도록 하고 이것이 학교교육계획에 반영하도록 유도하여 전학교적 세계시민교육이 이루어질 수 있게 함
- 세계시민교육은 강의식 교육의 틀을 벗어나 자유롭게 창의적인 발상을 하며 동료학생들과 팀을 이루어 협력을 통해 문제점에 대한 해결책을 도출하고 이를 실천하는 방식의 문제해결력 신장에 초점을 맞추는 것이 효과적인 바, 이러한 교육활동이 자연스럽게 이루어질 수 있는 공간적 여건 마련이 중요하다. 연구원과 지원청별 센터 내에 지도교사 연수를 위한 연수시설, 학생 활동을 위한 중/소 규모 세미나실 및 대강당, 숙박 시설 등을 설치하는 것이 필요함
- 세계시민교육에 대한 연구를 수행하기 위한 전문 연구원도 함께 설치하면 연구원에서 제안하는 교육방법을 즉석에서 검증할 수 있는 장점이 있음. 지원청 교육센터에서 연구와 교육활동이 유기적으로 이루어지고, 이를 위해 필요한 외부단체와의 연계가 효과적으로 이루어질 수 있도록 서울시 교육청과 각종 주요 세계시민교육 관련 단체 간의 MOU를 맺음으로써 교육청-학교(교사/학생)-관련단체 간의 상생을 도모할 수 있을 것임

2. 교육의 내실화 방안

- 세계시민교육이 교육 현장에서 내실화 있게 자리매김하기 위해서는 학

교 안팎에서 함께하는 노력이 필요함. 학교 내부적으로는 전학교적 접근을 통해 학교-학년-학급 단위로 촘촘한 세계시민교육 활동이 이루어져야 하며, 이를 위해 학교 외부의 교육청, 관련 기구 및 단체 등도 함께 노력해야 함

가. 학교 내부 - 전학교적 접근

- 세계시민교육의 내실화를 위해서는 교육 구성원 어느 하나의 역할만으로 실현하기 어려움
- 전 학교적 접근(Whole School Approach)을 기반으로 관리자, 교사, 학생, 학부모가 유기적으로 연결되고 참여하는 형태의 세계시민교육이 이루어져야 함
- 학교장(관리자)의 의지 및 학교 경영관 반영 - 어떠한 정책이 수립될 때 Top-down보다는 Bottom-up의 효과성을 높게 여기지만, 학교의 세계시민교육 내실화의 성패를 좌우하는 첫걸음은 학교장의 세계시민교육에 대한 의지라고 생각함. 개별 교사가 의지를 갖췄다 하더라도 학교 차원의 교육 활동 방향성을 설정하고 그에 따라 경영하며 교육 활동에 지원되는 예산을 승인하는 관리자의 의지나 경영관 등이 절대적으로 중요함. (때에 따라서는 학교장의 무관심이나 적은 지원이 개별 교사의 세계시민교육 의지를 꺾을 수도 있음) 따라서 학교장이 세계시민교육에 대해 이해하고 학교 교육과정의 기저에 세계시민에서 다루는 주요 가치를 설정하여 내실화의 초석을 다질 필요가 있음

1) 교사의 실천 역량 발휘

가) 부장교사(중간 역할)의 업무 추진 반영

- 주제영역별로 학교에는 학급 운영 또는 개별 단위의 약간의 업무를 가진 교사와, 업무 또는 학년 부서의 일을 총괄하는 부장교사가 있음. 이 중 부장교사는 관리자와 일반 교사들의 중간 역할을 할 수 있는데, 업무 또는 부서에서 학교 또는 학년 교육 활동을 계획, 추

진할 때 세계시민교육 역량 및 주제를 반영하여 운영할 수 있음

나) 일반교사의 학급/교과에서의 적용

- 관리자 및 부장교사가 학교-학년(또는 부서) 교육과정 및 운영 기저에 세계시민교육 가치를 반영하고 있다 하더라도 구체적으로 학생들과의 교육활동을 구현해내는 것은 학급/또는 교과를 통한 일반 교사들의 실천을 통해서임. 해당 학급(초등), 과목(초, 중등), 또는 동아리 등의 다양한 차원으로 적용할 수 있어야 함.
- 다만 현재의 교육 상황에서 세계시민교육을 강조하는 것은 교사들에게 또 다른 부담으로 작용할 수 있으므로, 세계시민교육의 필요성, 중요성을 공감대 형성한 뒤에 기존 교과 내용에서 +1 정도로 세계시민교육을 적용해볼 수 있는 쉬운 형태의 접근이 필요함

2) 학부모의 교육 지원 및 활동 참여

- 학교에서의 교육 활동이 학생들에게 유의미하게 작용하기 위해서는 가정과의 연계가 대단히 중요함.
- 학생들은 학교에서 세계시민교육을 접하지만, 부모 세대는 학교 교육을 통한 세계시민교육 경험이 없음. 학부모들에게 세계시민교육에 대한 이해를 돕고 학교-가정이 연계할 수 있는 방안 등에 대한 다양한 연수를 지원해야 함. 이를 위해 교내 또는 교육지원청 단위의 학부모 연수 정례화, 학부모 동아리 운영 등으로 학부모들이 직접 배우고 실천하며 세계시민교육을 경험할 기회가 제공되어야 함
- 아울러 학교에서의 세계시민교육 활동에 학부모들의 교육 지원 활동을 포함하여 실제 학생들의 활동을 직접 보고 지원하는 기회 마련도 필요함

나. 학교 외부

- 1) 교육청, 교육지원청의 정책적 지원(+예산)

- 학교에서 이루어지는 교육 활동은 그야말로 다양하지만, 사회적 관심 (이슈), 또는 교육청의 정책적 지원 등에 따라 보다 관심(+밀도) 있게 이루어질 수 있음
- 교육청에서 세계시민교육을 지속해서 홍보, 안내하고 관련 연수와 자료도 배포하며 교사들이 세계시민교육에 대해 연구하고 적용할 수 있는 기반을 조성해줄 필요가 있음
- 매년 실시하는 학교평가 문항의 예시에도 세계시민교육과 관련된 항목을 추가하여 학교 현장에서 이루어지는 세계시민교육 활동에 대해 자체적으로 점검하고 발전해갈 기회를 마련하도록 하는 방안도 있음.
- 또한 세계시민교육 관련 학교 예산을 지원해준다면 학교에서 더욱 적극적인 활동 운영이 가능함
- 현재 운영하는 특별지원학교를 지속적으로 운영(또는 확대 운영)하면 좋겠음. 혹은 선도교사 제도와 연계하는 식으로 교사 단위로 ‘세계 시민교육 실천 교실’ 과 같이 예산을 지원해주는 사업을 만들고 신청을 받아 개별 교사 단위에서 소액의 예산 지원(몇십만 원 정도)을 통해 학급 또는 동아리 단위 운영하도록 해주는 것도 좋음
- 지속적인 소식 배포(사례, 교육청 및 관련 기관 동정이나 프로그램 운영 계획 등)도 좋음

2) 지자체의 혁신교육지구사업 지원

- 서울시 구별로 혁신교육지구사업을 통해 학교 교육활동을 지원하고 있음. 세계시민교육은 지역사회와의 협력도 상당히 중요한 부분임. 또한 일부 지자체는 세계시민교육 관련하여 유네스코 글로벌 학습도시에 가입하는 등 세계시민교육에 이미 큰 관심을 보이는 사례가 있음
- 지자체의 혁신교육지구사업 중 세계시민교육과 관련된 사업을 계획하고 지원하는 것도 좋음(지자체 예산이 지원되므로 더욱더 좋음). 학생 대상 프로그램뿐만 아니라 교사, 학부모 대상 연수를 기획 운영하면 학교-가정-지역사회가 유기적으로 협력하여 세계시민교육을 추진할 수 있을 것으로 기대함

- 금천구에서는 혁신교육지구사업 중 세계시민 관련 지원 사업이 있으며, 2017년 유네스코 인증 'ESD금천창의인재학교' 운영 경험이 있으며 도봉구는 유네스코 글로벌 학습도시 네트워크에 가입했고(2019년) 송파구도 유네스코 글로벌 학습도시 회원 가입함(2020년)

3) 특별지원학교의 확대

- 세계시민교육이 학교에서 진행되는 과정을 살펴보아도 복수의 관련교과 중심의 융합적 실행방식이 이루어지는 시도도 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교에서 높게 나타났다. 그러므로 일반학교 뿐 아니라 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교에서 세계시민교육을 담당하는 교사의 세계시민교육에 대한 이해도를 높이고 전문성을 표준화하는 것이 핵심적인 내실화라고 볼 수 있음

4) 교사 연수 프로그램의 확대

- 내실화 방안의 하나로 연수 프로그램 확대를 들 수 있음. 일선 교사들은 교사 연수의 내실화를 강조하고 있음
- 교사 연수는 세계시민교육이 왜 필요한지에 대한 필요성을 이해하고, 교사 스스로가 세계시민이 될 수 있는 교사의 세계시민성 함양에 포커스를 둔 연수가 이루어져야 하며, 세계시민교육에서 다뤄야 할 이슈(주제)를 중심으로 하는 프로젝트를 계획하기 위한 교육과정 재구성 실습 및 공유하며 학생들의 세계시민성을 길러주는 방법적인 측면을 다루는 전문성과 현실성이 함께 강조되는 형태로 연수가 진행되어야 함
- 교사연구 기관은 산하 기관을 활용하되 앞서 지적한 세계시민교육에 특화된 연구교육원을 만들어 연수를 제공하는 방법, 전문 학회와의 협업을 통해 제공하는 방법, 교사들 간의 자발적인 실무연수 기회를 제공하는 방법 등을 고려해볼 수 있을 것임

5) 관련 기관의 프로그램 개발 및 운영

- 유네스코, 아태교육원, 코이카 등의 세계시민교육 연구 및 교사, 학생

대상 프로그램 개발 운영이 필요함. 현재 여러 기관, 단체 등에서 세계시민교육 관련 프로그램을 운영하고 있지만 산발적으로 이루어지고 있어 유기적 연대 및 중심 플랫폼 역할을 할 수 있는 기관과의 협정을 통해 실현되는 것이 지속성을 위해 권유됨

- 이외에도 교육청 및 사설 교육연수원의 세계시민교육 관련 연수 개발 및 운영 등으로 교원 역량 개발 지원을 위해 노력할 수 있음

6) 연구기관의 학문적 기반 마련, 보강

- 다른 교과(또는 교육 주제)에 비해 세계시민교육은 현장에서의 실천적 측면이 강하지만 학문적 연구 기반이 다소 부족하게 느껴짐. 따라서 대학 및 연구기관에서의 지속적인 연구 활동을 통해 학문적 기반 보강이 필요함

3. 확산 동인 분석

가. 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교 지정 확대

- 이번 설문조사 결과를 보면, 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교에서 세계시민교육과정이 진행되는 과정은 상당히 다르게 나타났음
- 학교 교육과정 및 교육계획서의 세계시민교육 반영정도를 보면, 교과, 비교과 그리고 학교문화 전반에 반영하는 비율이 일반학교보다 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교에서 3배 이상 높게 나타났음
- 그뿐만 아니라 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교의 학생들의 주관적 평가나 세계시민교육의 핵심역량의 유효성에 대한 평가 측면에서 매우 높았음.
- 세계시민교육의 점검 및 평가 방식에서도 종합적인 평가 및 교류가 이루어지는 비율도 높게 나타났으며 교사 전문성 함양을 위한 지원과 관련해서도 대내외적 지원 및 공유가 이루어지는 비율도 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교가 3배 이상 높았음. 이러한 측면에서 이번

연구를 통해서 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교제도 운영의 유효성이 확인되었음

- 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교에서는 세계시민교육이 한 쪽 방향으로 치우치지 않고 보다 다양하게 학교 교육의 여러 방면에서 실행되고 있음을 알 수 있음
- 이러한 측면에서 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교는 확대될 필요가 있다. 이를 세부적으로 살펴보겠음

1) 세계시민교육 이행 사례

가) 전 학교 단위

- 학교장의 세계시민교육에 대한 의지가 확고하고 이를 지지해 줄 수 있는 몇몇 부장교사 포함 몇몇 교사가 있을 때 가능함
- 전 학교 단위로 세계시민교육이 이루어지면 전교생 규모의 학교 행사 운영이 가능하고 실제로 학교 교육계획을 통해서 교육과정에서 전반적으로 세계시민교육과 관련한 요소들을 넣는 것이 비교적 용이함
- 공립의 경우 학교장의 이동이 그 학교가 세계시민교육과 관련하여 어떤 교육적 공감대와 프로그램을 갖고 가느냐에 중요한 역할을 함
- 수업 자체에 세계시민교육의 요소가 들어가는 것은 기본임
- 중학교의 경우 자유학기제의 주제 선택 프로그램, 창의적 체험활동 등에 세계시민교육 프로그램을 넣을 수 있으며 고등학교도 다양한 비교과 프로그램에 이러한 요소들이 들어갈 수 있음

나) 특정 교과, 특정 부서 단위

① 현황

- 세계시민교육에 대한 학교장의 의지는 그다지 확고하지 않지만 세계시민교육을 추진하는 데에 크게 반대가 없으며 세계시민교육에 대해 공감하고 있는 단위학교의 열의가 있는 교사 몇 명의 의지로 세계시민교육이 진행 (부장교사가 포함된 경우 많음)

- 이러한 상황에서 세계시민교육이 가능한 부분은 해당 업무를 맡은 교사의 교과목 및 관련 업무와 연관이 있으며, 상당히 많은 부분이 해당 교사가 얼마나 많은 주변 동료 교사의 이해와 지지 및 공감대를 얻어 내느냐 혹은 해당 교사의 역량이 어느 정도냐에 따라 내실 있는 세계시민교육이 이루어지느냐가 달려 있음
- 공립의 경우 해당 교사가 다른 학교로 이동을 하게 되면 그동안 이루어졌던 세계시민교육이 순식간에 사라질 수도 있음

② 운영 가능한 프로그램

- 전 학교적인 접근이 어려운 만큼 교수-학습-평가의 수업에 집중하는 경우가 많음
- 초등의 경우 담임교사의 학급 경영에 적용하거나 과학 혹은 영어 등의 전담 교사가 해당 학년의 교육과정에 세계시민교육적인 요소를 넣어서 운영하는 경우도 많이 있음
- 세계시민교육 기반의 교과 융합 프로그램은 중등보다는 초등에서 더 잘 이루어 질 수 있음
- 중등은 비교적 교과 간 장벽이 높음 편임, 단 중학교 1학년의 자유학년제(혹은 학기제)를 활용하여 관심이 있는 교사가 환경, 다문화 관련하여 주제 선택 프로그램을 운영할 수 있음
- 열정적인 교사의 동아리 운영, 해당 교과의 행사와 연계
- 예시로는 다음과 같은 활동이 있다.
- 교과서의 환경 관련 단원과 연계하여 지속가능한 삶을 위한 플라스틱 줄이기 관련 조사 및 영어 발표 (수업 내용 및 평가에 적용)
- 음식물 소비, 음식물 쓰레기 관련 MEME 만들기 교과 행사
- 지속가능 발전 목표 학급별 뮤지컬 대회
- 국제교류 프로그램을 통한 세계시민교육 실천

2) 유네스코 학교 운영

- 세계시민교육 이행 사례와 유사하게 유네스코 학교 운영 역시, 그 시작이 학교 관리자의 확고한 의지인가, 몇몇 교원이 열정인가, 혹은 학교장은 어느 정도의 의지만 있고 교원이 열심히 해줄 것을 기대하

는 정도냐에 따라 전 학교적으로 유네스코 이념을 실시하는 유네스코 학교가 될 수도 있고 유네스코 활동을 실천하는 동아리 정도의 활동을 할 수도 있음

- 실제로 한국 유네스코 위원회는 전학교적으로 유네스코 이념을 실천하는 유네스코 학교를 지향하지만 각 유네스코 학교의 분위기는 다름, 전반적으로 유네스코가 유니세프보다 교원들에게 ‘덜’ 알려져 있음

- 유네스코 학교를 신청하는 대부분의 경우
 - 학교장이 권유하고 학교장이 지원함 -> 세계시민교육의 전 학교적 운영과 학교장이 유네스코학교 총회 참석도 함
 - 학교장이 권유했으니 학교장이 크게 지원하지 않음 -> 이 경우 담당 하던 교원이 다른 학교로 이동을 하면 그다음 교원의 업무 인수인계가 되지 않음. 담당교사가 유네스코 학교 총회를 출장 달고 무리 없이 출장
 - 담당교사가 열정이 있어서 직접 신청하고 역량껏 운영 -> 이 경우 담당 교사가 다른 학교로 이동하면 더 이상 이 학교에서는 유네스코 학교 운영이 어려움(사립의 경우는 관계없음). 담당교사가 유네스코 학교 총회 참석에 눈치를 보는 예도 있음

다. 세계시민교육의 동력 및 변인

1) 학교장(및 교감)의 의지

- 학교장의 의지가 강하고, 세계시민교육 활동에 대해 지원을 하겠다는 의지가 있지 않으면 실제로 학교에서 교원 한두 명의 생각 혹은 관심으로 세계시민교육이 지속해서 이루어지기란 어려움
- 각 교원은 고유한 업무가 있으며 늘 세계시민교육을 염두에 두고 모든 교육활동과 업무를 할 수는 없음
- 학교장의 이동도 고려해야 하므로 세계시민교육의 공감대를 학교장

차원에서 이루어 나가는 것이 매우 중요. 학교는 여전히 보수적인 조직임. 교장, 교감 연수에서 필수적으로 세계시민교육에 대한 공감대가 이루어져야 함

2) 전 교원을 대상의 지속적인 홍보를 통한 공감대 형성

- 학교장의 의지 혹은 학교장의 이동 여부와 관련이 없이 세계시민 교육에 대한 교사의 공감대가 필요함.
- 이 시대에 정말 필요한 ‘시대 정신’ 내지는 교육적인 부분이라는 공감대가 있으면 대부분의 교사는 자연스럽게 이와 관련한 연수를 듣고, 공부하고 외부 기관을 찾아 도움을 얻기도 함
- 현재는 이러한 공감대가 부족한 편임. 막연하게 좋은 것을 하기에 너무 바쁘고 실질적으로 막연하게 좋은 교육적인 것들이 너무 많음

3) 다양한 주제를 묶어 생각의 틀 전환

- 세계시민교육이 여러 좋은 것들을 다 포함한다는 부분을 강조하면 좋을 듯함
- 다문화 교육, 미디어 리터러시, 미래 역량, 포스터 코로나 시대의 교육, 블렌디드 러닝 등 개념을 정리
- 예를 들어 세계시민교육은 근본적인 교육 내용의 핵심이자 목적이고 미디어 리터러시 교육은 세계시민교육을 위한 하나의 방법이 될 수 있음
- 국제수업 교류 역시 세계시민교육을 위한 하나의 방법임
- 교육청 정책에서도 일관되게 함께 갈 필요가 있음. 교사 입장에서 무언가가 분리되어서 개별적인 활동으로 전해지면 각자가 자기가 맡은 분야의 업무만 받아서 하면 전체의 숲을 보지 못하는 경우가 많음
- 모두가 비슷한 걸 하고 있는데 목적을 상실한 상태로 업무가 가중됨

4) 교원 연수에서 세계시민교육 요소의 결합 및 적용

- 세계시민교육이 단독으로 떨어진 이슈가 아니라는 것을 교사들이 함께 인지할 수 있도록 혹은 수업 방법과 관련된 연수의 주제에 세계

시민교육적인 요소가 들어가도 좋음

- 세계시민교육은 교육의 내용뿐만이 아니라 방법과도 관련이 있는 부분이 많기 때문에 학급경영 연수, 학생간의 갈등 조절, 평화로운 학교 생활과 같은 부분에서 상대방에 대한 존중과 배려 공동의 문제에 대한 인식과 해결을 위한 태도 등 세계시민교육의 다양한 요소를 활용할 수 있음

5) 행·재정적 지원

- 지금과 같은 세계시민교육 특별지원학교 형태의 행·재정적 지원이 필요하다. 예산의 규모를 다소 줄여서라도 더 많은 학교에 지원할 필요가 있음
- 학교 평가 예시 문항에 세계시민교육적인 부분을 어떻게 학교 교육에서 실현하고 있는지를 넣는 것도 하나의 방법임

6) 교사 중심 콘텐츠 개발 및 공유

- 교내 교원학습공동체 : 다양한 교과목의 선생님들이 참여하여 번갈아가며 강사가 되기도 하고 외부 강사를 초빙하기도 하여 교과목별로 다양한 주제와 방법으로 세계시민교육을 실시할 수 있음을 배우는 것도 아주 좋은 방법임. 이 부분에 재정적 지원이 더 이루어져야 함
- 학교 간 교원학습공동체 : 교육청의 재정적 지원으로 시행하는 것으로 여러 학교의 교육적 장점을 공유할 수 있고 학생들의 참여를 동반하여 학생들이 교내의 교육과정만으로 경험하지 못한 교육을 제공할 수 있고 참여한 학생들과 교사의 만족도 및 재참여의 의지를 높일 수 있는 활동임
- 세계시민교육에 대한 지원, 평가체제 확립을 통해서 교사들에게 적극적인 인센티브 제공이 필요함

4. 네트워크 및 플랫폼 구성방안

가. 세계시민교육 협업 체계 및 네트워크 구축

- 밀려오는 세계적 난제들을 대하며 지구촌 공동체 의식과 인류 보편적 가치 실천을 내용으로 하는 세계시민교육이 21세기에 필요한 교육으로 국제사회에 부상함
- 세계시민교육이 국제사회 주요 교육목표로 안착하면서 국제기구(유엔, 유네스코) 회원국인 한국 정부는 한국 교육현장에 세계시민교육에 대한 관심과 수요를 일으키고 동시에 나아갈 바람직한 방향을 알고자 시·도 교육청 - 교육부- 국제기구(APCEIU)와 상호 협력체계를 만들어 세계시민교육적 환경조성과 지원에 박차를 가하는 양상
- 이미 글로벌 교육 의제로 자리 잡은 세계시민교육의 국내 이행 사례와 동력 및 변인 연구들에 대한 결과를 교육정책에 반영하며 교육의 기회 확대에서 교육의 질 향상으로의 성장을 꾀하고 있다고 보임
- 비록 세계시민교육이 한국 정부의 의지적 도입으로 국내 교육 현장에 소개되었으나 갈수록 교육 3주체의 호응이 증대되는 이유는 세계시민교육이 제시하는 ‘전인적 인격의 형성’ 과 삶과 삶이 분절되지 않는 ‘가치 지향적인 교육지표’ 를 ‘체험’ 하고 있기 때문이라고 보임
- 2015년 세계시민교육이라면 학생의 태도 및 실행력을 촉진하는 ‘진정한 의식 전환’ 교육이기를 바라며 미래 교육에 희망을 두고 세계시민교육을 실천함. 최근 국내 각 시도교육청 및 학교 현장을 중심으로 드러나는 세계시민교육에 대한 관심과 수요의 급증은 우리사회 내에서 세계시민교육이 갖는 교육적 의의와 세계시민교육에 대한 기대를 반영한다고 보임
- 현재까지 시·도교육청 - 교육부 - 국제기구의 협력체계가 여전히 중심에서 활동하고 있으나 세계시민교육을 둘러싼 관심과 기대는 국제-국내, 중앙정부-지방정부, 정부-민간, 관-학교현장 모두가 각기 다른 자리에서 유사한 관심과 동기에서 시작됨
- 이미 알려진 국제개발협력(ODA) 연계 활동을 하던 OXFAM이나 KOICA, HOE등 다양한 관계자 및 시민단체들 이외에 세계시민교육 실천을 목적으로 현직 교사들이 모여 시작된 세계시민교사연구소와

- 같이 새롭게 만들어진 단체들까지 참여하는 과정에서 존재하는 혼란을 제거할 지침이나 방안을 모색할 필요가 보임
- 현재까지 서울시교육청 - 교육부 - 국제기구와 협업하며 교육활동을 한 교사로서 세계시민교육 협업 체계 및 네트워크 구축 사례를 탐색하고자 함
 - 2015년 전후 ‘세계시민교육’ 이란 용어가 서울시교육청 공문에서 처음 읽혔을 때 용어의 개념을 짐작해야만 했던 교사들은 기존의 유네스코 활동이나 국제이해교육 활동을 세계시민교육의 다른 이름으로 알고 지속했을 가능성이 큼
 - 세계시민교육의 개념이 생소한 교사들은 (교육청 수준의 적합한 연수도 마련되지 못했었기 때문에) 인터넷 검색을 통해 떠오른 ODA 연계 유명 비영리 단체나 시민단체들의 도움을 받아 나름의 세계시민교육을 개척함
 - 이런 단체들은 이미 단기간 코스로 훈련된 교사들을 활용하여 세계시민교육 프로그램을 운영 중이었기에 학교교실 안으로 들어오거나 학생들이 단체 속으로 들어가는 상황 연출. 세계시민 지도교사도 학생들과 함께 유관기관들의 세계시민교육을 함께 받으며 교사로서 교수 및 체험 활동을 맡겨버리는 경우도 흔히 발생함
 - 문제는 시민단체 및 ODA교육원에서 제공하는 교사의 질을 알 수 없고 교육 내용이 학교 현장에 부적합할 수 있는 이유는 국가교육과정의 맥락에서 나온 교육 내용이 아닌 개발협력연계 기관 의제일 경우가 대다수
 - 위와 같은 현상은 서울시교육청 - 교육부 - 국제기구(APCEIU)의 협력과 지원으로 크게 감소했으나 여전히 명확하게 정리되어야 할 부분은 현존함. 즉, 교육패러다임으로서의 세계시민교육이라는 포괄적 개념이 세계시민교육의 목표와 주제영역과 함께 정립되어 학교 교육현장에 구체적인 맥락을 지니고 교육 3주체(학생, 학부모, 교사)에 제공될 필요가 요청됨
 - 이를 해결하기 위해 서울시교육청 - 교육부 - 국제기구(유네스코아태교육원)는 현장 교사 체험중심, 워크숍 형태의 연수 프로그램들을 개

발하여 공급함과 동시에 세계시민교육에 경험 있는 전문 교사들이 직접 참여하여 고안한 연수 프로그램들을 통하여 관심교사 역량 신장에 중점을 둔 활동에 지원을 해오고 있음

- 특히 교육부는 시도 교육청을 통하여 매년 교육청 소속 선도교사(예: 서울-약 40명)와 중앙 선도교사(4명:초등2, 중등2)를 선발함. 4명의 시도 대표 중앙 선도교사들은 1년에 2차례 상,하반기 국제기구(유네스코 아태교육원)에 모여 5박 6일간의 역량강화 심화연수를 받고 돌아가 시도교육청 소속 선도교사들에게 1년에 2차례 전달연수 및 연구회 조직 운영을 하여 결과물을 도출함
- 이 모든 과정에 관한 기록과 개발하여 활용된 자료들은 수집되어 예산 정산과 함께 보고서 양식에 보고되는 것은 물론 연말에 서울시교육청 - 교육부 - 국제기구(유네스코아태교육원) 관계자들과 각 시도 대표 중앙선도교사 1명이 모여 발표회를 함
- 지난 5년간 위와 같은 세계시민교육 교육경험이 쌓인 전문 교사들이 학교현장에서 학생 활동 중심의 창의적인 세계시민 활동을 활발하게 지원할 수 있도록 서울시교육청 - 교육부 - 국제기구(유네스코아태교육원)는 선도교사 중심의 교육학습공동체, 연구회 활동을 적극 지원함. 학교 교육현장에 교육생태가 가치 지향적 실천중심의 세계시민교육이 반영될 경우 교육3주체의 만족도가 매우 큼. 서울시교육청은 2017년 -2019년 3년간 4주간 활동 프로그램으로 서울학생세계시민학생캠프를 운영함. (예산삭감으로 중단)
- 세계시민교육 관련 각종 시도별 연수 때에 중앙선도교사 강사풀이 운영되어 시도별 연수 및 교육 활동을 함. 특이한 점은 주로 서울 선도 교사들이 지방 강사로 가는 경우가 많음
- 교사 간 관계망이 구축되면서 지속적인 세계시민교육 교육활동을 통하여 교육목표와 주제영역을 명확히 하려는 연구회와 교원학습공동체를 운영하는 동시에 교재 집필도 하는 등 상호 협력하는 형태로 진화, 학교 현장에 최적화된 세계시민교육 틀을 제시하려고 노력 중

나. 네트워크 구축의 필요성

- 축적된 교육 정보와 보물 같은 결과물을 모아두고 필요할 때마다 전화나 이메일로 묻기보다는 실시간 찾고 발견하고 싶어 함. 교사가 교육 ‘콘텐츠’ 전문가로서 전문성을 발휘할 수 있도록 교육 자료의 검색·수집·재가공할 수 있는 서버구축이 필요해 보임. 이를 위해서는 시도별 중앙선도교사들은 서울이 뭔가 중심이 된 정보공유 허브 같은 플랫폼이 구축되기를 바라고 있음
- 여기에 국제기구(유네스코아태교육원)에서 매년 주최하는 해외교사들과 세계시민교사들 간 협력 연수에 활용할 수 있는 네트워크도 더해진다면 더욱 세계시민교육에 부합하는 유의미한 미래를 상상할 수 있음
- 또한 세계시민교육의 개념은 계속해서 진화하는 특성을 보이는 경향이 있어 시대의 흐름에 맞게 교육목표와 주제영역을 갱신하는 정책적 작동기제를 마련하여야 한다는 타 연구진의 의견도 참고. (일례로 전 세계의 많은 학교가 활용하고 있는 영국 옥스팜의 세계시민교육의 개념틀과 핵심요소는 1997년 이래로 10년마다 주기적으로 갱신이 되고 있다고 함)
- 교사들의 인적 네트워크는 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교에서 실행한 결과에 대한 점검/평가와 성과 공유가 선도적으로 이루어질 수 있도록 하고 그 사례를 일반학교에도 공유하여 적절한 평가가 확산할 수 있도록 하는 방법으로 진행될 필요가 있음. 여기에 세계시민교육을 위한 전문 인력들도 포함되는 형태가 권유될 수 있으며 이들의 양성 및 활동비용 지원이 필요함
- 교사들의 인적 네트워크에는 교육자료 보급, 전환기 등 단기 체험, 실행 프로그램 보급, 수업자료 제공 및 교원 연수지원 필요, 접근성이 높은 교수학습 자료의 공유와 같은 콘텐츠, 자료의 공유가 기반이 되어야 함
- 세계시민교육 네트워크는 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교가 네트워크를 구축하고 동시에 각 지역별 교육청도 네트워크로 연결되어야 할 것임
- 학교와 교육청이 연계되는 이유는 세계시민교육의 자원과 아이디어,

- 교육 노하우, 교육 콘텐츠를 공유하게 되면서 더 효율적이고 접근 가능한 학습자료 공유가 확대될 수 있기 때문임
- 세계시민교육 네트워크는 교과와 연계된 세계시민교육 사례, 프로젝트 학습을 위한 교과 간 통합사례. 학년 간 연계 프로그램 사례와 같은 사례 공유도 이루어지도록 여건을 조성할 필요가 있음
 - 세계시민교육 네트워크 구축에는 외부의 관련 단체나 교수, 연구자 등으로 구축된 관계적 자원을 활용할 수 있는 형태로 구축하는 것이 필요함. 그리고 교육청은 이들이 연계할 수 있도록 믿을 수 있는 정보를 제공해주는 역할을 해야 함.
 - 세계시민교육에 필요한 콘텐츠나 아이디어, 노하우, 강의자료, 사례 등은 교사, 교육청과 같은 내부적 인적자원만으로는 조달이 불가능함
 - 그러므로 대학이나 연구소, 전문기관, 해외, 다른 지역의 전문가들도 참여 가능한 형태로 구축되어야 할 것임
 - 최근에는 글로벌 사회의 변화가 빠르게 진행되고 학생들의 니즈도 다원화되고 있기 때문에 지역사회나 조직 내부에서 이러한 변화에 전적으로 대응하는 것은 어려움
 - 그러므로 관련 단체나 전문가집단을 「관계적 자원」으로 연결하는 형태가 필요함
 - 여기서 말하는 관계적 자원은 학교나 교육청 이외 단체나 지역에서 활동하는 전문가집단과 조직을 의미함

다. 해결 방안

- 제기된 저해요인의 해결 방안
- 세계시민교육 실천을 저해하는 요인과 관련하여 가장 커다란 요인으로 지적된 내용을 살펴보면, 세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성, 세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족, 세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족, 세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족 등으로 나타났음
- 특히, 유네스코학교와 세계시민교육 특별지원학교 교사들은 세계시민

교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족을 지적하는 비율이 높았음

- 그러므로 이러한 문제를 해결할 수 있는 네트워크 구축이 필수불가결함
- 세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족을 해결하기 위해서는 세계시민교사들을 네트워크화하는 하드웨어 연결뿐만 아니라 세계시민교육에 필요한 소프트웨어, 아이디어, 노하우 등을 공유하는 네트워크가 필요함

V 결론

1. 제도적 변화

- 세계시민이 미래교육에서 중핵을 차지하는 주요한 개념이며 여타 교육을 포괄하는 우산 개념이라면 이 개념은 현실적으로 혁신교육이 지향하는 내용의 일부이며 이런 개념화에 따라 현재 교육청의 조직 체계의 재편이 필요함
- 민주시민생활교육과가 평생진로교육국에서 교육정책국으로 이동함
- 민주시민생활교육과라는 명칭은 시민교육과 혹은 교육혁신2과로 바꿈
- 해당과는 민주시민교육기획운영 팀, 성평등 팀, 평화 세계시민 다문화 교육 팀, 학생인권교육센터, 지원단 그리고 교육혁신과의 생태, 환경, 에너지 팀과 통합함
- 장기적으로 민주시민 팀과 세계시민 팀 두 개의 팀으로 구성함
- 민주시민 팀은 학교민주시민, 다문화, 통일평화를 담당하고 세계시민팀은 세계시민, 생태환경에너지, 평화(반전), 인권(노동, 이주), 성평등을 담당한다
- 교육청 산하 가평 서울시학생교육연수원(글로벌언어문화체험연수원 GLEE)을 서울시 시민교육원으로 명칭을 변경하고 연구, 교육, 연수, 체험관으로 만들
- 교육원은 민주시민 팀과 세계시민 팀의 연구와 교육 기능을 담당하며 여기에는 세계시민교사 연구년제 프로그램, 교사 교육 연수, 학부모 교육 연수, 학생 교육 연수를 담당함
- 교육원과 시민교육과는 공동으로 서울교육청 산하 지원청의 특성에 따라 지역별로 생활밀착형의 다양한 센터들을 운영하여 교육 연수 프로그램을 지원함

2. 교육의 내실화

- 교육의 내실화를 위해 교사연수제도를 규정할 필요가 있음
- 세계시민교육 연수를 교원의무연수로 지정함
- 현재 다문화교육은 교원의무연수로 지정되어 있어서 3년에 15시간씩 모

든 교원이 의무연수를 수강해야 하는데, 이를 세계시민교육으로 통합하여 그 안에서 다문화, 세계이해, 지속가능발전, 환경, 생태, 평화, 노동 등의 내용을 포괄적으로 강의하도록 함

- 별도의 교사, 부장교사, 교감, 교장 연수 프로그램
- 예비교사 연수 프로그램, 교대 및 사대에서 실시
- 교내 교원학습공동체를 적극적으로 권장하여 다양한 교과목의 선생님들이 참여하여 자신의 전문분야를 강의할 수 있도록 하며 외부 전문가를 강사로 초빙할 수 있도록 하여 교과목별로 즉 범교과학습으로 다양한 주제와 방법으로 세계시민교육을 학습할 수 있도록 함

- 교육 내실화의 한 방안으로 학부모 연수제도를 실시함
- 또한 학생회 프로그램과 학교봉사활동을 활성화해 학생 연수를 활성화함으로써 세계시민교육을 수행하도록 함

- 교육의 내실화를 위해 교과과정 개선이 요구됨
- 정규 수업 시수로 편성하거나 정규 수업시수를 늘이는 방안은 현실적으로 불가능하다고 판단되며 학교급 학년별 수준에 맞도록 역사, 사회, 윤리, 과학, 국어, 영어, 미술 등에 걸쳐 교과서 개정작업을 할 필요성이 있음
- 새롭게 바뀌는 것으로 예정된 2주 자율운영 수업에서 세계시민교육을 포함한 범교과 주제를 탐구하도록 교육과정 사례집을 만들
- 중학교의 경우 체험학기를 활용하여 진로 교육의 일환으로 세계시민교육을 실시할 수 있음
- 마을 결합형 세계시민교육을 개발함

3. 이행동력 구축

- 이행동력을 구축하기 위해서는 먼저 교육대학교와 사범대학교 등 교사양성 대학교에서 <세계시민교육>을 필수과목으로 가르쳐야 함
- 서울시교육연수원에서 기존 교사를 위한 <세계시민교육> 과정 개설 및

이수를 추진할 수 있음

- 매년 개최되는 UN SDGs 회의에 참석하여 서울시교육청 활동과 성과 발표
- 2년마다 개최되는 UNESCO GCED 회의에 참석하여 서울시교육청 활동과 성과 공유
- 매년 개최하는 APCEIU 세계시민교육 국제회의(ICoN GCED)에 참석하여 서울시교육청 활동과 성과 공유
- 서울시교육청 학교들과 UNESCO학교 간 자매결연 및 공동 수업 실시
- 서울시교육청이 매년 개최하는 국제회의에 UN/UNESCO 담당자 초청 및 해외 파트너 교육청과 학교, 교사 초청
- 서울시교육청 담당 장학사, 장학관들의 업무 지속성 보장
- 서울시교육청 교육감 직속으로 <세계시민교육위원회>를 설치하여, 지속해서 자문하고, 심의하도록 함
- KOICA, 유네스코, APCEIU와 협업

4. 플랫폼 및 네트워크

- 플랫폼과 네트워크 구축은 세계시민교육에 핵심적인 과제이자 미래교육을 위한 중요한 제도임
- 세계시민교육 관련 우수사례 공유의 장을 마련함
- 세계시민학교 플랫폼을 만들어 교육원, 지역센터, 세계시민교육기구, 연구학교, 특별지원학교, 교과교육연구회, 교원학습 공동체, 개인 연구 등의 결과물들이 공유될 수 있도록 함
- 학교별 1개 이상 교원 학습공동체 운영하는 것을 지원하며 이들의 네트워크를 플랫폼 내에서 이뤄지게 함
- 서울시의 다양한 마을들과 네트워크를 만들기 위해 서울시 마을 네트워크와 연결함. 아울러 다른 지자체들과의 네트워크를 위해 시도지사 연합회로 구성된 지자체 네트워크와 연결함
- 시민교육 플랫폼은 콘텐츠 활용, 교사 참여형 학습공동체, 교육청이 만든 각종 자료 제공, 다른 기관들이 만든 각종 자료 제공, 동영상 강좌

- 제공, 견학 등 다양한 활동에 필요한 정보를 제공할 수 있도록 하며, 다른 교육 지자체와 해외 교사들의 플랫폼과 연결할 게이트웨이로 활용함
- 세계시민교육이 정착되기 위해서는 학교의 각 영역에서 동시에 이해교육이 진행되어야 함. 그중에서도 세계시민교육이 단기간, 또는 잠시 유행하는 교육이 아니라 장기적인 관점에서 추진되는 교육이라는 비전을 제시해 줄 필요가 있음
 - 학교현장에서 교사들이 소극적인 이유는 장기적인 비전을 공유하지 못하기 때문이라는 지적도 적지 않음
 - 장기적이고 일관성 있는 교육적 추진력을 확보하기 위해서는 지원체제와 운영체제 그리고 평가체제가 확립되어야 함
 - 세계시민교육이 학교 교육과정에서 범교과적 차원으로 포괄성 있게 제시되어야 한다는 요구에 주목해 본다면 위에서 제시한 민주시민교육, 다문화교육, 평화교육, 환경/생태교육의 영역과의 공통성을 포괄하는 형태로 통합교육과정으로 운영되어야 함
 - 동시에 세계시민교육을 진행하는 거버넌스 자체가 현장중심+교육청의 지원으로 변화될 필요가 있음. 이를 위해서는 다양한 자원을 가진 별도의 네트워크와 플랫폼이 필수적이며 이것은 자발적인 학습조직을 가능케 할 것임

참고문헌

- 강순원, 김현덕, 이경한, 김다원(2017). 국제이해교육의 변천과정에 관한 교육사회사적 연구. *교육학연구* 55(3). 287-314.
- 김다원, 이경한(2017). 한국 국제이해교육 이행 현장에 관한 연구. *국제이해교육연구* 12(2). 45-96.
- 김이경, 민수빈, 이세미, 김해련. (2020). 세계시민교육 대학 강좌개설 지원 사업의 추진 성과와 과제. *국제이해교육연구*, 15(1), 33-59.
- 김진희, 허영식. (2013). 다문화교육과 세계시민교육의 담론과 합의 고찰. *한국교육*, 40(3), 155-181.
- 김형숙, 홍순의, 최윤재, 박소현, 한영신, 김현아. (2016). *학교 간 협의체 활동을 통한 세계시민교육 활성화방안*. 서울특별시교육청교육연구정보원.
- 브룬트란트 위원회. (2005). *우리 공동의 미래* (조형준, 홍성태, 역). 서울: 새물결. (원서출판: 1987).
- 서울특별시교육청. (2013). *교실에서 함께하는 국제이해교육*. 서울: 서울특별시교육청
- 서울특별시교육청. (2014). 000, *세계무대에 서다 : 자유학기제 선택 프로그램*. 서울: 서울특별시교육청.
- 서울특별시교육청 민주시민교육과. (2015, 2). 2015 열린세계시민교육, 다문화교육 기본 계획. 서울: 서울특별시교육청.
- 서울특별시교육청 민주시민교육과. (2016, 2). 2016 세계시민교육 기본 계획. 서울: 서울특별시교육청.
- 서울특별시교육청 민주시민교육과. (2017, 1). 2017 세계시민교육 기본 계획. 서울: 서울특별시교육청.
- 서울특별시교육청 민주시민교육과. (2018, 1). 2018 세계시민교육 기본 계획. 서울: 서울특별시교육청.
- 서울특별시교육청 민주시민교육과. (2019, 2). ‘공존과 상생’의 2019 세계시민교

- 육 기본계획. 서울: 서울특별시교육청.
- 서울특별시교육청 민주시민생활교육과. (2020, 2). ‘공존과 상생’의 2020 평화-세계시민교육 기본계획. 서울: 서울특별시교육청.
- 신혜진, 이춘희, 류성남, 장은경. (2017). *학교교육을 통한 세계시민교육 안착방안*(서교연 2017-94).
- 옥스팜. 2015, 「세계시민교육 연령별 교육과정」
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2009). *다문화 교육의 실태와 국제이해교육*.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2009). *다문화 사회와 국제이해교육*. 파주: 동녘.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2013). *시도교육청 국제교육협력 매뉴얼 개발*. 서울: 디자인 프리즘.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2015). *SDGs 시대의 세계시민교육 추진 방안*. 서울: 디자인 프리즘.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2015). *세계시민교육, 선생님을 만나다*. 서울: 웅진홀딩스.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2017). *새로운 교육과정에 담은 세계시민교육: 2015 개정 교육과정 맞춤형 교수학습 가이드*. 서울: 톤앤톤.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2017). *생각하고 공감하고 행동하는 세계시민 모여라*. 서울: 톤앤톤.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2017). *세계시민교육: 정책 개발을 위한 가이드*. 서울: 톤앤톤.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2018). *SDG 4.7 세계시민교육 지표수립을 위한 기초연구*. 서울.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2018). *세계시민교육 학교 만들기: 전학교적 접근으로 실천하는 세계시민교육*. 서울: 디자인퍼플.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2018. 「세계시민교육 국내이행 현황보고서」

- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원. (2019). *2019 세계시민교육 지표 개발 및 데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축 연구*. 서울: 디자인 프리즘.
- 유네스코. (2014). *글로벌시민교육: 21세기 새로운 인재 기르기* (Global Citizenship Education: Preparing Learners for the Challenges of the 21st Century). 파리: 유네스코.
- 윤노아, 최윤정. (2017). 2009 개정 교육과정 경제 교과서에 나타난 세계화 관련 내용의 비판적 담화 분석. *시민교육연구*, 49(1), 41-67.
- 이병하, 장훈, 강신구, 구본상, 김동현, 이현숙. (2019). *글로벌 세계시민역량 측정도구 개발에 관한 연구*(서교연 2019-39). 서울: 서울특별시교육청교육연구정보원.
- 이청하, 박경희, 박용구, 정지현, 조현아, 승현아. (2017). *지역사회 연계를 통한 세계시민교육 실천 방안 연구*(서교연 2017-109). 서울: 서울특별시교육청교육연구정보원.
- 조대훈 외. (2018). *세계시민교육 국내 이행현황 연구보고서: 유·초·중등학교 교육과정을 중심으로*. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 한경구. (2017). 국제이해교육에서 세계시민교육으로: 글로벌 교육패러다임의 진화 그리고 현장의 혼란. *국제이해교육*, 12(2), 1-43.
- 김미숙, 송수희, 정바울, 박영, 조윤정. (2015). *세계시민교육의 실태와 실천과제*(RR2015-25). 서울: 한국교육개발원.
- 한국교육과정평가원. (2015). *각국의 세계 시민 교육 관련 현황*. 서울: 이지미술.
- Gaudelli, W. (2009). Heuristics of Global Citizenship Discourses towards Curriculum Enhancement. *Journal of Curriculum Theorizing*, 25(1), 68-85.
- Roman, L. G. (2003). Education and the contested meanings of 'global citizenship'. *Journal of Educational Change*, 4(3), 269-293.
- UNESCO Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding. (2011). *A guidebook for Teaching EIU and MDGs.*

UNESCO Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding. (2013). *Global Citizenship Education: Goals and Challenges in the New Millennium*. Seoul: Seoul Selection.

UNESCO Asia-Pacific Centre of Education for International Understanding. (2019). *Reconciliation, Peace and Global Citizenship Education: Pedagogy and Practice*. Seoul.

UNESCO. (2018). *Global Citizenship Education: Taking it local*. Paris: UNESCO.

Wintersteiner, W. (2015). *Global Citizenship Education*. The Austrian Commission for UNESCO.

<부록>

<부록1. 객관지표 설문조사지>

국내 초·중·고등학교 교육과정의 세계시민교육 이행 현황 설문조사지

안녕하십니까?

학교 교육을 위해 헌신하시는 귀 학교의 선생님들께 감사 인사를 전합니다.

본 연구진은 서울시 교육청 교육연구정보원 2020 위탁연구 ‘서울 세계시민 교육 이행 현황 분석 및 향후 추진 과제 연구’의 일환으로 서울시 초·중·고등학교의 세계시민교육 이행 현황을 파악하기 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 본 설문조사의 결과는 세계시민교육의 실태 파악을 통하여 향후 보다 나은 세계시민 교육 지원 정책 개발을 위한 기초 자료로 활용될 것입니다. 본 설문은 학교 전반의 상황을 잘 알고 있는 분, 교장, 교감, 세계시민교육 업무 담당 교사, 인문사회부장, 교무부장, 세계시민교육 선도교사, 또는 연구부장님 중 한 분께서 대표로 응답을 해 주시는 것을 요청드립니다.

귀교의 응답내용은 절대 비밀이 보장되며, 자료 분석용으로만 활용될 예정입니다.

본 설문 조사에 관한 문의는 아래 문의처로 연락 주시기 바랍니다.

서울시 교육청 교육연구정보원

!!! 설문 응답 전에 다음의 사항을 반드시 읽어주시기 바랍니다 !!!

1. 본 설문은 세계시민교육에 관한 서울시 초·중·고등학교의 ‘이행 현황’을

- 조사하는 것을 목적으로 합니다.
2. 특히, 본 설문은 (응답의 대표성을 확보하기 위해) 학교 전반의 상황을 잘 알고 있는 교장, 교감, 세계시민교육 업무 담당 교사, 인문사회부장, 교무부장, 세계시민교육 선도교사, 또는 연구부장이 응답을 해 주시는 것을 요청 드립니다.
 3. 설문 응답 시 유념해 주셔야 할 가장 중요한 사항은, 본 설문 작성 시 응답하시는 분 개인의 생각이나 견해를 적는 것이 아니라, 학교 대표 응답자로서 학교 내부 사항을 파악한 후 응답해 주시기 바랍니다.
 4. 귀 학교의 현황이 잘 반영될 수 있도록, 응답자 개인의 견해는 가급적 유보해 주시고, 각 문항별로 학교 내 관계자들과의 토의/협의 등을 거쳐 응답해 주실 것을 요청 드립니다.

※ 설문 참여 학교 기초 정보 조사 ※		
응답기관 현황	대표응답자	_____ ① 교장 _____ ② 교감 _____ ③ 부장교사
	학교급	_____ ① 초등학교 _____ ② 중학교 _____ ③ 고등학교
	설립 유형	_____ ① 국립 _____ ② 공립 _____ ③ 사립
	유네스코 학교 여부	_____ ① 예 (유네스코학교임) _____ ② 아니오 (유네스코 학교 아님)
	세계시민교 육 특별지원학 교 여부	_____ ① 예 (세계시민교육특별지원학교임) _____ ② 아니오 (세계시민교육특별지원학교 아님)
	학교급별 유형 (귀교의 해당 유형에 <u>하나만</u> 표시해 주세요)	중학교 _____ ① 일반 중학교 _____ ② 특수목적중학교 I (국제중) _____ ③ 특수목적중학교 II (예술중, 체육중)
	고등학교	_____ ① 일반계 고등학교 _____ ② 특수목적 고등학교 I (국제고, 외국어고, 과학고) _____ ③ 특수목적 고등학교 II (예술고, 체육고, 마이스터고) _____ ④ 특성화 고등학교 _____ ⑤ 자율형 공립/사립고
학교 소재지	____ ① 동부교육지원청 _____ ② 서부교육지원청 ____ ③ 남부교육지원청 _____ ④ 북부교육지원청 ____ ⑤ 중부교육지원청 _____ ⑥ 강동송파교육지원청	

		___⑦강서양천교육지원청 ___⑧강남서초교육지원청 ___⑨동작관악교육지원청 ___⑩성동광진교육지원청 ___⑪성북강북교육지원청	
학교 규모	총 학급 수	() 학급	
	총 학생 수	() 명	
	총 재직 교사 수	() 명	

(필독) 본 설문조사에서 ‘세계시민교육’ 은 다음을 의미합니다.

- 세계시민교육(Global Citizenship Education)은 “세계화·다문화 시대를 살고 있는 학습자가 단일국가에 기반한 시민교육의 한계를 뛰어넘어, 지역·국가·지구촌 차원에서 능동적인 교육의 주체로서 전 세계가 당면한 공동의 위기상황과 문제들을 인지하고 이를 해결하려는 노력을 통해, 보다 더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고 지속가능한 세상을 만드는 데 기여할 수 있는 역량을 키우는 시민교육” 이라고 정의됩니다.
- 본 설문조사에서 세계시민교육은 인권교육, 지속가능발전교육, 국제이해교육, 다문화/문화다양성 교육, 평화/ 비폭력교육, 성평등교육, 환경/생태전환교육 등을 모두 아우르는 포괄적인 시민교육을 의미합니다. 이러한 이해를 바탕으로 본 설문에 답해 주시기 바랍니다.

1~4. 세계시민교육과 관련한 아래 질문들을 읽고, 귀 학교의 상황에 가장 근접한 보기를 하나만 선택하여 주세요.

1. 귀 학교의 <u>교육과정 및 교육계획서</u> 에 세계시민교육의 반영 정도는 어떠합니까?		택1
①	세계시민교육은 우리 학교의 교육과정 및 교육계획서에 반영되어 있지 않다.	
②	세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서에 부분적으로 반영되어 일부 교과 교육과정에서 언급되고 있다.	
③	세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서의 핵심 내용 중 일부이며, 학교교육계획 수립 시 주요 원칙으로 적용되고 있다.	

④	세계시민교육은 우리 학교 교육과정 및 교육계획서 상의 핵심 원칙이자 내용을 구성하며, 다양한 교과에서 세계시민교육 요소를 강조함과 동시에, 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하고 있다.	
---	--	--

2. 귀 학교의 <u>교육과정 활동 및 학교문화 전반</u>에서 세계시민교육의 반영 정도는 어떠합니까?		택1
①	교육과정 활동, 비교과 활동, 또는 학교 문화 전반에 세계시민교육은 거의 반영되지 않고 있다.	
②	일부 교과의 교육과정을 중심으로 세계시민교육의 주제를 실천하고는 있지만, 비교과 활동이나 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다.	
③	세계시민교육의 주제를 일부 교과의 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고는 있으나, 학교 문화 전반에 반영되고 있지는 않다.	
④	세계시민교육의 주제를 학교의 기본 운영 방침(내용)으로 삼아, 교과 교육과정 및 비교과 활동은 물론, 학교 문화 전반에 반영하고 있다.	

3. 귀 학교에서 시행되고 있는 세계시민교육의 <u>점검/평가 방식</u>을 선택하여 주세요		택1
①	세계시민교육의 실행 성과에 대한 별도의 점검/평가는 실시하지 않고 있다.	
②	현재 학교에서 사용하는 일반적인 점검/평가 방식(예: 지필평가, 보고서 평가)을 부분적으로 활용하여 세계시민교육의 실행 성과를 점검하고 있다.	
③	세계시민교육의 특성을 고려하여, 학습자의 수행 과정과 역할을 중시하는 종합적인 점검/평가를 시도하고 있다.	
④	세계시민교육의 특성을 고려하여, 학습자의 수행 과정과 역할을 중시하는 종합적인 점검/평가를 실시함과 동시에, 타 학교 또는 교육청 등과 세계시민교육 실행 과정 및 성과의 점검/평가 방안을 공유하고 있다.	

4. 귀 학교의 세계시민교육 <u>교사전문성 함양</u>을 위한 지원은 어떠합니까?		택1
①	세계시민교육에 관한 교사전문성 강화를 위한 별도의 관리	

	나 지원을 하고 있지는 않으며, 일부 관심 있는 교사들이 학교 밖에서 제공되는 세계시민교육 관련 직무연수 프로그램을 개별적으로 이수하고 있다.	
②	학교 차원에서 전체 교사들에게 교육청 또는 세계시민교육 유관기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무연수 프로그램의 이수를 적극 권장 및 지원하고 있다.	
③	학교 차원에서 전체 교사들에게 학교 밖 기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무연수 프로그램의 이수를 적극 권장함과 동시에, 학교 내부적으로 세계시민교육 교사 연구모임 등을 지원하고 있다.	
④	학교 차원에서 전체 교사들에게 학교 밖 기관에서 제공하는 세계시민교육 교사 역량 강화/직무연수 프로그램의 이수를 적극 권장함과 동시에, 학교 내부적으로 세계시민교육 교사 연구모임을 지원하고 있으며, 더 나아가 타 학교 또는 교육청과 그 결과를 공유하고 있다.	

5. 아래 표는 학교에서 세계시민교육의 주요 실행 방식을 나열한 것입니다. 귀 학교에서 세계시민교육은 아래 보기 중 어떤 방식으로 주로 실시되고 있는지, 해당되는 방식을 **모두 골라** 주세요. (중복

실 행 방 법	중복 선택 가능
① 개별 교과 중심의 실행 방식 세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과의 교사들이 해당 단일 교과의 내용 요소와 연계하여 수업자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식	<input type="checkbox"/>
② 복수 관련 교과 중심의 융합적 실행 방식 세계시민교육 요소 반영에 관심이 있는 개별 관련 교과 교사들이 협력하여 복수 교과의 내용 요소를 융합적으로 연계하여 수업자료/학습활동을 개발하고 이를 중심으로 하는 방식	<input type="checkbox"/>
③ 학급 운영/학습 환경 중심의 실행 방식 담임교사가 학급 운영 및 학습 환경(예: 학급 및 학교 게시물, 캠페인 등) 조성 차원에서 세계시민교육 관련 요소를 반영하는 방식	<input type="checkbox"/>
④ 외부기관 연계 실행 방식 세계시민교육 관련 범교과 주제에 관한 외부 전문가사를 초빙하거나 외부 관련 기관을 활용하는 방식	<input type="checkbox"/>
⑤ 창의적 체험 활동 중심의 실행 방식 동아리 활동 시간에 세계시민교육 관련 범교과 주제에 대해 학교 교사들이 개발한 수업, 교내 행사, 또는 외부 방문/체험 활동을 중심으로 하는 방식	<input type="checkbox"/>
⑥ 방과후 수업 프로그램 중심의 실행 방식 정규 수업 시간 이후, 방과 후 수업 프로그램에서 세계시민교육 관련 수업이나 프로젝트를	<input type="checkbox"/>

실행하는 방식	
⑦ 자유학기제 중심의 실행 방식 중학교에서 자유학기제 기간을 활용하여 집중적으로 세계시민교육 프로그램을 실행하는 방식 (※ 본 보기는 중학교에서만 선택 가능함)	<input type="checkbox"/>

선택 가능)

6. 아래 목록 중에서 귀 학교의 세계시민교육 실천과 가장 밀접히 연관된 교육 과정은 무엇인지 모두 골라 주세요. (중복 선택 가능)

학교급	교과명			
초등학교	국어	<input type="checkbox"/>	사회	<input type="checkbox"/>
	도덕	<input type="checkbox"/>	수학	<input type="checkbox"/>
	과학	<input type="checkbox"/>	실과	<input type="checkbox"/>
	체육	<input type="checkbox"/>	음악	<input type="checkbox"/>
	미술	<input type="checkbox"/>	영어	<input type="checkbox"/>
	창의적 체험활동	<input type="checkbox"/>	안전한 생활	<input type="checkbox"/>
	슬기로운 생활	<input type="checkbox"/>	즐거운 생활	<input type="checkbox"/>
	바른 생활	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
중학교	국어	<input type="checkbox"/>	사회	<input type="checkbox"/>
	역사	<input type="checkbox"/>	도덕	<input type="checkbox"/>
	수학	<input type="checkbox"/>	과학	<input type="checkbox"/>
	기술·가정	<input type="checkbox"/>	정보	<input type="checkbox"/>
	체육	<input type="checkbox"/>	음악	<input type="checkbox"/>
	미술	<input type="checkbox"/>	영어	<input type="checkbox"/>
	창의적 체험활동	<input type="checkbox"/>	선택 (한문, 환경, 생활외국어, 보건, 진로와 직업)	<input type="checkbox"/>
고등학교 (교과군)	국어	<input type="checkbox"/>	수학	<input type="checkbox"/>
	영어	<input type="checkbox"/>	한국사	<input type="checkbox"/>
	통합사회	<input type="checkbox"/>	일반사회 (사회문화, 정치와법, 경제)	<input type="checkbox"/>
	지리 (한국지리, 세계지리)	<input type="checkbox"/>	역사 (세계사, 동아시아사)	<input type="checkbox"/>
	도덕 (윤리와사상, 생활과윤리)	<input type="checkbox"/>	과학	<input type="checkbox"/>
	체육	<input type="checkbox"/>	예술	<input type="checkbox"/>
	기술·가정	<input type="checkbox"/>	제2외국어	<input type="checkbox"/>
	한문	<input type="checkbox"/>	창의적 체험활동	<input type="checkbox"/>
교양 (철학, 교육학, 진로와직업, 환경, 실용경제 등)		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

7. 아래는 유네스코의 교육과정 지침을 참고하여 세계시민교육의 핵심 교육과정 주제들을 8가지 학습주제군으로 분류한 목록입니다.

2019학년도 이후를 기준으로, 귀 학교의 **1) 교과 활동, 2) 교과 외 활동(창의적 체험활동 또는 방과 후/주말 등의 비정규, 비교과 활동 등)** 두 가지 영역에서 아래의 핵심 학습주제군 (또는 유사어)의 학습기회가 학생들에게 제공되었는지 살펴주신 후, 학습기회가 제공된 핵심 학습주제를 **모두 골라** 주세요.

(유의): 1. **2개 활동 영역을 모두 선택하는 것도 가능합니다.** 예를 들어 ‘①세계시민성’ 주제의 학습기회를 교과활동, 비정규/비교과 프로그램 활동에서 모두 제공했다면, 2개에 모두 표시하시면 됩니다.

2. **‘하위주제/유사어’ 중 하나에 대한 학습기회가 제공된 경우에도,** 해당 학습주제군의 학습기회가 주어진 것으로 간주합니다. 예를 들어, ‘②인권’의 하위주제 중 하나인 ‘인권감수성’ 관련 학습활동만 이루어졌을 경우에도, 인권에 대한 학습기회가 제공된 것으로 간주하시면 됩니다.

핵심 학습주제	하위 주제/유사어	교과 활동	교과 외 활동 (방과 후/주말 등의 비정규, 비교과 활동)
① 세계시민성/ 상호연계성	세계화, 세계시민(성), 세계시민주의, 국가간 이주/이동, 글로벌시민, 세계시민 정체성, 지구촌 경쟁, 지구촌 불평등, 빈곤, 국가 간 격차, 지구촌교육, 세계시민교육	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 인권	인권감수성, 인권교육, 여성인권, 소수자인권, 아동/청소년인권, 언론/출판/집회/결사의 자유, 임파워먼트	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

③ 평화/비폭력/안보	평화, 평화교육, 학교폭력, 가정폭력, 괴롭힘, 따돌림, 성희롱, 성폭력, 인간답게 살 권리	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 성평등	성인지, 양성평등, 여성인권, 성불평등, 성차별, 여성혐오, 성소수자 혐오, 동성애 혐오	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ 문화다양성/다문화 이해	문화다양성, 문화상대성, 다문화 이해, 다문화사회, 다문화가정, 이주민, 인종차별, 문화적 편견, 고정관념, 반편견교육	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ 지속가능발전(환경/생태전환교육)	지속가능성, 지속가능발전교육, 환경교육, 환경보전, 지속가능한 소비/생산, 지속가능공동체, 지속가능환경, 재생에너지, 그린에너지, 기후변화, 지구온난화, 탄소발자국, 생태주의, 생물다양성, 쓰레기재활용	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦ 건강/삶의 질	건강, 보건, 보건교육, 정신적/육체적/심리적 건강, 위생, 보건, 청결, 전염병, 약물남용/중독, 성교육, HIV/에이즈예방교육, 자살예방	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧ 실천/참여	시민참여, 시민행동, 온라인 청원, 온라인 정치참여, (지역)봉사활동, 기부, 구호활동, 캠페인, 액션플랜	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. 귀 학교의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하시나요? 귀 학교의 입장에서 가장 중요한 저해요인을 3개만 골라 표시해 주세요.

	저 해 요 인	3개 선택
①	세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	
②	세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	
③	국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움	
④	세계시민교육에 관한 현장 교사 및 관리자의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	
⑤	세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	
⑥	입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	
⑦	세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	

⑧	세계시민교육 수업 설계 및 실행 그리고 모니터링을 위한 연수 부족	
⑨	세계시민교육 전문교사 및 관심 교사의 정보 공유망 부족	

9. 세계시민교육의 활성화와 내실화를 위한 제안, 건의 및 지원 요구 사항 등이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

- 성실히 응답해 주셔서 진심으로 감사합니다 -

교사, 학생 대상

세계시민교육에 대한 평가 및 효능감 설문조사

※ 설문 참여 학교 기초 정보 조사 ※		
응답기 관 현 황	대표응답자	_____ ① 교장 _____ ② 교감 _____ ③ 부장교사 _____ ④ 교사
	학교급	_____ ① 초등학교 _____ ② 중학교 _____ ③ 고등학교
	유네스코 학교 여부	_____ ① 예 (유네스코학교임) _____ ② 아니오 (유네스코 학교 아님)
	세계시민교 육 특별지원학 교 여부	_____ ① 예 (세계시민교육특별지원학교임) _____ ② 아니오 (세계시민교육특별지원학교 아님)

I 학생 설문

1. 학생은 세계시민교육의 지식과 이해에 대해서 어느 정도 알고 있나요?

해당하는 곳에 체크해 주세요. (지식과 이해 항목 측정)

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 내 삶은 글로벌 사회와 연결되어 있으며 일상 속에 서 서로 영향을 주고받고 있음을 알고 있다.					
2) 나는 초미세먼지가 나에 게는 물론 글로벌 사회에 미치는 영향을 알고 있다					
3) 나는 전 세계에는 전쟁 이나 갈등이 존재하지만 이					

<p>것은 비폭력적인 방법으로 해결해야 하며 그리고 전쟁보다는 평화로운 삶을 지향하고 있다는 사실을 알고 있다.</p>					
<p>4) 나는 지구촌 사회에는 다양한 인종, 민족, 문화를 가진 사람들이 살고 있다는 사실을 알고 있다.</p>					
<p>5) 나는 지구상에 존재하는 여러 나라에서 ‘여성’이라는 이유로 차별받고 있는 현실에 대해서 알고 있으며 남녀 간 성 평등은 사람의 기본적 인권일 뿐만 아니라 평화롭고 지속 가능한 세상을 위해 필요하다는 것을 알고 있다.</p>					
<p>6) 나는 전 세계에서 발생하고 있는 전쟁, 재난, 자연재해 등으로 어려움을 겪고 있는 사람들(난민)의 문제에 대해서 알고 있다.</p>					
<p>7) 나는 흑인이나 유색인종, 소수민족 등에 대한 인종차별이 세계 여러 나라에서 존재한다는 사실을 알고 있다.</p>					

2. 학생은 세계시민교육의 태도에 어떠한 생각을 가지고 있나요?

해당하는 곳에 체크해 주세요. (태도 측정)

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이 다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 난민문제, 국제분쟁에 대해서 평상시에도 관심을 가지고 있다.					
2) 나는 학교생활에서 외국에서 온 학생들과 친하게 지내고 그들의 문화를 배우고 이해하려는 자세를 가지고 있다.					
3) 나는 지구촌에서 발생하는 다양한 사회적 이슈에 대하여 고정관념 없이 열린 사고로 대한다.					
4) 나는 지구촌 곳곳에서 발생하고 있는 불평등 문제나 사회적 격차에 대해서 책임을 느끼고 있다.					
5) 나는 지구촌 환경 문제에 대해서 내 자신에게도 책임이 있다고 느낀다.					
6) 나는 모든 사람들이 성별, 인종, 민족, 문화, 종교와 관계없이 존중받아야만 한다고 생각하고 있다.					
7) 나는 국제사회에서 발생					

하는 빈곤해결, 전쟁 종식, 평화 정착에 기여하는 일 중에서 내 주변에서 무엇이 가능할까를 생각하고 있다.					
---	--	--	--	--	--

3. 학생은 세계시민교육과 관련하여 평상시에 어떠한 행동이나 실천을 하고 있나요?

해당하는 곳에 체크해 주세요. (행동 및 실천의지 측정)

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 세계의 가난한 사람들을 돕기 위해 마련된 다양한 캠페인, 모금행사, 기아체험, 스티커 부착 등에 참가하거나 자원봉사활동에 참가할 생각이 있다.					
2) 나는 지속가능한 지구환경 보호를 목적으로 마련된 다양한 캠페인, 온실가스 줄이기, 야생동식물 서식지 보호, 쓰레기 분리수거, 수돗물 아끼기 등에 참여하고 있으며, 관련 교육 프로그램에 참여할 생각이 있다.					
3) 나는 여성, 어린이, 장애인 등 사회적 약자가 경험하는 차별문제를 해결하기 위해 마련된 다양한 캠페인에 참여하거나 또는 관련 교육 프로그램에					

참여할 생각이 있다.					
4) 나는 다문화 가정에 대한 이해를 돕고 잘못된 인식을 개선하기 위해 마련된 다양한 캠페인에 참여하거나 또는 관련 교육 프로그램에 참여할 생각이 있다.					
5) 나는 국제분쟁이나 전쟁 종식, 그리고 평화로운 세계를 마련하는데 관련된 강연, 전시회, 활동수업에 참여하고 있거나 향후 참여할 생각이 있다.					
6) 나는 세계 여러 나라의 문화에 대한 이해와 체험을 돕기 위해 마련된 다양한 교육 또는 방문(탐방) 프로그램에 참여하고 있거나 향후 참여할 생각이 있다.					
7) 나는 2015년 UN총회에서 공식 선언한 '지속 가능한 개발 목표(Sustainable Development Goals:SDGs)'가 추구하는 총 17개 목표를 알고 있으며 이러한 목표가 전 세계적 차원에서 달성될 수 있도록 내가 관심을 가진 목표에서부터 실천하고 있다.					

4. (중학생/고등학교 대상) 다음으로는 세계시민교육의 효능감에 대한 질문입니다. 해당 하는 곳에 체크해 주세요.

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 세계시민교육의 핵심역량인 「창의성」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다.					
2) 나는 세계시민교육의 핵심역량인 「협업능력」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다.					
3) 나는 세계시민교육의 핵심역량인 「비판적 사고 능력」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다.					
4) 나는 세계시민교육의 핵심역량인 「의사소통능력」이 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다.					

7. 세계시민교육의 효능감에 대한 질문입니다. 해당 하는 곳에 체크해 주세요.

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 지역, 국가, 국제적 수준에서 빈곤, 불평등, 성차별, 인종차별이 발생하고 있다는 사실을 알고 있다.					
2) 내가 경험한 사회와는 다른 문화가 존재하고, 다른 사회의 문화가 나의 삶에도 영향을 미치고 있다는 것을 알고 있다					
3) 내가 살고 있는 지역사회의 활동이 국가를 넘어서 세계적 차원에서도 영향을 미치고 있으며, 영향의 정도는 부국과 빈국에 따라서 다르게 나타나고 있다는 사실을 알고 있다.					
4) 나는 우리들의 생활방식이 기후 변화에 영향을 주고 있으며, 생물 다양성의 중요함, 생태계의 불평등을 이해하고 있다.					
5) 나는 지구상에 살고 있는 일부 사람들이 자신의 의사와는 관계없이 정치, 법, 사회-문화, 종교, 경제적 요인에 의해서 권리를 거부당하고 있는 현실을 알고 있다.					
6) 여러 나라에서 ‘여성’들이 차별받고 있는 현실에 대해서 알고 있으며 남녀 평등은 사람의 기본적인 인권이라고 생각한다.					
7) 나는 여러 나라에서 흑인이					

나 유색인종, 소수민족 등이 인종차별과 같이 불평등한 대우 받는 것에 대해서 이의를 제기하고 있다.					
8) 나는 인권침해, 불의, 차별을 겪고 있는 사람들과 연대감을 가지고 있으며 모금행사, 데모, 스티커 부착, 각종 이벤트 등에도 참가하고 있다.					
9) 나는 지구촌 환경 문제에 대해서 책임을 느끼고 이를 개선하기 위한 행동을 실천하고 있다.					

II 교사 설문

1. 선생님께서는 세계시민교육의 사회, 정서적 영역의 목표를 어느 정도 이해하고 실천하고 계십니까? 해당하는 곳에 체크해 주세요.

참고로 세계시민교육에서는 1. 사회, 정서적 영역의 목표 2. 인지적 영역의 목표 3. 행동적 영역의 목표는 다음과 같이 정의하고 있습니다.

1. 세계시민교육의 사회, 정서적 영역의 목표는 “인류 공동체의 소속감을 바탕으로 다름과 다양성에 대한 존중, 연대의식, 공감, 가치와 책임감을 공유하는 것” 이다.

2. 세계시민교육의 인지적 영역의 목표는 “지구적 과제 목표들과 세계의 상호 의존성, 보편적 가치에 대한 지식과 깊은 이해를 가지고, 비판적, 체계적, 창의적으로 사고하는 것” 이다.

3. 세계시민교육의 행동적 영역의 목표는 “더 정의롭고 평화로운 세상을 위해 지역, 국가, 그리고 글로벌 차원에서 책임 있게 행동하는 것” 이다.

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 세계시민교육의 사회, 정서적 영역의 목표를 잘 이해하고 있다.					
2) 나는 세계시민교육의 사회, 정서적 영역의 목표를 실천하고 있다.					
3) 나는 세계시민교육의 인지적 영역의 목표를 잘 이해를 잘 이해하고 있다.					
4) 나는 세계시민교육의 인지적 영역의 목표를 실천하고 있다.					
5) 나는 세계시민교육의 행동적 영역의 목표를 잘 이해하고 있다.					
6) 나는 세계시민교육의 행동적 영역의 목표를 실천하고 있다.					
7) 나는 세계시민교육의 핵심 주제인 「문화 다양성」을 충분히 이해하고 수업을 진행하고 있다.					
8) 나는 세계시민교육의 핵심 주제인 「평화로운 세계」를 충분히 이해하고 수업을 진행하고 있다.					
9) 나는 세계시민교육의 핵심 주제인 「지속가능한 발전」을 충분히 이해하고 수업을 진행하고 있다.					
10) 나는 세계시민교육의 핵심 주제인 「세계화와 국제협력」을 충분히 이해하고 수업을 진행하고 있다.					

2. 다음은 세계시민교육 효능감에 대한 질문입니다. 해당 하는 곳에 체크 해 주세요.

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 세계시민교육의 핵심역량인 「창의성」이 학생들의 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다.					
2) 나는 세계시민교육의 핵심역량인 「협업능력」이 학생들의 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다.					
3) 나는 세계시민교육의 핵심역량인 「비판적 사고 능력」이 학생들의 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다.					
4) 나는 세계시민교육의 핵심역량인 「의사소통능력」이 학생들의 일상생활이나 학업에 도움이 된다고 생각한다.					

연구과제명
인쇄일 : 2021년 03월 15일 발행일 : 2021년 03월 15일 발행처 : 서울특별시교육청교육연구정보원 인쇄처 : 00 인쇄소(TEL :)